

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**Huyện Giồng Riềng**  
Tỉnh Kiên Giang

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 322/2025/HNGĐ- ST

Ngày 19/05/2025

## **NHÂN DANH**

V/v xin ly hôn **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Nhật**

**Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Danh Riềng**

**2. Ông Huỳnh Hoàng Nam**

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thái Trang** – Thư ký  
Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Trong ngày 19 tháng 05 năm 2025. Tại trụ sở Tòa án Nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 151/2025/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 03 năm 2025 về vụ kiện: “Ly hôn” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 151/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 10 tháng 03 năm 2025 giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Anh **Nguyễn Văn C**, sinh năm: 1976 (có mặt).

Địa chỉ: ấp N A, xã N C, huyện G R, tỉnh Kiên Giang

**- Bị Đơn:** Chị **Trần Thị L**, sinh năm: 1976 (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: ấp N A, xã N C, huyện G R, tỉnh Kiên Giang

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên tòa anh Nguyễn Văn C trình bày: Tôi và cô Trần Thị L chung sống với nhau vào năm 1994, có tổ chức đám cưới nhưng không có đăng ký kết hôn. Trước khi chung sống, tôi và cô L có quen biết và có tìm hiểu nhau mới đi đến hôn nhân, hôn nhân tự nguyện không cưỡng ép.

Trong quá trình chung sống thời gian đầu có hạnh phúc, đến năm 2017 thì vợ chồng xảy ra mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do cô L cờ bạc đánh bài, không quan tâm chăm sóc gia đình. Từ đó vợ chồng bất đồng quan điểm với nhau trong cuộc sống hôn nhân, vợ chồng thường xuyên cãi nhau, tình cảm vợ chồng đã không còn. Do đó vợ chồng không thể hoà giải với nhau và gia đình không hạnh phúc. Tôi có khuyên bảo cô L nhiều lần nhưng cô L không nghe vẫn cứ ngạo ngược như vậy.

Nay tôi xét thấy tình cảm vợ chồng đã đổ vỡ, cuộc sống chung không thể kéo dài, mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được.

Quá trình chung sống vợ chồng có 01 con chung là cháu Nguyễn Thị H, sinh năm 1995, cháu đã trưởng thành và hiện nay cháu đã có gia đình riêng.

- Về tài sản chung của vợ chồng: vợ chồng tự thoả thuận.
- Về nợ chung: không có
- Về tài sản chung: vợ chồng tự thoả thuận.
- Về nợ chung: không có.

**Tại phiên tòa anh C yêu cầu:**

Về quan hệ hôn nhân: Tôi yêu cầu được ly hôn với cô Trần Thị L.

Về quan hệ con chung: Cháu Nguyễn Thị H đã trưởng thành.

Về tài sản chung: vợ chồng tự thoả thuận, không yêu cầu giải quyết.

Về nợ chung: không có, không yêu cầu giải quyết

\* **Bị đơn chị Trần Thị L trình bày:** Theo bản tự khai ngày 21 tháng 04 năm 2025 của chị Trần Thị L trình bày: Tôi và anh Nguyễn Văn C chung sống với nhau vào năm 1994, có tổ chức đám cưới nhưng không có đăng ký kết hôn. Trước khi chung sống, tôi và anh C có quen biết và có tìm hiểu nhau mới đi đến hôn nhân, hôn nhân tự nguyện không cưỡng ép.

Trong quá trình chung sống thời gian đầu có hạnh phúc, đến năm 2017 thì vợ chồng xảy ra mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng bất đồng quan điểm với nhau trong cuộc sống hôn nhân, vợ chồng thường xuyên cãi nhau, tình cảm vợ chồng đã không còn. Do đó vợ chồng không thể hoà giải với nhau và gia đình không hạnh phúc.

Nay tôi xét thấy tình cảm vợ chồng đã đổ vỡ, cuộc sống chung không thể kéo dài, mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được.

Quá trình chung sống vợ chồng có 01 con chung là cháu Nguyễn Thị H, sinh năm 1995, cháu đã trưởng thành và hiện nay cháu đã có gia đình riêng.

- Về tài sản chung: vợ chồng tự thoả thuận.
- Về nợ chung: Không có.

**Tại Tòa án chị L yêu cầu:**

Về quan hệ hôn nhân: tôi đồng ý ly hôn với anh Nguyễn Văn C.

Về quan hệ con chung: cháu Nguyễn Thị H đã trưởng thành.

Về tài sản chung: vợ chồng tự thoả thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] **Về thủ tục tố tụng:** chị Trần Thị L với tư cách là bị đơn. Tại phiên tòa hôm nay chị L vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định: “Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án trong các

trường hợp sau đây: Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người đại diện của họ vắng mặt tại phiên tòa có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Xét thấy chị L có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt và chị L đã được Tòa án tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử, theo quy định tại Điều 177 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt chị L là phù hợp theo quy định pháp luật.

[2] **Về quan hệ hôn nhân:** Xét mối quan hệ hôn nhân giữa anh Nguyễn Văn C và chị Trần Thị L là vi phạm vào Điều 9 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Bởi vì anh C và chị L chung sống với nhau mà không thực hiện việc đăng ký kết hôn theo đúng quy định của pháp luật. Theo khoản 1, Điều 9 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định: Việc kết hôn phải được đăng ký và do cơ quan Nhà nước có thẩm quyền thực hiện theo quy định của Luật này và pháp luật về hộ tịch. Việc kết hôn không được đăng ký theo quy định tại khoản này thì không có giá trị pháp lý. Ngoài ra các bên nếu có yêu cầu giải quyết về con cái và tài sản thì Tòa án áp dụng Điều 15, Điều 16 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 để giải quyết. Chính vì vậy xác định mối quan hệ hôn nhân giữa anh C và chị L không được pháp luật công nhận là vợ chồng, vì anh C và chị L chung sống với nhau mà không thực hiện việc đăng ký kết hôn theo đúng quy định của pháp luật. Vì vậy không công nhận quan hệ hôn nhân giữa anh C và chị L là vợ chồng là có cơ sở.

[3] **Về tài sản chung và nợ chung:** do anh C và chị L tự thỏa thuận về tài sản chung và không có nợ chung và không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[4] **Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm:** anh Nguyễn Văn C phải nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0012979 ngày 10/03/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G R, tỉnh Kiên Giang. Anh C đã nộp đủ.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng Khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 14 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Áp dụng điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**Xử:**

**1. Về quan hệ hôn nhân:** Không công nhận quan hệ hôn nhân giữa anh Nguyễn Văn C và chị Trần Thị L là vợ chồng.

**2. Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm:** Buộc anh Nguyễn Văn C nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0012979 ngày 10/03/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G R, tỉnh Kiên Giang. Anh C đã nộp đủ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

Báo cho anh Nguyễn Văn C biết có quyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Báo cho chị Trần Thị L biết có quyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang
- VKSND huyện Giồng Riềng.
- Chi cục THADS huyện Giồng Riềng.
- Các đương sự.
- Lưu HS.
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Lê Quang Nhật**