

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2023/HS-PT
Ngày 28-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Lê Quân Vương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hữu Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 134/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Vy Văn H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 271/2022/HS-ST ngày 06 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Vy Văn H sinh năm 1984 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú: huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông; nơi đăng ký tạm trú: phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: không; giới tính: Nam; con ông Vy Văn T (đã chết) và bà Trương Thị Kh; bị cáo có vợ và có 02 người con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 13/9/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/11/2005, chấp hành xong án phí ngày 07/4/2006; bị cáo tại ngoại.

- Người bào chữa cho bị cáo Vy Văn H: ông Nguyễn Tiến Dũng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương. địa chỉ: 469 Đại lộ Bình Dương, Phú Cường, Thủ Dầu Một, Bình Dương.

Ngoài ra, có 02 người đại diện hợp pháp của bị hại và 01 người có quyền

lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/11/2020, H điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Vision, biển số 48D1-286.21 chở vợ tên Vương Thị Xuân ngồi phía sau, đi từ khu nhà trọ Minh Phú thuộc khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra hướng đường ĐT 747 để đi làm tại Công ty nhựa Minh Thái Thắng thuộc phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Khi H điều khiển xe mô tô từ trong hẻm ra đến đường ĐT 747 thì H rẽ trái cho xe chạy ngược chiều hướng về Ngã tư lộ 49 (trên phần đường dành cho phương tiện lưu thông từ hướng ngã tư lộ 49 về UBND phường Hội Nghĩa), đi được khoảng 70 mét đến gần đoạn đường có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường ĐT 747, lúc này H bật xi nhan phải, điều khiển cho xe mô tô biển số 48D1-286.21 chuyển hướng qua đường để sang làn đường bên phải theo hướng lưu thông từ UBND phường Hội Nghĩa về Ngã tư lộ 49. Do không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi chuyển hướng nên khi H điều khiển xe mô tô biển số 48D1-286.21 đi đến gần giữa đường ĐT 747 thì phần hông bên trái xe mô tô biển số 48D1-286.21 va chạm vào phần đầu xe mô tô biển số 61P2-0605 do ông Võ Văn Đông điều khiển chở ông Lê Văn Tuấn T ngồi phía sau, lưu thông trên đường ĐT 747 theo hướng từ Ngã tư lộ 49 về UBND phường Hội Nghĩa, gây tai nạn giao thông. Hậu quả, ông Lê Văn Tuấn T bị thương được đưa đi cấp cứu và tử vong cùng ngày tại Trung tâm y tế thị xã Tân Uyên, xe mô tô biển số 48D1-286.21 và xe mô tô biển số 61P2-0605 bị hư hỏng.

Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại đoạn đường ĐT 747 thuộc phường Hội Nghĩa, được rải nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 14,0m, tầm nhìn không bị che khuất, đường có vạch sơn đôi liền nét chia mặt đường thành hai phần, mỗi phần đường có vạch sơn liền nét chia thành hai làn xe chạy, đường có hệ thống đèn chiếu sáng ban đêm.

Toàn bộ hiện trường vụ tai nạn được đo đạc vào mép lề phải tính theo hướng từ ngã tư lộ 49 về chợ Hội Nghĩa, chọn trụ điện số 01 làm vật cố định làm chuẩn cho toàn bộ hiện trường.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tạm giữ đồ vật, tài liệu liên quan gồm: 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Vision, biển số 48D1-286.21; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 61P2-0605 và 01 giấy phép lái xe hạng A1 tên Vy Văn H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 875/GDPY ngày 19/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Lê Văn Tuấn T chấn thương sọ não.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 81/KLTS-TTHS ngày 27/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Tân Uyên, kết luận: Thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 61P2-0605 sau khi xảy ra va chạm vào ngày 16/11/2020 là 1.792.000 đồng.

Xe mô tô hiệu Honda, loại Vision, biển số 48D1-286.21 do Vy Văn H đứng tên đăng ký chủ sở hữu, đây là tài sản hợp pháp của H nên ngày 13/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 02, trả lại xe mô tô này cho bị cáo H.

Xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 61P2-0605 do ông Võ Văn Đông đứng tên đăng ký chủ sở hữu, đây là tài sản hợp pháp của ông Đông nên ngày 10/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 10, trả lại xe mô tô này cho ông Đông. Sau khi nhận lại được xe ông Đông không có yêu cầu gì khác.

Về phân trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vy Văn H đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 160.000.000 đồng. Bà Phan Thị Minh H và bà Nguyễn Thị Ngọc Trường là mẹ ruột và vợ của bị hại Lê Văn Tuấn T không có yêu cầu gì khác và có đơn bãi nại cho bị cáo H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 271/2022/HS- ST ngày 06/12/2022, của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Vy Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Vy Văn H 01 (Một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 07/12/2022, bị cáo Vy Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định đủ điều kiện xét xử phúc thẩm; bị cáo Vy Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không có cơ sở xem xét; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Vy Văn H, ông Nguyễn Tiến Dũng trình bày: thống nhất với ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm về tội danh về khung hình phạt. Tuy nhiên, sau khi gây tai nạn bị cáo đầu thú tại công an xã Hội Nghĩa; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, đại diện

hợp pháp của gia đình bị hại có đơn bãi nại; bị cáo có nhân thân tốt luôn chấp hành chính sách pháp luật, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có cha là người có công với cách mạng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

Bị cáo thống nhất với phần trình bày của người bào chữa; bị cáo không tranh luận gì thêm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định như sau: Vy Văn H có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông cấp ngày 19/9/2016, không thời hạn.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/11/2020, H điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Vision, biển số 48D1-286.21 chở vợ tên Vương Thị Xuân ngồi phía sau. Khi H điều khiển xe mô tô từ trong hẻm ra đến đường ĐT 747 thì H rẽ trái cho xe chạy ngược chiều hướng về Ngã tư lô 49 (trên phần đường dành cho phương tiện lưu thông từ hướng ngã tư lô 49 về UBND phường Hội Nghĩa), đến gần đoạn đường có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường ĐT 747, lúc này H bật xi nhan phải, điều khiển cho xe chuyển hướng qua đường để sang làn đường bên phải. Do không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi chuyển hướng, nên khi H điều khiển xe mô tô đi đến gần giữa đường ĐT 747 thì phần hông bên trái xe mô tô va chạm vào phần đầu xe mô tô biển số 61P2-0605 do ông Võ Văn Đông điều khiển chở ông Lê Văn Tuấn T ngồi phía sau, lưu thông theo hướng từ Ngã tư lô 49 về UBND phường Hội Nghĩa. Hậu quả, ông Lê Văn Tuấn T bị thương được đưa đi cấp cứu và tử vong cùng ngày tại Trung tâm y tế thị xã Tân Uyên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 875/GDPY ngày 19/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Lê Văn Tuấn T chấn thương sọ não.

Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 2 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ và cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó, Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a

khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Vy Văn H có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp giấy xác nhận hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi 02 con nhỏ; Xét thấy, mức hình phạt 01 (một) năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hiện nay, tình hình vi phạm Luật giao thông đường bộ diễn ra rất phức tạp, gây tâm lý lo sợ cho những người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong toàn xã hội. Do đó, kháng cáo yêu cầu xin được hưởng án treo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Ý kiến của người bào chữa đưa ra các tình tiết giảm nhẹ nhưng các tình tiết này đã được áp dụng tại cấp sơ thẩm, các tình tiết khác chưa phù hợp với quy định nên không được chấp nhận.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Vy Văn H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 271/2022/HS- ST ngày 06/12 /2022 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;

Tuyên bố bị cáo Vy Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Vy Văn H 01 (Một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Vy Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Thanh toán phiên tòa, NQ18 (2);
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 21.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc

