TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH HÀ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2022/HS-ST
Ngày: 15-11- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hoài

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Trọng

2. Bà Lê Thị Yên

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022, tại nhà văn hóa thôn Xuân An, xã Thanh Khê, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022, đối với:

1. Bị cáo: **PHẠM VĂN H**, sinh năm 1993, tại xã H (*nay là xã Q*), huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn G, xã Đ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn G và bà Đồng Thị L;

Tiền án:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 38 ngày 07/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (giá trị tài sản 252.000đ). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/11/2019, nộp án phí ngày 14/01/2020.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 17 ngày 23/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản 780.000đ). Ngày 31/12/2021 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 28/7/2021 chấp hành xong án phí.

Nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính số 47 ngày 06/3/2019 của Công an huyện Kim Thành phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản. Chưa nộp phạt.

Bị cáo bị tạm giam trong vụ án khác theo quyết định khởi tố vụ án hình sự số 73, quyết định khởi tố bị can số 98 ngày 14/9/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Người bào chữa cho bị cáo do trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Hải Dương chỉ định: Bà Ngô Thị Xuân T – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương. (Có mặt)

3. Bị hại: Ông Vũ Xuân H1 (*tên gọi khác: Thích Minh P*), sinh năm 1985; Cư trú tại thôn B, xã Q, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. (Có đơn đề nghị xử vắng mặt)

5. Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Mạnh C1, sinh năm 1992; (Vắng mặt)

+ Anh Trần Mạnh T1, sinh năm 1988, (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn H, sinh năm 1993 ở thôn G, xã Đ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Khoảng 09 giờ ngày 09/8/2022, Phạm Văn H đi xe máy nhãn hiệu Nuovo màu xám biển kiểm soát 16S5-09.. (*mượn của anh Trần Mạnh T1, sinh năm 1988 ở xóm 4, A, An Dương, Hải Phòng*) đến nhà anh Nguyễn Mạnh C1, sinh năm 1992 ở thôn T, xã B, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương để đón và chở C1 sang Thanh Hà chơi. Khi đi đến khu vực cổng chùa C, thôn B, xã Q, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, H dừng xe và bảo C1 ở ngoài trông xe chờ H, C1 hỏi H vào chùa làm gì, H không trả lời sau đó H đi bộ vào chùa theo lối cầu thang lên tầng 2 đến khu vực chánh điện của chùa, tại đây H thấy hòm công đức bằng nhôm kích thước 80x50x40cm đặt cạnh ban thờ ông Hộ Pháp, bên trong hòm có tiền. H quan sát thấy không có người trông coi. H bê hòm công đức ra khu vực vườn sau chùa rồi dùng gạch đập vỡ kính hòm công đức lấy đi toàn bộ số tiền 1.450.000 đồng gồm nhiều tờ mệnh giá khác nhau từ 1.000 đồng đến 100.000 đồng sau đó H đi theo lối cũ ra khỏi chùa đến chỗ C1 đang đứng chờ sau đó cả hai cùng đi về nhà, trên đường về H dùng số tiền 500.000 đồng trả nợ C1, số tiền còn lại tiêu xài hết.

Bản Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 27/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại các điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo nhất trí để Phạm Thị Xuân T trợ giúp pháp lý bào chữa cho bị cáo và

thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 đến 07 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX) áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự (viết tắt BLHS). Đề nghị xử phạt Phạm Văn H từ 07 đến 09 tháng tù; hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự; vật chứng: không giải quyết. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 09/8/2022, tại chùa C thuộc thôn B, xã Q, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, lợi dụng sơ hở của người quản lý Phạm Văn H đã lén lút bê và phá hòm công đức chiếm đoạt số tiền 1.450.000 đồng để trả nợ và chi tiêu cá nhân hết.

Bị cáo Phạm Văn H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Vì mục đích tư lợi đã cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản. Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Tuy số tiền bị cáo chiếm đoạt dưới mức định lượng quy định của điều luật nhưng do trước đó trong các năm 2019, 2021 đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, đây là yếu tố định tội. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Cần buộc bị cáo cách ly xã hội để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết chấp hành và tôn trọng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không

Nhân thân: Tháng 3 năm 2019 đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, tuy bị cáo chưa nộp tiền phạt nhưng căn cứ Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính đã hết thời hiệu thi hành đối với quyết định này. Cần đánh giá bị cáo có nhân thân không tốt.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra và tại phiên toà đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; nên được hưởng tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản; không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại tự nguyện không yêu cầu bồi thường số tiền bị cáo chiếm đoạt và giá trị thiệt hại chiếc hòm công đức. HĐXX không giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Không giải quyết

[7] Vấn đề khác:

Anh Nguyễn Mạnh C1, sinh năm 1992 ở thôn T, xã D, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương là người đi cùng và được H trả nợ số tiền 500.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H và anh C1 đều khai anh C1 không biết H vào chùa để trộm cắp tài sản và không biết số tiền H trả nợ là do trộm cắp mà có nên không đủ căn cứ xử lý đối với anh C1.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Nuovo màu xám, biển kiểm soát 16S5-09.. bị cáo khai mượn của anh Trần Mạnh T1, sinh năm 1988 ở xóm 4, A, An Dương, Hải Phòng. Anh T1 không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện liên quan đến tội phạm, hiện nay Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đang quản lý trong vụ án khác. HĐXX không giải quyết.

[8] Về án phí: Gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Luật phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2]. Xử phạt Phạm Văn H 12 (*Mười hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi

hành án.

[3]. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phạm Văn H

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phạm Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 15/11/2022. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc được niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thanh Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ - Công an huyện
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Thu Hoài