

Bản án số: 252/2018/HS-ST
Ngày: 06-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Quang Bảo

Ông Ngô Kim Thành

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Trần Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 228/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 228/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Xuân K, sinh năm 1982 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ1, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Xuân T và bà: Vũ Thị T; đã ly hôn vợ, có 02 con; tiền án; tiền sự: không; bị bắt, **tạm giam trong vụ án khác tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; có mặt.**

- **Bị hại:** Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1940, nơi cư trú: Xóm T, thôn M, xã M, thành phố N, tỉnh Nam Định; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 4 năm 2018, Đặng Xuân K lang thang tại khu vực xóm T, xã M, thành phố N mục đích tìm tài sản sơ hở để chiếm đoạt, K vào nhà của vợ chồng bà Hoàng Thị L và ông Hoàng Sĩ T (sinh năm 1935, bị tai biến chỉ ngồi 1 chỗ không đi lại được) giả vờ hỏi mua cây cảnh, mục đích quan sát tài sản trong

nhà. K phát hiện 01 chiếc đồng hồ Côn nhãn hiệu ODO (đã cũ) treo tường ở trên nóc tủ ngay giữa nhà nên nảy sinh ý định chiếm đoạt, nhưng do ông T và bà L ngồi trong nhà nên chưa thực hiện được ý định. Ngày 17-5-2018, K tiếp tục một mình đến nhà vợ chồng ông T nhưng vợ chồng ông T và bà L vẫn đang ngồi trong nhà nên K lại ra về. Do 2 lần đến nhưng không chiếm đoạt được đồng hồ, biết ông T bị liệt không có khả năng chống đỡ nên K nảy sinh ý định mua bột ớt mang đến ném vào mắt bà L để bà L không nhìn thấy gì sẽ dễ dàng chiếm đoạt chiếc đồng hồ. Khoảng 7 giờ ngày 24-5-2018, K điều khiển xe máy Wave màu xanh biển kiểm soát 18Z9 - 0212 một mình ra khu vực chợ G huyện Vụ B tỉnh Nam Định mua 02 túi ớt dạng bột màu đỏ đựng trong 02 túi ni lông của một người phụ nữ không quen biết rồi đi đến nhà ông T, bà L. Khi đi gần đến nơi, K lấy 01 túi ớt đỏ vào túi quần phía sau bên phải rồi đi vào nhà ông T, bà L. Thấy ông T đang ngồi ở giường còn bà L nằm ở văng. K hỏi bà L: “Đồng hồ nhà bà bị hỏng rồi, bà có bán không ? Cháu xem một tí nhé? ”, bà L trả lời: “ Ừ! Đồng hồ bị hỏng rồi”. Sau đó K đi đến trước tủ đồ ở phòng khách với tay kéo chiếc đồng hồ và hỏi tiếp: “Đồng hồ hỏng rồi, bà có bán không?” thì ông T nói “Không bán đâu”, bà L tiếp tục nói: “Anh để yên ở đấy mà xem, đừng có tháo ra nữa”. K tiếp tục trả lời: “Bà để cháu xem và chụp đồng hồ một tí”. Quan sát thấy thời cơ thuận lợi, K bước lùi về sau đối diện với bà L cách bà L khoảng 01m, móc bột ớt ở túi quần sau ném thẳng về phía mặt bà L, làm bột ớt trúng vào má bên phải bà L rồi K chạy lại ôm chiếc đồng hồ bỏ chạy ra phía cổng. Bà L chạy ra chặn cửa và tri hô hàng xóm thì bị K lúc này đang ôm chiếc đồng hồ xô vào người khiến bà L ngã đập trán xuống dưới nền gạch. K ôm chiếc đồng hồ chạy ra phía cổng và đặt vào giá để hàng giữa khung xe, điều khiển xe bỏ chạy theo hướng cổng làng Vụ ra Quốc lộ 10 và mang chiếc đồng hồ vừa trộm cắp được đến phòng trọ của K ở xóm Đ, xã Đ1, huyện V, tỉnh Nam Định để cất giấu.

Nhận được tin báo Cơ quan điều tra, Công an thành phố Nam Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và tiến hành các hoạt động điều tra làm rõ vụ án. Quá trình khám nghiệm hiện trường thu được chất bột màu nâu đỏ ở thềm nhà và sân, chất bột màu đỏ và 01 cốc thủy tinh uống nước có dấu vết đường vân trên thành cốc thủy tinh ở mặt bàn nhà bà L. Ngày 25/5/2018, K biết mình đang bị Công an truy tìm nên đã tự viết thư xin lỗi ông bà T, L. Khoảng 1 giờ 30 phút ngày 29/5/2018, K nhờ bạn là Bùi Huy T chở K cùng chiếc đồng hồ và lá thư K viết cho vào bao xác rắn đến nhà ông bà T, L để trả. Khi đến nơi thấy cổng mở, K mang chiếc bao đựng đồng hồ để ở trước hiên nhà rồi cùng T đi về. Đến thị trấn G, huyện V, tỉnh Nam Định, K trộm cắp tài sản tại một công trường xây dựng thị bị Công an huyện Vụ Bản, Nam Định bắt giữ. Gia đình ông bà T, L đã giao nộp chiếc đồng hồ treo tường nhãn hiệu ODO và lá thư cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định.

Ngày 29/5/2018, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã có bản Kết luận số 478/KLGD-PC54 kết luận: Lá thư Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định thu giữ tại nhà bà L với bản kiểm điểm của Đặng Xuân K viết tại Công an huyện Vụ Bản là do cùng một người viết ra. Ngày 30-5-2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định có bản Kết luận số 479/GĐKTHS/2018 kết luận: 01 dấu vết đường vân thu trên cốc nước thủy tinh tại

nhà bà L (khi khám nghiệm hiện trường) trùng với mẫu vân in trong ô “Cái phải” trên chỉ bản ghi tên Đặng Xuân K.

Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nam Định xác định chiếc đồng hồ treo tường nhãn hiệu ODO có giá trị 18.000.000 (mười tám triệu) đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trả lại chiếc đồng hồ cho bà L, bà L nhận lại và không có ý kiến gì khác.

Tại Công an huyện Vụ Bản, trong quá trình làm việc với Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Đặng Xuân K đã khai nhận toàn bộ hành vi như trên. Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc xe máy Wave biển kiểm soát B của K.

Bà Hoàng Thị L bị Đặng Xuân K xô ngã, gây rách da dài 3cm bên trán phải, bà L có đơn đề nghị không giám định thương tích và yêu cầu K bồi thường chi phí điều trị là 8.000.000 (tám triệu đồng). Trong quá trình điều tra, chị Đặng Thị D (sinh năm: 1974, trú tại: xã T, huyện V, tỉnh Nam Định) là chị gái của K đã tự nguyện bồi thường số tiền 8.000.000 (tám triệu) đồng cho bà L.

Bản Cáo trạng số 239/CT-VKS ngày 25-7-2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Đặng Xuân K về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà: Bị cáo Đặng Xuân K khai: Bị cáo biết gia đình bà L chỉ có hai người già yếu ở nhà nên bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt của gia đình bà L. Khoảng 07 giờ 24-5-2018, bị cáo mang theo bột ột đến nhà bà L, giả vờ hỏi xem chiếc đồng hồ còn nhãn hiệu ODO cũ rồi ném bột ột vào mặt bà L và ôm chiếc đồng hồ bỏ chạy. Khi bà L cản lại, bị cáo đã dùng hai tay đang ôm đồng hồ xô ngã bà L và mang đồng hồ ra điều khiển xe máy để ở cổng chạy thoát.

Bà Hoàng Thị L khai: Bị cáo K đã đến nhà bà hai lần giả vờ hỏi mua cây cảnh để dò la. Khoảng 07 giờ 24-5-2018, bị cáo đến nhà bà L, hỏi xem chiếc đồng hồ còn nhãn hiệu ODO cũ rồi ném bột ột vào mặt bà L nhưng bà quay mặt né tránh nên chỉ bị dính bột ột vào má, bị cáo ôm chiếc đồng hồ bỏ chạy thì bà L chạy ra chặn ở cửa, bị cáo đã xô bà ngã đập đầu xuống sân gây rách da, chảy máu ở trán. Bà đã nhận lại chiếc đồng hồ ODO và số tiền 8.000.000 (tám triệu) đồng bồi thường chi phí điều trị vết thương; bà không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Xuân K theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2 Điều 168, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Xuân K không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Do biết hoàn cảnh gia đình bà L chỉ có bà là người già yếu và chồng bà là ông T bị bệnh không đi lại được ở nhà, vào khoảng 07 giờ 24-5-2018, bị cáo đã dùng bột ớt ném vào mặt bà L với mục đích làm cho bà L không nhìn được nhằm chiếm đoạt chiếc đồng hồ côn nhãn hiệu ODO, khi bà L chống cự thì bị cáo đã dùng vũ lực xô ngã bà L để tẩu thoát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo đã có hành vi dùng vũ lực và hành vi khác làm cho bà L là người già yếu lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản có giá trị theo kết luận định giá tài sản là 18.000.000 (mười tám triệu) đồng. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo hộ. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Cướp tài sản”; tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), với tình tiết định khung là “phạm tội với người già yếu quy định tại điểm e khoản 2 của điều luật. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của bị hại mà còn gây tổn hại sức khỏe cho bị hại. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bà Hoàng Thị L đã nhận lại tài sản do bị cáo chiếm đoạt và tiền bồi thường chi phí điều trị vết thương; tại phiên tòa bà không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra giải quyết

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: một túi kí hiệu A1 đựng chất bột màu đỏ và một túi kí hiệu A2 đựng chất bột màu nâu thu giữ ở hiện trường vụ án là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Đặng Xuân K phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 168, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Xuân K phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đặng Xuân K 08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo **chấp hành hình phạt tù.**

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy một túi niêm phong bên trong có chứa một túi kí hiệu A1 đựng chất bột màu đỏ và một túi kí hiệu A2 đựng chất bột màu nâu (chi tiết vật chứng ghi trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23-7-2018 giữa Công an thành phố Nam Định và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nam Định).

3. Án phí: Bị cáo Đặng Xuân K phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đặng Xuân K, bị hại là bà Hoàng Thị L được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người TGT;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyệt Thị Diện
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Điện