

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 92/2022/HS-ST

Ngày: 30/8/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Việt, bà Nguyễn Thị Thanh Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông Trần Thành Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2022/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng Th**; tên gọi khác: Bôn; sinh năm 1989; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Tổ X, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Công T, sinh năm 1963 và bà Trần Thị Cẩm H, sinh năm 1962; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; có vợ tên Lê Thị Phương N, sinh năm 1991; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 01 người con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Bị hại:

1/ Công ty Cổ phần P; địa chỉ: phường B, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; đại diện theo ủy quyền: Anh Phan Trung H, sinh năm 1991; trú tại: Số 382 đường T, Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

2/ Công ty TNHH Tư vấn Thiết kế Xây dựng NK; địa chỉ: phường T, Quận X, Thành phố H; đại diện theo ủy quyền: Anh Dương Minh T, sinh năm 1986; địa chỉ: Số 2/4/234 đường T, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

- Người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Bùi Thị V, sinh năm 1990; địa chỉ: Số 46/9 đường Lam Sơn, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng Th là người lao động theo hợp đồng với Công ty Cổ phần P (viết tắt là Công ty P), có thời hạn 12 tháng kể từ ngày 01/5/2021 đến 30/4/2022. Quá trình làm việc tại đây Th được Công ty P giao nhiệm vụ sửa

chữa, lắp đặt thiết bị điện nước và được giao một chìa khóa của kho vật tư tại hẻm X đường H, Phường X, thành phố B. Trong kho có chứa nhiều vật tư, thiết bị của Công ty P và Công ty TNHH Tư vấn Thiết kế Xây dựng NK (viết tắt là Công ty NK). Đến tháng 12/2021, Công ty P cho bị cáo Th nghỉ việc nhưng bị cáo không trả lại chìa khóa của kho vật tư nói trên.

Vào ngày 14/2/2022, Th đi ngang qua kho vật tư trên thì thấy cửa đang khóa mà không có người trông coi nên Th nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Thực hiện ý định, Th đi về nhà lấy chìa khóa rồi chạy xe mô tô biển số 49S9-7321 đến mở cửa kho, đi vào trong trộm cắp các tài sản gồm: 05 bồn tắm nằm màu trắng, nhãn hiệu Caesar, 01 máy nước nóng nhãn hiệu Aristone, đã qua sử dụng (là tài sản của Công ty NK); 44 chiếc ghế bằng kim loại, màu vàng; 07 chiếc ghế bằng kim loại bọc dây nhựa giả mây; 05 bộ bàn mặt vuông bằng gỗ, chân bằng sắt rộng 60x60cm; 05 bộ bàn mặt gỗ tròn, đường kính 160cm (là tài sản của Công ty P). Sau đó Th thuê xe ba gác của một người đàn ông (không rõ lai lịch) chở về nhà tại số 115 đường Lam Sơn, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc cất giấu.

Vào ngày 15/02/2022, Nguyễn Hoàng Th lại tiếp tục đến mở cửa kho vật tư và gọi điện cho chị Bùi Thị V, sinh năm 1990, trú tại: Số 46/9 đường Lam Sơn, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc (là người thu mua phế liệu) đến bán những tài sản gồm: 33 chiếc ghế khung bằng kim loại bọc dây nhựa giả mây, đã qua sử dụng; 01 tủ khung bằng kim sắt, xung quanh hàn lưới B40 và tôn kẽm, kích thước 1,95m x 0,9m x 01m; 01 tủ khung bằng sắt, xung quanh hàn bằng lưới B40 và tôn kẽm, kích thước 02m x 0,95m x 01m; 01 tủ đứng bằng ván ép; 04 tấm ván ép đã qua sử dụng; 01 ghế Sofa; 05 ghế gỗ đã gãy mục. Chị V đã trả cho Th số tiền 3.700.000 đồng.

Sau khi mua các tài sản trên chị V gọi điện cho anh Phan Văn Sang, sinh năm 1983, trú tại số 47 đường Lam Sơn, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc (là người chạy xe ba gác) đến chở số tài sản về nhà chị V và chở một số tài sản đến tiệm phế liệu của chị Nguyễn Thị Tâm, tại số nhà 24A đường Trần Phú, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc để bán cho chị Tâm dưới dạng phế liệu. Ngày 17/02/2022, Th lại tiếp tục đưa chìa khóa kho cho chị V, để thu gom các tài sản còn lại trong kho; sau khi thu gom chị V thuê xe ba gác chở đến bán phế liệu cho chị Nguyễn Thị Tâm. Sau khi mua số tài sản từ chị V, chị Tâm đã bán cho người khác nên cơ quan điều tra không thu hồi được. Số tiền bán các tài sản này thì chị V không đưa cho bị cáo Th.

Vào ngày 03/3/2022, Công ty P và Công ty NK phát hiện mất tài sản nên đã trình báo với Cơ quan điều tra. Đến ngày 05/3/2022, Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Hoàng Th đến làm việc thì bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo kết luận định giá tài sản ngày 29/3/2022 thì: 05 bồn tắm nằm màu trắng, nhãn hiệu Caesar giá trị 92.950.000 đồng; 01 máy nước nóng nhãn hiệu Aristone đã qua sử dụng trị giá 2.360.000 đồng; 44 chiếc ghế bằng kim loại, màu vàng trị giá 10.208.000 đồng; 07 chiếc ghế bằng kim loại bọc dây nhựa giả mây trị giá 2.100.000 đồng; 05 bộ bàn mặt vuông bằng gỗ, chân sắt rộng 60 x 60cm trị giá 2.500.000 đồng; 05 bộ bàn mặt gỗ tròn, đường kính 160 cm trị giá 5.000.000đ, tổng cộng là 115.118.000 đồng.

Theo kết luận định giá tài sản ngày 15/6/2022 thì: 33 chiếc ghế bằng kim loại bọc dây nhựa giả mây trị giá 9.900.000 đồng; 01 tủ khung sắt, xung

quanh hàn lưới B40 và tôn kẽm, kích thước 1,95m x 0,9m x 01m trị giá 1.264.302 đồng; 01 tủ khung sắt, xung quanh hàn bằng lưới B40 và tôn kẽm, kích thước 02m x 0,95m x 01m trị giá 1.321.947 đồng, tổng cộng là 12.486.249 đồng. Riêng 01 bộ ghế sofa (không xác định được chất liệu, chủng loại), 01 tủ đứng bằng ván ép, 04 tấm ván ép đã qua sử dụng, 05 ghế gỗ có lưng tựa đã gãy mục thì Hội đồng định giá từ chối định giá tài sản. Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Lê Hoàng Th trộm cắp 02 lần là 127.604.249 đồng.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại: 05 bồn tắm nằm nhãn hiệu Caesar; 01 máy nước nóng hiệu Aristone cho Công ty NK. Trả lại 44 chiếc ghế bằng kim loại màu vàng; 07 chiếc ghế bằng kim loại bọc dây nhựa giả mây; 05 bộ bàn mặt vuông bằng gỗ, rộng 60x60cm; 05 bộ bàn mặt gỗ tròn, đường kính 160cm; 02 tủ sắt; 01 tủ đứng bằng ván ép; 04 tấm ván ép, đã qua sử dụng; 05 chiếc ghế gỗ đã gãy mục cho Công ty P. Hiện đang tạm giữ của bị cáo Th: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONLEI màu nâu, biển số 49S9-7321, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1203 và 02 chìa khóa bằng thép màu trắng, nhãn hiệu “Lock” và “VP”. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Th đã tự nguyện bồi thường cho Công ty P số tiền 12.375.000 đồng, đại diện Công ty P và Công ty NK không yêu cầu gì.

Tại bản Cáo trạng số 96/CT-VKSBL ngày 02 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Th về tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Th từ 42 đến 48 tháng tù. Xét bị cáo Th hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1203; tịch thu tiêu hủy 02 chìa khóa bằng thép. Giao cho Công an thành phố Bảo Lộc 01 xe mô tô nhãn hiệu HONLEI, biển số 49S9-7321, để xác minh nguồn gốc và xử lý theo qui định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Th khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th, đại diện bị hại không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời

khai bị hại, nhân chứng, vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Nguyễn Hoàng Th là nhân viên lao động theo hợp đồng của Công ty P; quá trình làm việc tại đây Th được Công ty giao 02 chìa khóa của kho vật tư tại hẻm X đường H, Phường X, thành phố B; đến tháng 12/2021, Công ty P cho Th nghỉ việc nhưng Th vẫn giữ lại 02 chìa khóa kho. Vào các ngày 14 và 15 tháng 02 năm 2022, lợi dụng lúc vắng người, Th đã đến mở cửa kho, trộm cắp nhiều tài sản như: bồn tắm, máy nước nóng, bàn, ghế, tủ của Công ty P và Công ty NK, có tổng giá trị tài sản là 127.604.249 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng Th đã phạm vào tội “trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo lộc đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn Hoàng Th là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức; bị cáo biết rõ việc trộm cắp tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội bị pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ vì lòng tham, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác nên bị cáo cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần lên cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Th là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Th phạm tội hai lần, bị áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th thật thà khai báo, tự nguyện bồi thường cho bị hại, được bị hại viết đơn bãi nại nên được áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại các tài sản cho Công ty NK và Công ty P là phù hợp nên không đề cập đến. Riêng đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONLEI, biển số 49S9-7321, do bị cáo sử dụng phạm tội; quá trình điều tra xác định bị cáo mua chiếc xe trên của ông Ngô Thế Huy nhưng chưa làm thủ tục mua bán theo quy định, vì vậy cần cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1203 mà bị cáo dùng liên lạc với chị V để tẩu tán các tài sản trộm cắp, vì vậy cũng tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với 02 chìa khóa bằng thép màu trắng, nhãn hiệu “Lock” và “VP”, là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Th đã tự nguyện bồi thường cho Công ty P số tiền 12.375.000 đồng, đại diện Công ty P và Công ty NK không yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

[7] Trong vụ án này còn có chị Bùi Thị V, là người đã mua một số tài sản do bị cáo Th trộm cắp; các anh Bùi Văn Đồng, Bùi Văn Đoàn, Phan Văn Sang là người giúp chị V bóc vác, vận chuyển số tài sản trên; chị Nguyễn Thị Tâm là người mua lại các tài sản của chị V để bán ve chai. Tuy nhiên, các anh chị đều không biết nguồn gốc tài sản do phạm tội mà có, vì vậy không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với chị V, anh Sang, anh Đoàn, anh Đồng và chị Tâm là phù hợp. Đối với người đàn ông (chưa rõ lai lịch), chạy xe ba gác chở số tài sản do bị cáo Th trộm cắp. Do quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa xác minh

được lai lịch đối tượng, vì vậy cần tách ra, khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Th hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, bị cáo Nguyễn Hoàng Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng Th 36 (ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi thành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu HONLEI, biển số 49S9-7321, số máy: FMG 10341852, số khung: AA 41852; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1203, màu xanh, số Imei: 353161110852665. Tịch thu tiêu hủy 02 chìa khóa bằng thép màu trắng, nhãn hiệu “Lock” và “VP”. *(Vật chứng ghi nhận theo biên bản giao nhận ngày 03/8/2022, giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).*

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo Th phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP Bảo Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Khắc Quảng

