TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG THÀNH** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 197/2021/HS-ST.
Ngày: 07-12-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc An.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Ngọc Giang San.

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Đẹp.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng– Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 178/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 158/2021/HSST-QĐ ngày 17 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Thạch Hoàng T, sinh năm 1990 tại tỉnh B.

Nơi đăng ký thường trú: ấp thị trấn B1, thị trấn H, huyện H, tỉnh B.

Nơi đăng ký tạm trú: Tổ 7, ấp T, xã T, huyện N, tỉnh Đ.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Khơme; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch T, sinh năm 1965, con bà Phạm Thị H, sinh năm 1968; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 anh em và chưa có vợ con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại.

- *Bị hại*: Anh Trần Chí N, sinh năm 2001 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho anh Trần Chí N:

+ Bà Phạm Thị B, sinh năm 1972.

+ Ông Trần Văn B, sinh năm 1967.

Cùng địa chỉ: Ấp R, xã Đ, huyện N, tỉnh C.

- *Bị đơn dân sự:* Công ty TNHH TM DV Vận tải XNK An A.

Địa chỉ trụ sở: Tổ 68, thôn Q, xã K, huyện C, tỉnh B.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Trần Phước L, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Tổ 68, thôn Q, xã K, huyện C, tỉnh B.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty: Anh Nguyễn Nhật Trung H, sinh năm 1985.

HKTT: CH.607, CC N, Đường 7, khu phố 3, phường T, thành phố T, thành phố H.

Địa chỉ: 12A, Phan Chu T, phường H, thành phố T, thành phố H.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Công ty TNHH Một Thành viên Dịch vụ bảo vệ an ninh Đông A.

Địa chỉ trụ sở: Đường N22 – L23/59, KDC A, ấp X, xã L, huyện L, tỉnh Đ.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Đinh Minh D, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Số 3, ấp 3, xã L, huyện N, tỉnh Đ.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty: Ông Phùng Văn T, sinh năm 1964.

Địa chỉ**:** 41 Võ Thị S, tổ 14, khu 12, xã L, huyện L, tỉnh Đ.

+ Chị Trần Tuyết C, sinh năm 1983.

+ Chị Trần Thị L, sinh năm 1985.

+ Anh Trần Văn B, sinh năm 1994.

Cùng địa chỉ: Ấp R, xã Đ, huyện N, tỉnh C.

+ Chị Trần Thị Xiếu, sinh năm 1989.

HKTT: Ấp R, xã Đ, huyện N, tỉnh C.

Địa chỉ: Ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đ.

(Bị cáo có mặt, bà B, ông B, chị C, chị L, anh B, chị X, anh H, ông T vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thạch Hoàng T là tài xế của Công ty TNHH TM DV VT XNK An A, địa chỉ thôn Quảng Long, xã Kim Long, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 02/02/2021, T đến công ty TNHH Shin Heung Đồng Nai tại Khu Công nghiệp Lộc An, xã Bình Sơn, huyện Long Thành để điều khiển xe ô tô tải biển số 72C-17.111 của Công ty An A chở thiết bị điện tử từ Công ty Shin Heung đi giao cho Công ty Samsung tại khu Công nghệ cao, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi nhận hàng từ kho, T điều khiển xe ô tô biển số 72C-17.111 ra cổng để bảo vệ công ty Shin Heung kiểm tra. Khi đến cổng, T dừng xe lại, anh

Trần Chí N, sinh năm 2001, trú tại ấp Rạch Tàu Đông, xã Đất Mũi, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau (là nhân viên bảo vệ của Công ty TNHH MTV DV bảo vệ An Ninh Đông A) đi ra phía sau thùng xe của T để kiểm tra hàng. T xuống xe và cầm giấy giao hàng đưa cho anh N rồi lên cabin xe ngồi chờ. Khoảng 02 phút sau, T nghĩ là anh N đã kiểm tra xong nên điều khiển xe lùi về bên trái để vòng xe quay lại kho đón nhân viên của Công ty Shin Heung đi giao hàng. Lúc này, anh N đang ngồi ở phía sau xe và bị xe ô tô của T cán qua người. Hậu quả N bị thương được đưa đi cấp cứu và tử vong cùng ngày tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Long Thành.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 411/KLGĐ-PC 09 ngày 15/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân tử vong của Trần Chí N như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định: Vết rách da, cơ trán trái. Xây xát, bầm tím da má - góc hàm phải. Sây sát, bầm tím da vùng ngực phải. Sây sát da hông – bụng phải. Sây sát da đùi phải mặt trước. Vết hằn da đùi – gối – cẳng chân trái mặt trong dạng vân hoa lốp bánh xe. Tụ máu dưới da, cơ ngực phải. Gãy xương sườn hai bên. Khoang lồng ngực hai bên có nhiều máu loãng, dập rách phổi phải thùy trên và thùy dưới, dập rách phổi trái thùy trên. Ổ bụng có nhiều máu loãng, vỡ phức tạp gan thùy phải mặt dưới.

Nguyên nhân tử vong: Chấn thương ngực-bụng kín, gãy xương sườn, dập rách phổi hai bên, vỡ gan.

Vật chứng vụ án: 01 đĩa CD có chứa dữ liệu Camera được trích xuất từ bộ nhớ Camera lưu tại Công ty TNHH Shin Heung Đồng Nai, (Chuyển kèm theo hồ sơ vụ án).

Đối với 01 xe ô tô biển số 72C-17.111 đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty TNHH TM DV VT XNK An A.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Thương và Công ty TNHH TM DV VT XNK An A đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 270.000.000 đồng; Công ty TNHH MTV DV bảo vệ An ninh Đông A đã hỗ trợ gia đình bị hại số tiền 38.250.000 đồng.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Thạch Hoàng T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai người làm chứng, người liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được tại hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 173/CT-VKSLT ngày 18/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Thạch Hoàng T về tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1, Điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Thạch Hoàng T về tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1, Điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Bị cáo lùi xe trong khuôn viên Công ty không phải thực hiện khi đang tham gia giao thông đường bộ, thực hiện với lỗi vô ý do cẩu thả. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường bù đắp một phần thiệt hại cho gia đình bị hại; gia đình bị cáo là người có

công với cách mạng, ông Ngoại là Liệt sĩ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Thạch Hoàng T mức án từ 16 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vô ý làm chết người", thời gian thử thách từ 32 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, ông B, bà B vắng mặt tại địa phương nên đã giao lại cho các con của ông bà, là anh, chị của bị hại số tiền bồi thường. Do đó, cần xác định chị C, chị L, chị X, anh B là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Trường hợp ông B, bà B có yêu cầu về số tiền này sẽ được giải quyết sau nên không xem xét giải quyết về trách nhiệm dân sự trong vụ án này.

Đối với xe ô tô biển số 72C-17.111 đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty TNHH TM DV VT XNK An A.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị hại có cha mẹ và chưa có vợ con nên người đại diện hợp pháp cho bị hại là cha, mẹ nhưng xác minh ông B, bà B không có mặt tại địa phương nên làm việc và giao lại số tiền bồi thường cho gia đình bị hại là các con của ông bà, là anh chị của bị hại. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử xác định người đại diện hợp pháp cho bị hại gồm các anh, chị của bị hại là chưa chính xác theo quy định pháp luật; Do đó, cần xác định chị C, chị L, chị X, anh B là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, bị cáo Thạch Hoàng T khai nhận: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 02/02/2021, tại cổng Công ty TNHH Shin Heung Đồng Nai ở Khu Công nghiệp Lộc An, xã Bình Sơn, huyện Long Thành, Thạch Hoàng T điều khiển xe ô tô biển số 72C-17.111 chở hàng từ kho của Công ty đến cổng bảo vệ để anh Trần Chí N (bảo vệ tại Công ty) kiểm tra. Sau đó, do cẩu thả, thiếu chú ý quan sát nên T điều khiển xe lùi xe trong khuôn viên Công ty tại nơi kiểm tra không đảm bảo an toàn dẫn đến xe ô tô do T điều khiển cán qua người anh N.

Hậu quả, N bị thương được đưa đi cấp cứu và tử vong cùng ngày tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Long Thành.

Đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Thạch Hoàng T đủ yếu tố cấu thành tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an ninh địa phương, gây thiệt hại về tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo thiếu cẩn trọng khi thực hiện hành vi mà bị cáo không thấy trước khả năng gây ra hậu quả chết người mặc dù phải thấy trước hoặc có thể thấy trước và thực tế đã xảy ra tai nạn dẫn đến hậu quả làm bị hại chết. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn là lỗi vô ý do cẩu thả của bị cáo, nghĩ rằng bị hại đã kiểm tra xong, bị cáo không chú ý quan sát kiểm tra kỹ dẫn đến hậu quả làm chết người. Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường bù đắp một phần thiệt hại cho gia đình bị hại; Ông Ngoại của bị cáo là Liệt sĩ, gia đình có công với cách mạng nên xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự, vật chứng vụ án:

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, ông B, bà B vắng mặt tại địa phương nên đã giao lại cho các con của ông bà, là anh, chị ruột của bị hại số tiền bồi thường nên không xem xét giải quyết về trách nhiệm dân sự trong vụ án này. Trường hợp ông B, bà B có yêu cầu về số tiền đã giao cho các con ông bà sẽ được giải quyết bằng vụ án khác.

- Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với xe ô tô biển số 72C-17.111 của Công ty TNHH TM DV VT XNK An A đã trả lại cho chủ sở hữu.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo **Thạch Hoàng T** phạm tội "Vô ý làm chết người".

Xử phạt bị cáo **Thạch Hoàng T 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng kể từ ngày tuyên án ngày 07/12/2021.

Giao bị cáo Thạch Hoàng Thương cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Thanh, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Thạch Hoàng T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ bản án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ bản án.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND H. Long Thành (1);
- Công an H. Long Thành (2);
- Chi cục THADS H. Long Thành (3);
- Bị cáo (1); Đd bị hại (04); Bị đơn dân sự (01);
- Người có QL, NV liên quan đến vụ án (03);
- UBND xã V, H.N (1);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng (6).

Nguyễn Ngọc An