

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 209/2017/HSST

Ngày: 13/9/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Mạnh Hải
2. Bà Tiêu Thị Kim Liên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu Ly - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2017 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 183/2017/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc N, giới tính: nam, sinh năm: 1994, tại: Quãng Bình; HKTT: ấp L, phường N, quận N, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: số 45/2/22 KP 11 đường C, phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Nguyễn Văn G và bà Trần Kim T; hoàn cảnh gia đình: Có vợ Đỗ Thị P, sinh năm 1993 có 01 con sinh năm 2016; tiền sự: không; tiền án: không; tạm giam: 04/6/2017; (Có mặt).

Bị hại: Công ty I, địa chỉ: 1A đường K, Phường E, quận G, TP. HCM. Đại diện ủy quyền: anh Đặng Hoàng A, sinh năm: 1987; trú tại: 105/2 Đ, Phường H, quận O, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: 1/- Tạ Lý B, sinh năm 1972; HKTT: 218 N, phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.(Vắng mặt) 2/- chị Đỗ Thị P, sinh năm: 1993; Trú tại: xã S, huyện K, tỉnh Hà nam; Chỗ ở: 45/2/22 đường C, phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh;(Vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Ngọc N bị Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ 30 ngày 02/6/2017, Nguyễn Ngọc N đến cửa hàng F: 1A đường K, Phường E, quận G với ý định trộm cắp tài sản. Lợi dụng lúc nhân viên không để ý N lấy 01 máy tính xách tay hiệu Asus bỏ vào balô mang theo sẵn rồi lên ra ngoài tẩu thoát. Sau đó khoảng 15 giờ ngày 03/6/2017 N đến cửa hàng F địa chỉ 189 đường Q, Phường M, quận G để mua sim điện thoại thì bị quản lý cửa hàng nhận ra nên trình báo Công an mời N về làm việc, qua làm việc N đã thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Ngọc N đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 máy tính xách tay hiệu Asus.
- 01 balô màu xanh hiệu Sport.
- 01 bộ đồ thể thao màu đỏ.
- 01 USB chứa đoạn ghi hình N trộm tài sản.
- 01 cây kéo cắt chỉ

- 01 xe máy Sym Angela 59B1 – 081.69. Qua xác minh do ông Tạ Lý B đứng tên sở hữu, ông B khai xe do ông đứng tên giùm cho Đỗ Thị P do P không có hộ khẩu tại thành phố. P khai nhận chiếc xe do P mua năm 2011 có nhờ ông B đứng tên giúp, trong thời gian mang thai P đưa xe cho N sử dụng việc N lấy xe đi trộm cắp tài sản P không biết và P yêu cầu xin nhận lại xe.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 135/KL, ngày 07/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: chiếc Laptop Asus nêu trên có trị giá 11.190.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Anh Đặng Hoàng A đại diện Công ty cổ phần Thế giới di động .

Ngoài ra N còn khai nhận đã thực hiện trót lọt 02 vụ trộm cắp tài sản khác:

Vụ thứ nhất: Ngày 22/5/2017 N trộm 01 máy tính xách tay hiệu Asus của cửa hàng F tại 134B P, Phường C, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh bán được 4.500.000 đồng. Cơ quan điều tra lấy lời khai của cửa hàng F xác nhận ngày 22/5/2017 có mất 01 máy tính Asus nhưng không có trình báo Công an, Công an quận Gò Vấp đã có công văn đề nghị Công an Quận 5 điều tra xử lý.

Vụ thứ hai: Ngày 31/5/2017 N trộm 01 máy tính xách tay hiệu Asus của cửa hàng A tại 326-330 đường X, Phường Y, Quận Z bán được 5.200.000 đồng. Qua điều tra cửa hàng xác nhận ngày 31/5/2017 cửa hàng có mất trộm 01 máy tính hiệu Asus trị giá 10.000.000 đồng nhưng không trình báo Công an, Công an quận Gò Vấp đã có công văn đề nghị Công an Quận 10 điều tra xử lý.

Ngoài ra Công ty I tại địa chỉ 11A đường K, Phường E, quận G cho biết khoảng tháng 9/2016 cửa hàng còn mất 01 máy tính xách tay hiệu Asus TP301U trị giá 14.390.000 đồng và có nghi vấn là do N trộm cắp nhưng N không thừa nhận nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 196/CTr-VKS, ngày 09/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Nguyễn Ngọc N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc N từ 12 tháng đến 15 tháng tù.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.
- Trả lại chiếc xe gắn máy hiệu Sym Angela 59B1 – 081.69 cho bà Đỗ Thị P.
- Trả lại cho bị cáo 01 balô màu xanh hiệu Sport, 01 bộ đồ thể thao màu đỏ.
- Tịch thu và tiêu hủy 01 cây kéo cắt chỉ.
- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 USB

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Nguyễn Ngọc N đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Ngọc N đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt trưng trị được quy định tại Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh, hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cho bản thân mà không phải thông qua lao động chân chính bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm có tác dụng giáo dục, răn đe cho bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 138 của Bộ luật Hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại là Công ty I, đại diện ủy quyền là anh Đặng Hoàng A vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện anh đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là chiếc Laptop Asus không còn thắc mắc khiếu nại gì nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 máy tính xách tay hiệu Asus là của Công ty I, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Đặng Hoàng A đại diện ủy quyền Công ty I, Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả lại tài sản đó là phù hợp với quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

Đối với 01 balô màu xanh hiệu Sport, 01 bộ đồ thể thao màu đỏ là tư vật của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 USB chứa đoạn ghi hình N trộm tài sản là chứng cứ của vụ án, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ.

-Đối với 01 cây kéo cắt chỉ là dụng cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy Sym Angela 59B1 – 081.69. Qua xác minh do ông Tạ Lý B đứng tên sở hữu, ông B khai xe do ông đứng tên giùm cho Đỗ Thị P do P không có hộ khẩu tại thành phố. P khai nhận chiếc xe do P mua năm 2011 có nhờ ông B đứng tên giúp, trong thời gian mang thai P đưa xe cho N sử dụng việc N lấy xe đi trộm cắp tài sản P không biết và P yêu cầu xin nhận lại xe. Hội đồng xét xử xét thấy xe có nguồn gốc rõ ràng nên quyết định trả lại cho bà Đỗ thị P, bà P có trách nhiệm liên hệ Cơ quan chức năng thực hiện việc sang tên đổi chủ.

Đối với ý kiến Công ty I tại địa chỉ 1A đường K, Phường E, quận G cho biết khoảng tháng 9/2016 cửa hàng còn mất 01 máy tính xách tay hiệu Asus TP301U trị giá 14.390.000 đồng và có nghi vấn là do N trộm cắp nhưng N không thừa nhận nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi N trộm cắp máy tính tại địa bàn Quận 5 và Quận 10 Công an quận Gò Vấp đã có công văn đề nghị Công an Quận 5 và Quận 10 điều tra xử lý. Nên tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử không xem xét hành vi trộm cắp máy tính tại địa bàn Quận 5 và Quận 10 của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc N phạm tội “Trộm cắp Tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h,p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc N 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/6/2017.

Áp dụng Điều 41, Điều 42 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a,b khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) balô màu xanh hiệu Sport và 01 (một) bộ đồ thể thao màu đỏ.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) cây kéo cắt chỉ

- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 USB.

- Trả lại cho bà Đỗ Thị P chiếc xe gắn máy Sym Angela 59B1 – 081.69 có SK: R1GMD11CD-BD006584, SM: VMVCAA-D006584

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 547/PNK, ngày 26/7/2017 của Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người CQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Hoàng Ngọc Hải