TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÓC MÔN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:160/2023/HS - ST
Ngày: 15/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lý Thành Danh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Long - Phó chủ tịch Hội khuyến học huyện Hóc Môn.

2. Ông Nguyễn Văn Hồi. - Trưởng phòng tổ chức cán bộ Bệnh viện đa khoa khu vực Hóc Môn.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Phạm Thị Thân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Đỗ Đức Đạt - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Lương Quốc V; sinh ngày 15/3/2001; tại: Tp.Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; địa chỉ thường trú: 191/3 ấp Tân Thới 3, xã Tân Hiệp, huyện H, TPH; chỗ ở: Tổ 68, ấp Nhị Tân, xã Tân Thới Nhì, huyện H, TPH; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Lương Văn Quýt (chết) và bà Võ Thị Huỳnh Trang; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 23/3/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng theo Quyết định số 187/QĐ-TA;

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 18/11/2022 cho đến nay; bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Đỗ Quốc K; Tên gọi khác: Đạt; sinh ngày 05/4/2006 tại Tp.Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; địa chỉ thường trú: 2/147N ấp Tân Lập, xã Tân Thới Nhì, huyện H, TPH; nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ văn hóa: 8/12; quốc tịch: V Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đỗ Thành Long và bà Phạm Thị Mỹ Nhung;

Tiền án: không;

Tiền sự: không;

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 18/11/2022.

**Những người tham gia tố tụng khác:*

1.Người đại diện hợp pháp của bi cáo:

Ông Đỗ Thành Long, sinh năm 1976 - là cha ruột bị cáo (có mặt).

Bà Phạm Thị Mỹ Nhung, sinh năm 1980 – là mẹ ruột bị cáo (có mặt)

Cùng địa chỉ: 2/147N ấp Tân Lập, xã Tân Thới Nhì, huyện H, TPH.

2.Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Quốc K(có mặt): Ông Nguyễn Định Tường - là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Bị hại: Ông Đào Quốc Nguyên, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: 125/51/44 Bùi Đình Túi, Phường 24, quận B, TPH.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 00 ngày 17/11/2022, Lương Quốc V điều khiển xe Satria biển số 50Y1-649.97 chở Đỗ Quốc K từ huyện Củ Chi về xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn. Khi đến đường Đặng Công Bỉnh, ấp Nhị Tân 2, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn cả hai phát hiện anh Nguyễn Duy Hải điều khiển xe mô tô Clead biển số 59S2-639.64 chở anh Đào Quốc Nguyên ngồi phía sau đang sử dụng điện thoại VSMART nên V rủ K giật điện thoại này, K đồng ý. Khi đến trước nhà số 236 Đặng Công Bỉnh, ấp Nhị Tân 2, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, V điều khiển xe áp sát vào bên phải của anh Hải và anh Nguyên để cho K ngồi sau dùng tay trái giật lấy chiếc điện thoại di động của anh Nguyên rồi V tăng tăng tốc độ bỏ chạy đến đường Tân Thới Nhì 10, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn thì bị Tổ tuần tra - Công an huyện Hóc Môn phát hiện tiến hành mời về trụ sở Công an xã Tân Thới Nhì để làm rõ.

Kết luận định giá tài sản số 197/KL-HĐĐGTS ngày 14/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn kết luận: 01 VSMART màu xanh có giá 1.200.000 đồng.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Lương Quốc V và Đỗ Quốc K khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu VSMART màu xanh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã trả lại cho anh Nguyên.

Thu giữ của Lương Quốc V:

- 01(một) xe mô tô hiệu Satria biển số: 50Y1 - 649.97, số khung: MH8DL11AZLJ224264; Số máy: CGA1ID224380 do bị can Lương Quốc V đứng tên giấy đăng ký xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định số khung, số máy của chiếc xe trên, kết quả: số khung, số máy nguyên thủy không thay đổi

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO là điện thoại của Lương Quốc V.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XSM là điện thoại của Phan Anh Minh nhờ bị can V giữ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã trả lại cho anh Minh.

Thu giữ của Đỗ Quốc K:

- 01(một) điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 11 màu đen là điện thoại của Đỗ Quốc K.

- 01 (một) áo khoác màu xám.

Về dân sự: Bị hại Đào Quốc Nguyên không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 125/CT-VKSHM ngày 21/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lương Quốc V, Đỗ Quốc K về tội: "Cướp giật tài sản" theo Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng Khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự: đề nghị xử phạt bị cáo Lương Quốc V từ 4 năm đến 5 năm tù.

- Áp dụng Khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự: đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Quốc K từ 02 năm đến 3 năm tù.

Về trách nhiệm dân sư: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

- Bị cáo Lương Quốc V, Đỗ Quốc K khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã nêu và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bảo vệ cho bị cáo K trình bày: Bị cáo khi phạm tội mới 16 tuổi 7 tháng 12 ngày, nhất thời phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lương Quốc V, Đỗ Quốc K khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, với bản kết luận điều tra của công an

huyện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Vào khoảng 08 giờ 00 ngày 17/11/2022, tại trước nhà số 236 Đặng Công Bỉnh, ấp Nhị Tân 2, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, Lương Quốc V và Đỗ Quốc K đã có hành vi sử dụng xe gắn máy hiệu Satria biển số 50Y1-649.97 làm phương tiện giật chiếc điện thoại di động hiệu VSMART màu xanh trị giá 1.200.000 đồng của anh Đào Quốc Nguyên. Hành vi của các bị cáo đã thỏa mãn dấu hiệu cấu thành tội "Cướp giật tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét ý kiến của đại diện viện kiểm sát và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo, áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt: Khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, tiền án, tiền sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo.

Trong vụ án này bị cáo V là người giữ vai trò chính, là người rủ rê xúi giục người chưa thành niên phạm tội nên phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo K

Về tiền sự: Bị cáo Lương Quốc V có 01 tiền sự: Ngày 23/3/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng theo Quyết định số 187/QĐ-TA;

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lương Quốc V xúi giục Đỗ Quốc K là người dưới 18 tuổi phạm tội theo điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Lương Quốc V, Đỗ Quốc K tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét áp dụng các quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là hình phạt tù, pháp luật còn quy định hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01(một) xe mô tô hiệu Satria biển số: 50Y1 - 649.97, số khung: MH8DL11AZLJ224264; Số máy: CGA1ID224380 do bị cáo Lương Quốc V đứng tên giấy đăng ký xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định số khung, số máy của chiếc xe trên, kết quả: số khung, số máy nguyên thủy không thay đổi là phương tiện bị cáo dùng đi cướp giật tài sản nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO là điện thoại của Lương Quốc V, vật dụng không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XSM là điện thoại của Phan Anh Minh nhờ bị can V giữ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã trả lại cho anh Minh là đúng quy định pháp luật.

- 01(một) điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 11 màu đen là điện thoại của Đỗ Quốc K, vật dụng không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) áo khoác màu xám là vật liên quan đến tội phạm nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Lương Quốc V, Đỗ Quốc K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1/ Bị cáo Lương Quốc V, Đỗ Quốc K phạm tội "Cướp giật tài sản".

2/ Áp dụng Khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lương Quốc V;

Xử phạt bị cáo Lương Quốc V 4 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2022.

3/ Áp dụng Khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc K 2 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2022.

4/ Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 106; Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lương Quốc V;

-Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01(một) xe mô tô hiệu Satria biển số: 50Y1 - 649.97, số khung: MH8DL11AZLJ224264; Số máy: CGA1ID224380

-Trả lại 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO cho bị cáo Lương Quốc V.

-Trả lại 01(một) điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 11 màu đen cho bị cáo Đỗ Quốc K.

-Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) áo khoác màu xám.

(Vật chứng của vụ án do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/4/2023)

5/ Về án phí:

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo Lương Quốc V và bị cáo Đỗ Quốc K, các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo K, người bảo về quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo K được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Cơ quan điều tra công an H. HM;
- Chi cục THADS H.HM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Thành Danh