TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÌN HỒ** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2025/HS-ST
Ngày: 29/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ, TỈNH LAI CHÂU

Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phan Hồng Ngoãn.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cao Cường.

Bà Nguyễn Thị Thu.

Thư ký phiên toà: Ông Phùng Trung Sơn – Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà: Ông Phùng Văn Chử- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Toà án nhân dân huyện Sìn Hồ mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm, thụ lý số: 64/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo: **Lường Thương Th**; tên gọi khác: không có tên gọi khác; sinh ngày: 31/12/1988, tại huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: bản M s Ph, xã S D Ph, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: trồng trọt; Chức vụ Đảng, Đoàn thể, chính quyền: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lường Văn M , sinh năm 1962 và con bà Bùi Thị B , sinh năm: 1962; vợ: Hoàng A , sinh năm: 1989; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/3/2025, tại xã Sà Dề Phìn, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu cho đến nay; có mặt.

* Người bị hại đã chết: Vừ A C

* Người đại diện hợp pháp cho bị hại Vừ A C: chị Vừ Thị Mã Nh, sinh năm 2004; nơi cư trú b h 2, xã Dào S , huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; vắng mặt có lý do.

* Người làm chứng:

1. anh Mai Xuân B , sinh năm 2000; nơi cư trú bản Tà Gh , xã Ph H , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; vắng mặt.

2. anh Vừ A V , sinh năm 1997; nơi cư trú bản T Gh , xã Ph H , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 16/01/2025, Lường Thương Th, điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai BKS: 25C- 054.87 *(có trọng tải 3.490 kg)* chở hàng hóa bao gồm: gạch, vàng mã, cốc nhựa, hoa tươi, tủ lạnh và 04 xe mô tô từ Th phố Lai Châu theo đường Tỉnh lộ 129 đến thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ (trên đường về, Th giao hàng cho khách từ xã Hồng Thu đến thị trấn Sìn Hồ). Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi lưu thông đến đoạn KM 36 + 900 Tỉnh lộ 129, địa phận thuộc bản Seo Lèng 1, xã Phìn Hồ thì nhìn thấy Vừ A C , sinh năm 1982 trú tại bản Seo Lèng, xã Phìn Hồ đi sang đường, hướng từ trái qua phải theo hướng di chuyển của Th và vẫy tay ra hiệu xin dừng xe. Thấy Vừ A Ccó biểu hiện say rượu, khi đầu xe vừa đi qua người của Vừ A Cthì Th nhấn ga tiếp tục điều khiển xe ô tô di chuyển, thân xe va chạm vào người Vừ A Cngã xuống đường, bánh xe giữa bên trái cán qua phần đầu, lưng của anh Vừ A Cao. Hậu quả, Vừ A Ctử vong tại chỗ. Khi nhấn ga tăng tốc, Th nghe thấy có tiếng "bộp", cảm nhận được xe nghiêng sang bên phải. Lúc này Th biết xe ô tô của mình điều khiển có va chạm vào người Vừ A Cnhưng do trời tối, quan sát qua gương chiếu không nhìn thấy. Th nghĩ thân xe chỉ va chạm nhẹ vào người Vừ A Cnên không dừng lại kiểm tra mà tiếp tục điều khiển xe đi về nhà. Đến buổi sáng ngày 17/01/2025, Công an huyện Sìn Hồ triệu tập Lường Thương Th đến Trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra Th đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích khác của Lường Thương Th, xác định: kết quả nồng độ cồn 0.000mg/l và âm tính với ma túy. Tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông, Lường Thương Th có giấy phép lái xe theo quy định.

Kết quả khám nghiệm hiện trường tại Km số 36 +600m, tỉnh lộ 129, địa phận thuộc bản Seo Lèng 1, xã Phìn Hồ, huyện Sìn Hồ (các hướng tiếp giáp: Phía Bắc là taluy dương, phía Nam là taluy âm, phí Đông là hướng đi Th phố Lai Châu, phía Tây là hướng đi thị trấn Sìn Hồ). Tại hiện trường phát hiện 01 tử thi là nam giới mặc áo khoác màu đen, mặc quần màu xám trong tư thế nằm úp, đầu hướng về phía taluy dương, mặt hướng đi thị trấn Sìn Hồ. Đầu của tử thi cách cột mốc 36 +900m là 29m, cách lề đường bên phải theo hương đi Th phố Lai Châu là 3,8m; chân cách lề đường bên phải theo hướng đi Th phố Lai Châu

là 2,2m; ngay tại phần đầu từ thi có một vết máu chiều dài 4,4m, rộng 0,35m chảy theo hướng tây bắc.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai BKS: 25C- 054.87: Phần kim loại bên trái mất bụi tại khe nối từ đầu xe đến thùng xe, trên diện 3,14 x 0,6m, phần mất bụi cách mặt đất điểm gần nhất là 82cm; bên trái phía sau của bánh xe, khe hở giữa hai lốp cách 10cm, trên lốp bám dính chất dịch nâu đen dạng nhỏ giọt. Cho bánh xe phía sau bên trái đi qua tấm vải màu đen để lấy mẫu so sánh trưng cầu giám định cơ học.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 11 ngày 14/02/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Lai Châu kết luận: Nguyên nhân Vừ A Ctử vong: Trụy tuần hoàn, suy hô hấp cấp không phục hồi do đa chấn thương, dập nát biến dạng sọ não, thoát một phần tổ chức não ra ngoài. Gãy sập biến dạng lồng ngực, đứt rời cuống tim; cơ chế chết: Do chấn thương sọ não, chấn thương ngực dẫn đến trụy tuần hoàn, suy hô hấp dẫn đến tử vong.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện, xác định: Tại đoạn đường xảy tai nạn là đường thẳng, thấy Vừ A Csang đường, có dơ tay ra hiệu thì Lường Thường Th không dừng lại, không đánh lái sang bên phải để đảm bảo an toàn, vi phạm khoản 1 điều 10; điểm a khoản 3 điều 12 về Quy tắc tham gia giao thông đường bộ; vi phạm khoản 1 điều 80 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ 2025.

Tại Bản cáo trạng số: 24/CT-VKSSH ngày 09 tháng 4 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, để xét xử bị cáo Lường Thương Th, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố, không oan, không sai.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị Lường Thương Th, phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Lường Thương Th, từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật; Về Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, thì bị

cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, thấy rằng bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, trong vụ án người bị hại cũng có một phần lỗi. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại 180.000.000 đồng. Đại diện của bị hại là chị Vừ Thị Mã Nh , sinh năm 2004, trú tại bản H 2, xã D S , huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giir quyết; Về vật chứng: áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: tịch thu, hiêu hủy 01 chiếc áo khoác màu đen, bên trong dạng lông nỉ, màu đỏ đen (cũ, rách, đã qua sử dụng) đây là vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng; đối với 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu HYUNDAI, loại NEW MIGHTY BKS: 25C-054.87. Trong quá trình điều tra, bị cáo Lường Thương Th có đơn xin lại tài sản. Xét thấy, việc trả lại chiếc xe ô tô này cho bị cáo không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, ngày 18/3/2025 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sìn Hồ đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng và trả lại chiếc xe ô tô trên cho bị cáo Lường Thương Th nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết; về án phí: căn cứ Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, đề nghị miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại, chị Vừ Thị Mã Nh , có đơn vắng mặt tại phiên tòa, trình bày: ngày 18/01/2025 gia đình bị cáo Lường Thương Th đã thỏa thuận, hỗ trợ và bồi thường cho gia đình chị số tiền 180.000.000 đồng. Việc thỏa thuận bồi thường là hai bên tự nguyện, không ai bị ép buộc, gia đình chị đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Về phần trách nhiệm hình sự: vụ tai nạn giao thông xảy ra là ngoài ý muốn và có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với luận tội và đề nghị của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Lời nói sau cùng của: bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo và xin miễn án phí cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37, Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều là hợp pháp.

Về việc vắng mặt đại diện của bị hại chị Vừ Thị Mã Nh và những người làm chứng ông Mai Xuân B , ông Vừ A V . Xét thấy, đại diện của bị hại chị Nh đã có đơn xin xét xử vắng mặt, những người làm chứng nêu trên đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra và việc vắng mặt của họ không làm cản trở đến việc xét xử bị cáo nên căn cứ Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện bị hại: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Lời khai nhận hành vi của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; kết luận giám định; lời khai của bị cáo, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/01/2025, tại Km số 36 + 900m Tỉnh lộ 129, địa phận thuộc bản Seo Lèng 1, xã Phìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Bị cáo Lường Thương Th điều khiển xe ô tô tải BKS: 25C-054.87 đi theo hướng Th phố Lai Châu đến thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, không chấp hành đúng quy tắc về tham gia giao thông đường bộ, không dừng lại để đảm bảo an toàn dẫn đến xe ô tô do Th điều khiển cán qua phần đầu, lưng của anh Vừ A Cao, sinh năm 1982, trú tại bản Seo Lèng 1, xã Phìn Hồ, huyện Sìn Hồ. Hậu quả, Vừ A Ctử vong tại chỗ. Biết đã xảy ra va va chạm với Vừ A Cnhưng Lường Thương Th không dừng lại kiểm tra, cứu giúp người bị nạn mà đã rời khỏi hiện trường, điều khiển xe ô tô đi về nhà, không báo cho cơ quan chức năng.

Bị cáo Lường Thương Th là người có năng lực trách nhiệm hình sự, Hành vi nêu trên của bị cáo Lường Thương Th đã vi phạm khoản 1 điều 10; điểm a khoản 3 điều 12 về Quy tắc tham gia giao thông đường bộ; vi phạm khoản 1 điều 80 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ 2025. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng đối với anh Vừ A Cao. Bị cáo nhận thức được khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân thủ các quy tắc giao thông

đường bộ để đảm bảo an toàn, không gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông. Tuy nhiên, khi đang điều khiển xe ô tô nhìn thấy người bị hại đang qua đường, bị cáo không dừng lại để đảm bảo an toàn, đã va chạm với anh Vừ A Cao, bánh xen cán qua người Vừ A Ctử vong tại chỗ. Biết đã xảy ra va va chạm với Vừ A Cnhưng bị cáo không dừng lại kiểm tra, cứu giúp người bị nạn mà đã rời khỏi hiện trường, điều khiển xe ô tô đi về nhà, không báo cho cơ quan chức năng để kịp thời giải quyết theo quy định của pháp luật. Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Lường Thương Th đã đủ các yếu tố cấu Th tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, với lỗi vô ý.

Trong vụ án này, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét về lỗi của bị cáo là vô ý và cũng có một phần lỗi của người bị hại khi đi qua đoạn đường không đảm bảo an toàn theo quy định tại khoản 1 Điều 30 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo Lường Thương Th, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó: 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 và có tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định, lý lịch rõ ràng, không có tiền án, tiền sự; đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xét thấy, không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo mà chỉ cần áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ cũng đảm bảo việc răn đe, giáo dục đối với bị cáo, không nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, vẫn đảm bảo nguyên tắc xử lý người phạm tội theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 3 Bộ luật hình sự. Để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, cần áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo để bị cáo tự cải tạo tại địa phương cũng đủ tính răn đe, phòng ngừa và giáo dục bị cáo trở Th người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, áp dụng điều khoản cũng như khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại 180.000.000 đồng; ngoài ra, đại diện gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bi cáo. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, thì bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, thấy rằng bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, trong vụ án người bị hại cũng có một phần lỗi. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc áo khoác màu đen, bên trong dạng lông nỉ, màu đỏ đen (cũ, rách, đã qua sử dụng) đây là vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng; đối với 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu HYUNDAI, loại NEW MIGHTY BKS: 25C-054.87. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Sìn Hồ đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng và trả lại chiếc xe ô tô trên cho bị cáo Lường Thương Th là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại với số tiền 180.000.000 đồng, đại diện của người bị hại là chị Vừ Thị Mã Nhi đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa, bị cáo xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH1, Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện của bị hại vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

[10] Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú: Thông qua vụ án này, kiến nghị các Cơ quan, ban, ngành, Đoàn thể huyện Sìn Hồ. Đặc biệt là các xã, thị trấn trên địa bàn huyện Sìn Hồ, cần tăng cường hơn nữa công

tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật trong quần chúng nhân dân, để nhân dân hiểu biết và có ý thức chấp hành tốt pháp luật giao thông đường bộ để đảm bảo trị tự, an toàn giao thông trên địa bàn huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Các vấn đề liên quan: không.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 và các Điều 135, 136, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đối với bị cáo.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Thương Th, phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: xử phạt bị cáo Lương Thương Th 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/4/2025).

Giao bị cáo Lương Thương Th cho Ủy ban nhân dân xã Sà Dề Phìn, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu giám sát, giáo dục.

Trong thời gian chấp hành án, bị cáo thực hiện nghĩa vụ của người chấp hành án theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc áo khoác màu đen, bên trong dạng lông nỉ, màu đỏ đen (cũ, rách, đã qua sử dụng) đây là vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng.

4. Án phí sơ thẩm: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện của bị hại vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- CQCSĐT CA tỉnh Lai Châu;
- CQTHAHS CA tỉnh Lai Châu
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ (PV06) CA tỉnh Lai Châu;
- CCTHADS huyện Sìn Hồ;
- Phân trại tạm giam khu vực Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo; Đại diện cho bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Hồng Ngoãn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Hồng Ngoãn