

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số:173/2017/HSPT
Ngày: 18/9/2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA
*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh;

Các thẩm phán: Ông Dương Xuân Tuấn;
Bà Lê Thị Hiền.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Ninh Thị Khánh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 145/2017/HSPT ngày 23/8/2017 đối với bị cáo Nguyễn Hữu Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 60/2017/HSST ngày 20/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa.

Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Hữu Q, sinh năm 1978; trú tại: Thôn 4, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 04/12; con ông Nguyễn Hữu T và bà Nguyễn Thị O; vợ: Nguyễn Thị X; có hai con (lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2009); tiền án, tiền sự: Không; tạm giam từ ngày 29/3/2017 đến ngày 27/5/2017 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn: “cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị: 03 bị cáo (vắng).

NHẬN THẤY

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa (sau đây viết tắt là VKSND) và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa (sau đây viết tắt là TAND), bị cáo Nguyễn Hữu Q bị xét xử về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23h00 ngày 29/3/2017, Công an huyện Hoằng Hóa và Ban Công an xã T bắt quả tang tại nhà Nguyễn Thế H ở xã T các đối tượng gồm: Nguyễn Thế H, Nguyễn Hữu Q, Lê Văn H, Lê Văn L đang đánh bạc với hình thức “Ba cây cầm chương”, thu giữ tại chiếu bạc một bộ bài tú lơ khơ 36 cây và số tiền 11.800.000đ.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận: Khoảng 20h00 ngày 29/3/2017, Nguyễn Thế H đang ở nhà thì Lê Văn H và Lê Văn L đến uống nước, khoảng 20 phút Nguyễn Hữu Q đến và tất cả rủ nhau đánh bạc. Nguyễn Thế H đồng ý đi mua

bài, trái chiều để cùng nhau đánh bạc theo hình thức “Ba cây cầm chương”, với quy ước đặt cược là 50.000đ. Quá trình đánh bạc H đã thu tiền "chiều" được 150.000đ.

Cơ quan điều tra đã chứng minh được số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 11.800.000đ, trong đó Nguyễn Thế H 3.150.000đ, Nguyễn Hữu Q 6.050.000đ, Lê Văn H 1.500.000đ, Lê Văn L 1.100.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 60/2017/HSST ngày 20/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa đã Quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thế H, Nguyễn Hữu Q, Lê Văn H và Lê Văn L phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 248; Điều 30; điểm h, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Hữu Q 09 (chín) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 29/3/2017 đến ngày 27/5/2017. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo 3.000.000đ sung quỹ nhà nước.

Án sơ thẩm còn tuyên hình phạt chính, hình phạt bổ sung các bị cáo khác, tuyên xử lý tang vật, án phí và giành quyền kháng cáo.

Ngày 24/7/2017, bị cáo Nguyễn Hữu Q có đơn kháng cáo với nội dung: Xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Kiểm sát viên VKSND tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ Điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự (sau đây viết tắt là BLTTHS), chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đó được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hữu Q khai nhận bị cáo cùng với Nguyễn Thế H, Lê Văn H và Lê văn L đánh bài ăn tiền bằng hình thức chơi “Ba cây cầm chương” bị Công an bắt quả tang ngày 29/3/2017 tại nhà Nguyễn Thế H ở xã T, huyện H với tổng số tiền là 11.800.000đ, trong đó tiền của Q sử dụng đánh bạc là 6.050.000đ.

Do có hành vi nêu trên, bị cáo Nguyễn Hữu Q phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự (sau đây viết tắt là BLHS) như án sơ thẩm đã xử là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo thấy rằng: Hành vi của bị cáo xâm phạm trật tự trị an, nếp sống văn minh, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Tệ nạn đánh bạc còn là nguyên nhân có thể dẫn đến các hành vi phạm tội khác, do đó cần phải xử lý bằng hình sự để giáo dục và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội lần đầu” và “thành khẩn khai báo” là có căn cứ, số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc nhiều hơn các bị cáo khác nên án sơ thẩm xử bị cáo 09 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu chứng minh: Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện khắc phục nộp đủ số tiền phạt bổ sung 3.000.000đ và án phí hình sự theo bản án sơ thẩm đã tuyên, điều đó thể hiện bị cáo có sự ăn năn hối cải; ngoài ra bị cáo có đơn trình bày được chính quyền địa phương xác nhận bản thân bị cáo văn hóa thấp, là lao động chính nuôi hai con nhỏ, vợ đi xuất khẩu lao động và hiện đang chung sống với bố mẹ già trước khi đánh bạc bị bắt bị cáo chưa có sai phạm gì. Trên đây là các tình tiết được xem xét theo điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 BLHS.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ; hiện tại bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng. Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên: Giữ nguyên mức phạt tù cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật và giao cho Chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục. Như vậy cũng đủ điều kiện để bị cáo tự cải tạo thành người tốt mà không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do được Tòa án cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 BLTTHS .

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu Q, sửa bản án sơ thẩm số 60/2017/HSST ngày 20/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa về biện pháp chấp hành hình phạt.

Áp dụng: khoản 1; khoản 3 Điều 248; điểm h, điểm p khoản 1; khoản 2 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu Q 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Bộ luật hình sự.

Công nhận bị cáo đã nộp đủ tiền phạt bổ sung 3.000.000đ và tiền án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai số AA/2010/003791 ngày 14/9/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Hoằng Hóa;
- TAND huyện Hoằng Hóa;
- CA thành phố Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Chinh