TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7- HƯNG YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2025/HSST

Ngày 16/7/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – HƯNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**:*** Bà Hà Thị Nhung**.**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Vĩnh

Bà Nguyễn Thị Là

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thuận Yến - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 7- Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Trà Giang - Kiểm sát viên .

Ngày 16 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án Khu vực 7 – Hưng Yên , Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Hưng Yên (kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng) mở phiên tòa xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2025/TLST - HS ngày 24/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST - HS ngày 04/7/2025 đối với bị cáo:

Bị cáo: Lê Khắc Kh, sinh năm 1986; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;

Nơi cư trú: Sn 30, ngõ 51, đường Ngô Quyền, phường Kỳ Bá, TP Thái Bình, tỉnh Thái Bình; (Nay là Sn 30, ngõ 51, đường Ngô Quyền, phường Trần Lãm, Tỉnh Hưng Yên) ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Cán bộ Công an xã Hồng Bạch. Ngày 06/6/2025 bị Giám đốc Công an tỉnh Thái Bình (nay là Công an tỉnh Hưng Yên) ra quyết định kỷ luật bằng hình thức tước danh hiệu Công an nhân dân;

Bố đẻ: Lê Khắc G, sinh năm: 1961; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Kh, sinh năm: 1963; Vợ: Trương Thị D, sinh năm: 1992, Con: có 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2021;

Nhân thân: Năm 2010 đến 2015 Công tác tại Sở phòng cháy chữa cháy Thành phố Hồ Chí Minh. Năm 2014 được Giám đốc cảnh sát, Phòng cháy chữa cháy thành phố Hồ Chí Minh tặng giấy khen. Từ năm 2016 đến tháng 6/2025 là Cán bộ Công an thuộc Công an tỉnh Thái Bình (nay là tỉnh Hưng Yên);

Lê Khắc Kh là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam. Bị đình chỉ sinh hoạt đảng ngày 28/6/2025 theo quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng số 128 – QĐ/UBKTĐUK của Ủy ban kiểm tra huyện ủy Đông Hưng.

Tiền án: Không;

Tiền sự: 01. Quyết định xử phạt VPHC số 242/QĐ-XPHC ngày 28/11/2024 của Công an thành phố Thái Bình, phạt 2.000.000 đồng về hành vi "Từ 25/6/2024 đến 04/7/2024 cá cược trái phép trong hoạt động thi đấu thể thao nhiều lần" - đánh bạc, theo quy định tại điểm c, khoản 2, Điều 28, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, đã nộp phạt ngày 02/12/2024.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Văn V, sinh năm 1996

Địa chỉ: Thôn H B, xã H G, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Nay là: Thôn H B, xã B Đ Q, tỉnh Hưng Yên

2. Anh Vũ Tiến Đ, sinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn Tr S, xã Tr Q, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Nay là: Thôn Tr S, xã N T H, tỉnh Hưng Yên.

3. Anh Lê Minh Th, sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn H B, xã H G, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Nay là: Thôn H B, xã B Đ Qu, tỉnh Hưng Yên.

(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến vụ án tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Khắc Kh là cán bộ Công an xã Hồng Bạch, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình (nay là xã Tiên Hưng, tỉnh Hưng Yên) là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; Lê Văn V là Phó trưởng Công an xã Hồng Bạch; Vũ Tiến Đ là cán bộ Công an xã Thăng Long huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình (nay là xã Tiên Hưng, tỉnh Hưng Yên) và Lê Văn Th là bạn V. Tối ngày 14/5/2025, Kh và V trực tại Trụ sở Công an xã Hồng Bạch (nay là xã Tiên Hưng) đến khoảng 21 giờ thì có Th mang gà chọi đến cho V và vào ngồi uống nước cùng V và Kh, khoảng 10 phút sau

thì Đ đi xe máy một mình đến mục đích mượn máy tính xách tay của V. Bốn người ngồi uống nước đến khoảng 21 giờ 30 phút thì thì Th rủ mọi người đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức chơi Liêng, tất cả đồng ý. Th đi mua bốn 04 bộ bài lơ khơ 52 quân về thì 4 người cùng ngồi xuống nền nhà phòng ngủ của Kh ở tầng 1 trụ sở Công an xã để đánh bạc. Kh ngồi phía bên trong, bên phải Kh là V, bên trái là Đ, đối diện là Th. Cách thức chơi như sau: Bộ bài tú lơ khơ 52 quân được chia đều cho 4 người, mỗi người 3 quân bài, người chia bài đầu tiên là người cầm cái, còn những ván tiếp theo ai Th người đó sẽ cầm cái, số tiền mỗi lần vào gà là 10.000 đồng/người. Sau khi người cầm cái chia bài thì những người chơi vào gà, sau đó người cầm cái "*tố*" trước, nếu người nào bài điểm ít thì có thể tiếp tục chơi hoặc không chơi ván đó thì úp bài vào bài lọc, người nào tiếp tục chơi ván đó thì tiếp tục theo "*tố*", số tiền theo "*tố*" bằng hoặc lớn hơn số tiền người "*tố*" trước đó nhưng không quá 50.000 đồng. Khi không ai *"tố*" tiếp thì người chơi xem bài tính điểm. To nhất là "*Sáp*", là có ba quân giống nhau, trong đó sáp "AAA" là to nhất, sáp "222" là nhỏ nhất; tiếp đến là "*Liêng*" là có 3 quân bài có thứ tự tiếp nối nhau, trong đó "*Liêng*" to nhất là "QKA", nhỏ nhất là "A23" và chất rô là to nhất; tiếp theo là "*Ảnh*" là có ba quân bài đầu người (J, Q, K là quân bài đầu người) và chất rô là to nhất; cuối cùng mới tính điểm, 9 điểm là to nhất, quân bài 10, J, Q, K đều tính là 0 điểm và chất rô là to nhất. Kết thúc ván bài người Th sẽ được toàn bộ số tiền gà và tiền tố.

Lê Khắc Kh khai: có 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*) dùng để đánh bạc, Lê Văn V khai: có 620.000 đồng (*sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) dùng để đánh bạc, Vũ Tiến Đ khai: có 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*) dùng để đánh bạc và Lê Minh Th khai: có 490.000đồng (*bốn trăm chín mươi nghìn đồng*) dùng để đánh bạc. 4 người đánh bạc đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác phòng Tổ chức cán bộ (PX01) thuộc Công an tỉnh Thái Bình (nay là Công an tỉnh Hưng Yên) làm nhiệm vụ kiểm tra quân số, công tác ứng trực tại Công an xã Hồng Bạch (Nay là xã Tiên Hưng) phát hiện. Tổ công tác đã quản lý 2.410.000đồng *(hai triệu bốn trăm mười nghìn đồng)* là số tiền 4 người khai dùng để đánh bạc và 4 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, trong đó có 2 bộ đã bóc sử dụng và 2 bộ mới. Ngày 20/5/2025, Phòng PX01 đã chuyển toàn bộ hồ sơ, tài liệu, vật chứng thu giữ đến Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Thái Bình (nay là Công an tỉnh Hưng Yên) để điều tra.

Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình (nay là Công an tỉnh Hưng Yên) tiến hành thu giữ số tiền 2.410.000 đồng và 4 bộ bài tú lơ khơ, và đang quản lý theo thủ tục vật chứng.

Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thái Bình (nay là tỉnh Hưng Yên) ra quyết định xử phạt hành chính đối với tất cả những người liên quan.

Cáo trạng số 54/CT- VKSĐH ngày 20/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 7 – Hưng Yên) đã truy tố bị cáo Lê Khắc Kh về tội: " Đánh bạc".

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 7 – Hưng Yên giữ quyền công tố tại phiên tòa phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, đánh giá chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi vi phạm, hậu quả, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên cơ sở đó giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Khương phạm tội: "Đánh bạc", Áp dụng khoản 1, Điều 321, Điểm i, s khoản 1, Điều 51, khoản 2 điều 51 BLHS và Điều 35, Điều 50 BLHS tuyên phạt bị cáo bằng hình thức phạt tiền là hình phạt chính, phạt bị cáo từ 25.000.000 đồng – 30.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước, đề nghị xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí.

Quá trình điều tra bị cáo Khương và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn V, anh Nguyễn Tiến Đ, anh Lê Minh Th đã khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi nói lời sau cùng bị cáo biết việc mình làm là sai đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất và xin được cải tạo tại địa phương, hứa sẽ cải tạo tốt,

PHẦN NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng: Các tài liệu chứng cứ do Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập trong quá trình điều tra vụ án thì thấy đã tuân thủ các quy định của pháp luật. Đó là các tài liệu hợp pháp chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo. Căn cứ vào các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Tỉnh Thái Bình (nay là tỉnh (Hưng Yên, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7 – Hưng Yên), của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Toàn bộ người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đều có đơn xin vắng mặt. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình tố tụng hoàn toàn phù hợp với Cáo trạng số 54/CT- VKSĐH ngày 20/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7 – Hưng Yên), đã truy tố.

Lời khai nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bởi lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng là các anh Lê Văn V, Vũ Tiến Đ, Lê Minh Th; Biên bản làm việc do Phòng PX01 Công an tỉnh Thái Bình (nay là Công an tỉnh Hưng Yên) lập hồi 23 giờ 25 phút ngày 14/5/2025 tại Trụ sở Công an xã Hồng Bạch (nay là xã Tiên Hưng); Công văn của Phòng PX01 - Công an tỉnh Thái Bình gửi Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thái Bình (nay là Công an tỉnh Hưng Yên) cùng toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ 22 giờ đến 23 giờ 20 phút ngày 14/5/2025 tại trụ sở Công an xã Hồng Bạch, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình (nay là xã Tiên Hưng, tỉnh Hưng Yên); Lê Khắc Kh là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, có hành vi cùng 03 người khác là Lê Văn V, Vũ Tiến Đ và Lê Minh Th đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh "Liêng", với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 2.410.000 đồng bị Phòng PX01 - Công an tỉnh Thái Bình (nay là Công an tỉnh Hưng Yên) phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Khương đã phạm vào tội " *Đánh bạc"* được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321: Tội đánh bạc

1.Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của bộ luật này,hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng. Phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng

.....

[4] Về tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo.

Hành vi của bị cáo là ít nghiêm trọng đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội. Do vậy việc đưa ra xét xử và áp dụng một mức hình phạt thỏa đáng áp

đối với bị cáo là cần thiết để cải tạo giáo dục và phát huy tác dụng phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền sự chưa được xóa án tích về hành vi đánh bạc nhưng đã được xác định là dấu hiệu định tội để xét xử đối với bị cáo trong lần phạm tội này, do vậy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người có thành tích trong công tác được tặng giấy khen do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ phạm tội vì mục đích vụ lợi, do vậy cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo đã bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo .

[7] Về xử lý vật chứng: 04 bộ tú lơ khơ trong đó có 02 bộ đã qua sử dụng, 02 bộ mới là công cụ bị cáo cùng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.410.000 đồng là tiền bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Văn V, Nguyễn Tiến Đ, Lê Minh Th dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Khắc Kh phạm tội: " *Đánh bạc*"

2. Về hình phạt và điều luật áp dụng:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

- Phạt tiền đối với bị cáo Lê Khắc Kh số tiền 30.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

3.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 04 bộ bài tú lơ khơ là tang vật vụ án có đặc điểm như

trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Thái Bình (nay là Công an tỉnh Hưng Yên) và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Hưng (nay là Phòng thi hành án dân sự khu Vực 7 - Hưng Yên) ngày 24/6/2025.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 2.410.000 đồng là số tiền bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn V, Nguyễn Tiến Đ, Lê Minh Th dùng vào việc đánh bạc

4.Về án phí :

Áp dụng Điều 136, Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lê Khắc Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự thông báo cho bị cáo và những người có quyền lợi liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày. Đối với bị cáo tính từ ngày tuyên án, những người có quyền lợi liên quan tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- VKSND Khu Vực 7- Hưng Yên
- TAND, VKSND tỉnh Hưng Yên
- Công an tỉnh Hưng Yên
- Phòng T.HADS Khu vực 7 – Hưng Yên
- UBND phường Trần Lãm, tỉnh Hưng Yên.
- Lưu.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đã ký

Hà Thị Nhung

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ