TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2021/HS-PT
Ngày 22-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Triển.

Các Thẩm phán:

+ Bà Phan Thị Mai Dung;

+ Bà Nguyễn Thị An Tiên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Cẩm Vân, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 49/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Ngô Quốc Th cùng đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo Ngô Quốc Thvà các bị cáo khác đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số: 18/2021/HS-ST ngày 26 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tây Ninh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Ngô Quốc Th, tên gọi khác: Tiến, sinh năm 1985, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Thành Danh, sinh năm 1960 và bà Võ Thị Gái, sinh năm 1958; vợ Trần Thị Hoa (đã ly hôn), con: có 01 người; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: Bản án Hình sự sơ thẩm số: 27/2005/HSST ngày 19-12-2005 của Tòa án nhân dân thị xã Tây Ninh xử phạt Thái 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", bị cáo Thái đã chấp hành xong; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Lê Đình Th, sinh năm 1992, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: xã B, huyện D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn

giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công Tải, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Thơi, sinh năm 1961; vợ, con: chưa có; tiền án: không có; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 35/QĐ-XPVPHC ngày 19-02-2020, Trưởng Công an phường Ninh Thạnh phạt Thi số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", nộp phạt ngày 21-02-2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Lê Hoa Quốc Th, sinh năm 1995, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: xã Ch, huyện D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quốc Khánh, sinh năm 1965 và bà Hoa Thị Chung, sinh năm 1966; vợ, con: chưa có; tiền án: không có; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 32/QĐ-XPVPHC ngày 19-02-2020, Trưởng Công an phường Ninh Thạnh phạt Thịnh số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", nộp phạt ngày 21-02-2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Lê Văn D, tên gọi khác: Lý, sinh năm 1991, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: xã Th, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Cu Em, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Năm, sinh năm 1969; vợ: Phạm Thị Mộng, sinh năm 1991; con: có 02 người; tiền án: không có; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 33/QĐ-XPVPHC ngày 19-02-2020, Trưởng Công an phường Ninh Thạnh xử phạt Danh số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", nộp phạt ngày 21-02-2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D: bà Lưu Ánh Nguyệt, Luật sư của Công ty Luật Hợp danh Tạ Nguyệt Thanh (Chi nhánh Tây Ninh) thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 29 tháng 8 năm 2020, tại khu vực đất trống thuộc đường Cách mạng tháng Tám, khu phố Ninh Phước, phường Ninh Thạnh, thành phố T, tỉnh Tây Ninh, Ngô Quốc Thdùng điện thoại di động Samsung hiệu Galaxy S6 của mình mở ứng dụng bầu cua, rồi đặt trên tấm vải che nắng và làm cái cho Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D, Đoàn Tấn Lợi, Nguyễn Văn Huynh cùng chơi; mỗi ván đặt tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, mỗi người chơi sẽ đặt tiền trên tấm vải che nắng tương ứng với các con vật hiện trên điện thoại; sau khi tất cả đã đặt tiền xong thì Thái bấm nút, nếu xuất hiện hình con vật

nào thì Thái chung tiền cho người chơi đã đặt tiền và ngược lại Thái thu tiền của những người chơi đã đặt tiền nhưng không có hình con vật (người chơi thắng thua trực tiếp với Thái).

Đến 10 giờ 10 phút ngày 29 tháng 8 năm 2020, Công an phường Ninh Thạnh, thành phố T, tỉnh Tây Ninh bắt quả tang và thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S6 đã qua sử dụng, bị bể màn hình, xước nhiều nơi, IMEI: 358010060640627O1; tiền Việt Nam: 5.740.000 đồng.

Qua điều tra đã chứng minh được như sau:

- Ngô Quốc Th: Ngày 29-8-2020, mang theo số tiền 350.000 dùng đánh bạc, tại thời điểm bị bắt Thái có trong người 500.000 đồng, thắng 150.000 đồng.

- Lê Đình Th: Ngày 29-8-2020, mang theo số tiền 630.000 đồng dùng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt Thi có trong người 890.000 đồng, thắng 260.000 đồng.

- Lê Hoa Quốc Th: Ngày 29-8-2020, mang theo số tiền 1.680.000 đồng dùng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt Thịnh còn 1.670.000 đồng, thua 10.000 đồng.

- Đoàn Tấn Lợi: Ngày 29-8-2020, Lợi mang theo số tiền 570.000 đồng dùng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt kiểm tra thu trong người 700.000 đồng, trong đó tiền thắng là 130.000 đồng.

- Lê Văn D: Ngày 29-8-2020, Danh mang theo số tiền 450.000 đồng dùng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt kiểm tra thu trong người 600.000 đồng, trong đó tiền thắng là 150.000 đồng.

- Nguyễn Văn Huynh: Ngày 29-8-2020, Huynh mang theo số tiền 1.390.000 đồng, tại thời điểm bị bắt kiểm tra thu trong người 1.380.000 đồng, trong đó tiền thua là 10.000 đồng. Quá trình điều tra xác định trong số tiền 1.390.000 đồng thì có số tiền 880.000 đồng dùng để đánh bạc, số tiền 500.000 đồng Huynh dùng để đóng tiền học cho con tại Trường mầm non 1/6 thuộc Phường 3, thành phố T vào ngày 01-9-2020.

Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.240.000 đồng.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 18/2021/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2021 của Toà án nhân dân thành phố T đã quyết định:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Quốc Th(tên gọi khác: Tiến) 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Đình Th 03 (ba) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Hoa Quốc Th 03 (ba) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

4. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Văn D (tên gọi khác: Lý) 03 (ba) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đoàn Tấn Lợi, Nguyễn Văn Huynh; phạt hình phạt bổ sung; các biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01 tháng 02 năm 2021, bị cáo Ngô Quốc Thcó đơn kháng cáo, nội dung xin phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ, lý do mức án nặng, hoàn cảnh gia đình đang gặp khó khăn, là lao động chính, vợ đã ly hôn, đang nuôi con nhỏ.

Ngày 01 tháng 02 năm 2021, bị cáo Lê Đình Th có đơn kháng cáo, nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, lý do mức án nặng, hoàn cảnh gia đình đang gặp khó khăn.

Ngày 01 tháng 02 năm 2021, bị cáo Lê Hoa Quốc Th có đơn kháng cáo, nội dung xin được phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ, lý do mức án nặng, hoàn cảnh gia đình đang gặp khó khăn.

Ngày 01 tháng 02 năm 2021, bị cáo Lê Văn D có đơn kháng cáo, nội dung xin được phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ, lý do mức án nặng, hoàn cảnh gia đình đang gặp khó khăn, là lao động chính.

Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D; sửa bản án sơ thẩm theo hướng xử phạt bị cáo Thái từ 12-18 tháng cải tạo không giam giữ; xử phạt các bị cáo Thi, Thịnh, Danh mỗi bị cáo từ 09-12 tháng cải tạo không giam giữ đồng thời miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với 04 bị cáo.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho các bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với 03 bị cáo này đều tù giam là có phần nghiêm khắc. Đối với 03 bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đánh bạc số tiền không lớn (tổng cộng 5.240.000 đồng), mức độ sát phạt ăn thua không lớn (từ 10.000 đồng-20.000 đồng/01 ván). Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm các bị cáo có nộp bổ sung một số tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo

có nơi làm việc và nơi ở rõ ràng, nên có đủ điều kiện để được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ theo Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của 03 bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho 03 bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ đồng thời miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với các bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng:

+ Ngô Quốc Th: xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, hứa không tái phạm;

+ Lê Đình Th: xin được giảm nhẹ vì hoàn cảnh gia đình khó khăn;

+ Lê Hoa Quốc Th: xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ;

+ Lê Văn D: xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, để có điều kiện kiếm tiền nuôi gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Ngày 29-8-2020 tại khu vực đất trống thuộc đường Cách mạng tháng Tám, khu phố Ninh Phước, phường Ninh Thạnh, thành phố T, tỉnh Tây Ninh, Công an phường Ninh Thạnh, thành phố T, tỉnh Tây Ninh bắt quả tang Ngô Quốc Th, Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D, Đoàn Tấn Lợi, Nguyễn Văn Huynh đang chơi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua được thua bằng tiền trên điện thoại di động với tổng số tiền dùng để đánh bạc được xác định là 5.240.000 đồng. Toà án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình của những người có tham gia và có thể làm phát sinh ra các loại tội phạm khác đồng thời gây mất trật tự tại địa phương.

[4] Toà án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất và mức độ phạm tội của từng bị cáo gây ra như: bị cáo Ngô Quốc Thsử dụng điện thoại của bị cáo làm cái cho các bị cáo khác cùng chơi đánh bạc, nên bị cáo Thái phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D.

[5] Khi quyết định hình phạt, Toà án cấp sơ thẩm đã có xem xét: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ:

+ Đối với bị cáo Ngô Quốc Ththành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có cha là ông Ngô Thành Danh được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba; được Công an tỉnh Tây Ninh tặng Giấy khen vì có thành tích trong công tác phối hợp tuần tra, phát hiện bắt giữ đối tượng trộm cắp, tiêu thụ xe gắn máy qua Campuchia và được Công an tỉnh Tây Ninh tặng Giấy khen đã có thành tích phát hiện, phối hợp truy bắt đối tượng đột nhập vào nhà trộm cắp tài sản ngày 11-5-2014 là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

+ Các bị cáo Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo:

6.1. Đối với bị cáo Ngô Quốc Thvào năm 2005 bị Tòa án nhân dân thị xã Tây Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo Bản án Hình sự sơ thẩm số: 27/2005/HSST ngày 19-12-2005 nhưng đã được xoá án tích trên 6 tháng; đối với các bị cáo Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D đều có tiền sự nhưng khi đánh bạc thì số tiền sát phạt lẫn nhau không lớn (mỗi ván đặt tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng; tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc kể cả trong người của các bị cáo thu được chỉ có 5.240.000 đồng); vả lại, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo Thái có xuất trình thêm các tình tiết giảm nhẹ mới như: bị cáo có cha là ông Ngô Thành Danh – người được Chủ tịch Uỷ ban nhân dân tỉnh Tây Ninh tặng 05 Bằng khen vào năm 2017 đến năm 2020; là cháu nội của ông Ngô Thành Phương – người được tặng Huy chương kháng chiến Hạng Nhì; là cháu ngoại của ông Võ Văn Cảnh – người được tặng Huân chương kháng chiến Hạng Nhất; đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; từ đó có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thái xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

6.2. Đối với bị cáo Lê Hoa Quốc Th có nộp bổ sung giấy xác nhận có cha là Lê Quốc Khánh được tặng Huy hiệu Chiến sĩ vẻ vang, Bằng khen Chiến sĩ vẻ vang, Huân chương chiến công; các bị cáo Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D đều có một tiền sự nhưng lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền sát phạt (mỗi ván đặt tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng; tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc kể cả trong người của các bị cáo thu được chỉ có 5.240.000 đồng); đối chiếu Điều 36 của Bộ luật Hình sự, có cơ sở chấp nhận theo yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

6.3. Do bị cáo Thái, Thi, Thịnh, Danh có xác nhận của chính quyền địa

phương về hoàn cảnh khó khăn, nên được miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho các bị cáo.

[7] Tóm lại, Toà án cấp phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D; chấp nhận ý kiến đề nghị của người bào chữa; chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà; sửa bản án sơ thẩm.

[8] Về án phí: Theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[9] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D.

3. Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số: 18/2021/HS-ST ngày 26 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tây Ninh.

4. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Quốc Th(tên gọi khác: Tiến) 01 (một) năm cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc". Giao bị cáo Ngô Quốc Thcho Uỷ ban nhân dân Phường IV, thành phố T để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân Phường IV, thành phố T trong việc giám sát, giáo dục người đó. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Uỷ ban nhân dân Phường IV, thành phố T nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

5. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Đình Th 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc". Giao bị cáo Lê Đình Th cho Uỷ ban nhân dân xã Bàu Năng, huyện D, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân xã Bàu Năng trong việc giám sát, giáo dục người đó. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Uỷ ban nhân dân xã Bàu Năng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

6. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Hoa Quốc Th 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc". Giao bị cáo Lê Quốc Hoa Thịnh cho Uỷ ban nhân dân xã Chà Là, huyện D, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân xã Chà Là trong việc giám sát, giáo dục người đó. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Uỷ ban nhân dân xã Chà Là nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

7. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Văn D (tên gọi khác: Lý) 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc". Giao bị cáo Lê Văn D cho Uỷ ban nhân dân xã Thạnh Đức, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân xã Thạnh Đức trong việc giám sát, giáo dục người đó. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Uỷ ban nhân dân xã Thạnh Đức nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

8. Trường hợp người bị kết án cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

9. Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho các bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D.

10. Về án phí: Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Các bị cáo Ngô Quốc Th, Lê Đình Th, Lê Hoa Quốc Th, Lê Văn D không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

11. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

12. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT 1 (TANDTC);
- VKSND. TTN;
- TAND. TPTN;
- Chi cục THADS. TPTN;
- Công an TPTN;
- Phòng PV 06 CATTN;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Văn Triến