

Bản án số: 83/2024/HSST
Ngày 17/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

- 1. Ông Nguyễn Tuấn Ngọc**
- 2. Ông Trần Văn Sơn**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang -
Thư ký Tòa án nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn TP Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP Đà Nẵng tham
gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2024/TLST- HS ngày 15 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2024/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Anh T**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 26/3/200x tại tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKKTT và nơi ở hiện nay: thôn T, xã S, huyện T, tỉnh Quảng Bình; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không (sinh viên); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Cha: Nguyễn Minh T (SN: 196x; còn sống); Mẹ: Hoàng Thị Thanh H (SN: 197x; còn sống); Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Bị cáo hiện đang tại ngoại. ***Có mặt tại phiên tòa.***

**** Người bị hại: Anh Huỳnh Bá Thái H - Sinh năm: 200x- Trú tại: Phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.***

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Nhật L- Sinh năm: 199x- Trú tại: Số 1x N, phường H, quận L, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.***

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 20/01/2024, tại phòng trọ địa chỉ tổ 13 phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Anh T có rủ anh Huỳnh Bá Thái H (SN: 200x; HKTT: phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; là bạn học chung trường Đại học FPT Đà Nẵng) đến chơi, anh H có cầm theo 01 máy tính hiệu Macbook, 01 ví tiền và 01 điện thoại hiệu Iphone 14 promax màu đen.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút anh H ngủ lại tại phòng của T, để ví và điện thoại trên giường. Do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Trong lúc anh H đang ngủ thì T đã lén lút lấy trộm 01 điện thoại di

động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu đen và số tiền 600.000 đồng trong ví của anh H rồi bỏ đi khỏi phòng. Sau đó, T đi đến đoạn đường T, phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng để tìm cửa hàng bán chiếc điện thoại trên. Vì đã biết mật khẩu của tài khoản Icloud trong điện thoại từ trước nên sau khi chiếm đoạt được, T đã cài đặt lại điện thoại và mang đi bán cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 12.000.000 đồng, sau đó tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 20/3/2024, Nguyễn Anh T đã đến Cơ quan CSĐT Công an quận N để đầu thú (BL: 15).

Về tang vật thu giữ: Không.

* Theo Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 05/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận N, thành phố Đà Nẵng, kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu đen, dung lượng 128 GB, thời điểm định giá tháng 02/2024 có giá **15.840.000 đồng**.

Quá trình điều tra, Nguyễn Anh T đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N giữ nguyên quan điểm truy tố theo Bản cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 27/5/2024 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản” đồng thời đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự phạt bị cáo **Nguyễn Anh T** từ **12 tháng** đến **15 tháng** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng

- Về trách nhiệm dân sự: Gia đình của Nguyễn Anh T đã bồi thường cho anh Huỳnh Bá Thái H số tiền 25.000.000 đồng. Anh H đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Ý kiến của người bị hại về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình giải quyết, người bị hại – Huỳnh Bá Thái H có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về phần bồi thường dân sự anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của

người bị hại cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 20/01/2024, tại phòng trọ địa chỉ tổ 1x phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, Nguyễn Anh T đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu đen, dung lượng 128 GB và số tiền 600.000 đồng trong ví của anh Huỳnh Bá Thái H, tổng giá trị tài sản T chiếm đoạt được là **16.440.000 đồng**.

Hành vi trên đây của bị cáo Nguyễn Anh T đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 điều 173 của BLHS. Do đó cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận N đã truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Do ý thức coi thường pháp luật, lười lao động nhưng lại muốn có tiền để tiêu xài cho bản thân một cách dễ dàng và nhanh nhất nên bị cáo đã bất chấp tất cả để thực hiện hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất liều lĩnh, táo bạo, nguy hiểm cho xã hội, nó không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân đây là một trong những khách thể quan trọng luôn được pháp luật bảo vệ mà còn gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất ổn định trật tự trị an xã hội tại địa phương.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại về tài sản cho người bị hại; bị cáo đã tự giác đến cơ quan Công an đầu thú về hành vi đã gây ra; Ngoài ra, người bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có ông ngoại là ông Hoàng Hữu P và bà ngoại là bà Đoàn Thị D là người có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, nhận được Huân chương kháng chiến hạng Ba của Nhà nước nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Tuấn có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; hiện tại có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; bị cáo đang bị nhiễm HIV. Do vậy, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho UBND cấp xã nơi bị cáo đang cư trú để tiếp tục giám sát và giáo dục, tạo điều kiện cho bị cáo chữa bệnh trong thời gian thử thách.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình của Nguyễn Anh T đã bồi thường cho anh Huỳnh Bá Thái H số tiền 25.000.000 đồng. Anh H đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

Xét các nội dung đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N, điều khoản luật và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp các nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Án phí HSST: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Anh T** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Anh T** **12 (mười hai) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (hai mươi bốn) tháng** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (17/9/2024).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo cho UBND xã S, huyện T, tỉnh Quảng Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo **Nguyễn Anh T** thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Án phí HSST: Bị cáo **Nguyễn Anh T** phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án xử công khai, bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(*Đã giải thích án treo*)

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận N;
- Công an quận N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THỊ TRÂM