

Bản án số: 40/2022/HS-PT
Ngày 23-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Đức Trí

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tuệ;

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 23/8/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 45/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Bế Văn M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo bị kháng cáo: Bế Văn M, sinh ngày 14/8/1997 tại huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bế Đại Q và bà Nguyễn Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/12/2021 đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đặng Văn C - Luật sư Văn phòng Luật sư C, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Lê Hồng P, sinh năm 1997. Trú tại: Phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Bà Lương Thị D, sinh năm 1976. Trú tại: Phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người đại diện theo ủy quyền của bị hại Lê Hồng P: Bà Lê Quỳnh M, sinh năm 1984. Trú tại: Phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1975. Trú tại: Thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/5/2021 Bé Văn M sử dụng rượu bia tại quán hát ở M rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12D1-122.97 chở Lê Hồng P đi từ quán hát về nhà tại thị trấn C. Bé Văn M điều khiển xe đi với vận tốc 50km/giờ. Khi đi trên đường Đoạn Bảo hiểm xã hội tỉnh thì xe của Bé Văn M điều khiển đâm vào phía sau xe đạp do bà Lương Thị D điều khiển cùng chiều. Hậu quả, Bé Văn M, Lê Hồng P, Lương Thị D bị thương, hai xe hư hỏng. Kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở của Bé Văn M là 0,401mg/0l lít khí thở. Sau khi tai nạn xảy ra, Bé Văn M nhờ người đi đường gọi cứu thương đưa Lê Hồng P và bà Lương Thị D đến Bệnh viện cấp cứu và gọi Công an đến giải quyết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 182/2021/PYTT ngày 17-6-2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Hồng P là: 52% (năm mươi hai phần trăm), gồm các thương tích: Sẹo vết mổ vùng thái dương chằm phải, sẹo dẫn lưu chằm phải, sẹo vết sây xước bả vai trái, sẹo vết sây xước khuỷu tay trái, sẹo sây xước mông trái, sẹo vết sây xước mặt trong gối phải, khuyết xương hộp sọ vùng đỉnh, tổn thương nhu mô não vùng thái dương, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, chấn động não điều trị ổn định.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 326/2021/PYTT ngày 05/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Hồng P là: 84% (tám mươi bốn phần trăm), gồm: Liệt nửa người trái mức độ vừa do tổn thương bán cầu não phải 62%; di chứng nặng sau chấn thương 13%; tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định lần đầu 52%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 03/2022/PYTT ngày 20/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà Lương Thị D là 05% (năm phần trăm), gồm: Sẹo vết thương vùng chằm: 02%, chấn động não điều trị ổn định: 03%.

Qua kết luận định giá tài sản xác định phần bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION màu sơn xanh, BKS 12D1-122.97 số khung 541467, số máy 0621600 thiệt hại trị giá 500.000 đồng; phần hư hỏng, cong vênh của 01 xe đạp nhãn hiệu VETHUNG màu sơn hồng trắng trị giá 200.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định kỹ thuật số 136/GĐKT-ĐK ngày 18/01/2022 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận xe mô tô BKS 12D1-122.97 tại thời điểm xảy ra tai nạn: Hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, các đèn tín hiệu, còi không có đủ cơ sở để kết luận; hệ thống an toàn còn lại đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho bà Lương Thị D 5.000.000 đồng, chưa bồi thường cho bị hại Lê Hồng P.

Với hành vi nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố bị cáo Bế Văn M phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 38; 47; 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bế Văn M 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 07/12/2021.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Bế Văn M phải bồi thường cho bị hại Lê Hồng P số tiền 168.616.984 đồng (một trăm sáu mươi tám triệu sáu trăm mười sáu nghìn chín trăm tám mươi tư đồng).

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/5/2022 bị cáo Bế Văn M có đơn kháng cáo, ngày 13/5/2022 có đơn kháng cáo bổ sung đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường thiệt hại mà bị cáo phải bồi thường cho bị hại Lê Hồng P.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bế Văn M rút nội dung kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại Lê Hồng P là bà Lê Quỳnh M tranh luận: Sau khi vụ việc xảy ra, gia đình bị cáo không thăm hỏi, bồi thường cho bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của Kiểm sát viên: Đơn kháng cáo của bị cáo được viết trong thời hạn luật định nên hợp lệ. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo mức án 03 (ba) năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông và tuyên bị cáo phải bồi thường cho bị hại Lê Hồng P tổng số tiền 168.616.984 đồng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã rút một phần kháng cáo về bồi thường thiệt hại và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Ngoài những tình tiết cấp sơ thẩm đã xem xét thì tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Lê Hồng P số tiền 70.000.000 đồng và 01 đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của bà Lương Thị D, đây là tình tiết mới bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm, xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo là ông Đặng Văn C cơ bản nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng. Về hình phạt, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bé Văn M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với mức hình phạt 03 (ba) năm tù, buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Lê Hồng P tổng số tiền 168.616.984 đồng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Bé Văn M kháng cáo xin giảm mức bồi thường thiệt hại và giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã rút nội dung kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bé Văn M, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Bé Văn M, xem xét đầy đủ nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ là sau khi gây tai nạn bị cáo đã bồi thường cho bị hại Lương Thị D, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo có ông ngoại và bà nội là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự . Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình thêm tài liệu mới là 01 biên lai thu tiền tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn số tiền 70.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho bị hại về tổn hại sức khỏe và 01 đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo của bà Lương Thị D. Đây là tình tiết mới nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa về việc chấp nhận kháng cáo và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa đưa ra chưa đảm bảo tính răn đe nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Bé Văn M được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bé Văn M, sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn về hình phạt đối với bị cáo Bé Văn M. Cụ thể:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 357, 468, 585, 590 của Bộ luật Dân sự.

Căn cứ vào Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Bế Văn M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 07/12/2021.

2. Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Bế Văn M phải bồi thường cho bị hại Lê Hồng P số tiền 168.616.984 đồng (một trăm sáu mươi tám triệu sáu trăm mười sáu nghìn chín trăm tám mươi tư đồng). Xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 70.000.000 đồng theo biên lai nộp tiền số AA/2021/000117 ngày 15/8/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Bị cáo còn phải bồi thường cho bị hại số tiền 98.616.984 (chín mươi tám triệu sáu trăm mười sáu nghìn chín trăm tám mươi tư đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm trả tiền thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Về án phí: Bị cáo Bế Văn M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (23/8/2022)./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND tp. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tp. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS tp. L, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tp. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vi Đức Trí