TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
THỊ XÃ HOÀNG MAI – NGHỆ AN	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2019/HS -ST
Ngày: 24/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Huy Anh và ông Trần Đình Sao

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 80/2019/TLST - HS ngày 12 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 126/QĐXXST – HS ngày 12 tháng 9 năm 2019, đối với bị cáo:

Hồ Văn T, sinh ngày 19/5/1982 tại thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối HT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Đánh cá biển; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc Tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn D, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị V (đã chết); vợ: Lê Thị H, sinh năm 1983, con: 01 con sinh năm 2004; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 23/3/2018 bị Công an phường QP, thị xã Hoàng Mai xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi chửi bới, xúc phạm và xé áo ông Hồ Văn D. Ngày 14/4/2018 bị Công an phường QP xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi chửi bới, xúc phạm và đe dọa hàng xóm xung quanh, gây mất an ninh trật tự; nhân thân: Ngày 10/2/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong ngày 05/6/2015, đã được xóa án tích; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/7/2019 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Hồ Văn D, sinh năm 1956, vắng mặt

Trú tại: Khối HT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Trịnh Quốc L, sinh năm 1996, vắng mặt

Trú tại: Khối AQ, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an;

Người làm chứng:

Anh Hồ Văn T, sinh năm 1985, vắng mặt

Trú tại: Khối TT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an;

Chị Hồ Thị V, sinh năm 1978, vắng mặt

Trú tại: Khối HT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an;

Bà Trần Thị N, sinh năm 1950, vắng mặt

Trú tại: Khối HT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an;

Chị Phan Thị L, sinh năm 1982, vắng mặt

Trú tại: Khối HT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 3/2018 đến tháng 01/2019, Hồ Văn T đã 4 lần thực hiện hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, xâm hại sức khỏe ông Hồ Văn D là bố đẻ của T, cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 09 giờ ngày 18/3/2018, T đi uống rượu về, ông D nhắc nhở thì T nói: "Ông câm mồm đi, lại tau bẻ răng đó", ông D nói T mất nết thì T xô ông D ngã ra chiếu, dùng tay xé rách áo ông D đang mặc và nói "Ông thích chết chi, cái thằng già này, tau mà chưa đập thì mi chưa biết sợ à", sau đó T thả ông D ra và tiếp tục chửi bới, đe dọa thêm một lúc nữa thì bỏ đi. Ông D đã làm đơn trình báo đến Công an phường QP, thị xã Hoàng Mai; Công an phường đã triệu tập T lên làm việc và xử phạt vi phạm hành chính đối với T.

Lần thứ hai: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/4/2018, T về nhà trong tình trạng ray rượu, ông D nhắc nhở thì T tức giận, chửi bới và đe dọa ông D, đồng thời đập phá tủ chè trong phòng, giật cánh tủ ném ra ngoài sân, khi được hàng xóm can ngăn thì T đã có những hành động đe dọa lại gây mất an ninh trật tự và khiến mọi người sợ hãi về hết. Sau đó, Công an phường QP đã đến làm việc và xử phạt vi phạm hành chính đối với T.

Lần thứ ba: Vào khoảng 12 giờ ngày 29/6/2018, T đi uống rượu về, ông D nói T rượu bia suốt ngày không lo làm ăn thì T chửi lại "kệ tau, đồ lắm mồm, im đi", "câm mồm đi không tau đập đó". Ông D nói: "mi đập được thì đập đi này", nghe ông D nói

vậy, T đi lại chỗ ông D đang ngồi, dùng hai tay bồng ông D lên và ném ra ngoài sân, rồi T tiếp tục dùng tay bóp mạnh vào cằm trái ông D đe dọa một lúc nữa mới thả ra và bỏ đi. Ông D đã làm đơn trình báo đến Công an phường QP;, Công an phường đã triệu tập T lên làm việc và lập biên bản vi phạm hành chính đối với T. Ngày 12/7/2018, T bị Chủ tịch UBND phường QP ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn trong thời gian 05 tháng.

Lần thứ tư: Vào khoảng 19 giờ ngày 04/01/2019, T đi uống rượu về thấy ông D đang nằm trên giường, T đi lại dùng chân đá vào giường, dùng tay nhứ vào đầu ông D và chửi "loại chó, ăn rồi chỉ nằm", đồng thời đấm vào mặt ông D một phát và đe dọa giết ông D. Ông D làm đơn trình báo đến Công an phường QP; Công an phường đã triệu tập T lên làm việc và xử phạt vi phạm hành chính đối với T; Ngày 9/7/2019 Trưởng Công an phường QP đã ban hành quyết định hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi này của T.

Các hành vi chửi bới, lăng mạ, đe dọa và đánh đập của Hồ Văn T đối với bố đẻ là ông Hồ Văn D đã gây ra đau đớn về mặt thể xác, thiệt hại về sức khỏe và tổn thất về tinh thần, gây tâm lý sợ hãi, hoang mang, tủi nhục cho ông Hồ Văn D.

Tại bản cáo trạng số 84/CT- VKS - HM, ngày 10 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hồ Văn T về tội "Ngược đãi, hành hạ cha đẻ" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 185 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội "Ngược đãi, hành hạ cha đẻ".

Đề nghị: □p dụng điểm b khoản 1 Điều 185; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hồ Văn T 9 - 12 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không phải chịu hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu gì nên miễn xét.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi hành hạ, ngược đãi cha đẻ, thường xuyên làm cho ông Hồ Văn D đau đớn về thể xác, ảnh hưởng về sức khỏe và tổn thất về tinh thần, gây tâm lý hoang mang, sợ hãi, tủi nhục; các hành vi của T ngày 18/3/2018, 9/4/2018, 29/6/2018 đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính; có đủ cơ sở kết luận Hồ Văn T phạm tội ngược đãi, hành hạ cha đẻ.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do coi thường pháp luật nên đã thực hiện tội phạm.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Văn T phạm tội "Ngược đãi, hành hạ cha đẻ", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 185 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quan hệ gia đình; xâm phạm đến thuần phong, mỹ tục trong quan hệ gia đình truyền thống; xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, sức khỏe của người bị hại đ- ợc pháp luật bảo vệ, ảnh h- ởng đến trật tự an toàn xã hội. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo thực hiện cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, t- ơng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải. Do đó, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không phải chịu hình phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu gì nên miễn xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUY□T □□NH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 185; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội tội "Ngược đãi, hành hạ cha đẻ".

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn T 09 (Chín) tháng tù; Thời hạn tù được tính từ ngày 11/7/2019.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hồ Văn T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà