

Bản án số: 490/2019/HS-PT

Ngày: 10/07/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ HÀ NỘI

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình T**

Các Thẩm phán: **Bà Nguyễn Bích Ngân**

Ông Phan Huy Cường

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa H - Cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Minh Phương- Kiểm sát viên.

Ngày 10/07/2019 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 352/2019/TLPT-HS ngày 22/05/2019 đối với bị cáo kháng cáo Nguyễn Văn Đ do bị cáo Đ kháng cáo.

Đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2019/HS-ST ngày 21 tháng 03 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận CG, TP Hà Nội.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 353./2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 05 năm 2019 đối với bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo **Nguyễn Văn Đ** Sinh năm 1990; tại: Hà Nam
Nơi cư trú và ĐKNKTT: Thôn 8, xã CL, huyện LN, tỉnh HN; Nơi ở: số 50, phố TM, phường MĐ 1, quận NTL, TP Hà Nội.
Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Cao đẳng công nghiệp Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam
Con ông: Nguyễn Văn Đ; con bà: Nguyễn Thị M;
Vợ: Lê Thị Thanh; Có 02 con (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018);
Tiền án, Tiền sự: Không
Danh chỉ bản số 07 do Công an quận CG lập ngày 07/12/2018
Tạm giữ ngày 04/12/2018; Hủy bỏ tạm giam ngày 24/01 /2019;
Hiện tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Kim Nhật Th, sinh năm 2000;

Trú tại: Ngõ 39 đường Đ, phường MT, quận NTL, TP Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghi ngờ chồng mình là Nguyễn Văn Đ có quan hệ ngoại tình với người phụ nữ khác nên khoảng tháng 6/2018; chị Lê Thị Thanh đã đến Công ty TNHH 247 Việt Nam (trụ sở tại tầng 3, Số 18, Lô 10A, đường Trung Yên 10, phường Trung Hòa, quận CG, TP Hà Nội), chức năng chuyên kinh doanh dịch vụ thám tử tư do anh Phạm Ngọc Tỉnh làm Giám đốc để thuê công ty theo dõi, kiểm tra, giám sát mọi hoạt động của Đ và thông báo cho chị bằng điện thoại qua ứng dụng Zalo. Chị Thanh cung cấp thông tin về hình ảnh, biển kiểm soát xe ô tô Đ sử dụng là 30A-815.43, địa chỉ nơi Đ ở; anh Tỉnh phân công anh Kim Nhật Th là nhân viên công ty thực hiện việc theo dõi và gửi thông tin, hình ảnh về điện thoại qua ứng dụng Zalo cho anh Tỉnh, anh Tỉnh sẽ gửi lại cho chị Thanh. Khoảng 17 giờ ngày 03/12/2018, anh Th đến quan sát địa chỉ nơi Đ ở thu thập lịch trình: 19h Đ điều khiển xe ô tô BKS 30A-815.43 đi đến cửa hàng bán hoa quả, địa chỉ: số 14, ngõ 3, Liên Cơ, Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội; đón chị Nguyễn Thị Nhật Lệ là nhân viên cửa hàng đi ăn tối tại quán phở; sau khi ăn xong, Đ cùng chị Lệ đi đến nhà nghỉ Thanh Trà 3, địa chỉ: Số 15, ngách 4/9 Dương Khuê, phường Mai Dịch, quận CG, TP Hà Nội. Khi Đ và chị Lệ vào quầy lễ tân nhà nghỉ làm thủ tục thuê phòng 202 của nhà nghỉ, anh Th đi theo dùng điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu hồng, chụp ảnh và quay clip Đ và chị Lệ gửi về máy cho anh Tỉnh. Anh Tỉnh gửi về cho chị Thanh. Anh Th thuê phòng 802 để tiếp tục theo dõi Đ. Khoảng 15 phút sau, anh Th xuống trả phòng và đi ra công viên đối diện nhà nghỉ ngồi. Sau khi chị Thanh nhận được tin nhắn từ anh Tỉnh, đã gọi điện cho Đ nhưng Đ không nghe máy; chị Thanh gửi hình ảnh và video của Đ và chị Lệ vào máy Đ. Khi nhận được tin nhắn hình ảnh và video, Đ nghi ngờ chị Thanh thuê người theo dõi mình nên đã xuống quầy lễ tân nhà nghỉ đề nghị cho xem lại camera và phát hiện anh Th đang ngồi ngoài ghế đá khu vực trước cửa nhà nghỉ là người theo dõi mình. Lúc đó khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày Đ chạy ra cốp xe ô tô lấy 01 ống tuýp sắt dài khoảng 80cm, đường kính 01 cm đuôi đánh anh Th và hô to: “Thằng kia mày đứng lại”, anh Th bỏ chạy theo hướng đường Dương Khuê ra đường Lê Đức Thọ và chạy về hướng Hồ Tùng Mậu. Đ vừa đuổi theo vừa hô “Bắt trộm”, “Cướp”, “Đánh nó”. Lúc này, tại quán trà đá gần đó có một số thanh niên (chưa xác định được nhân thân lai lịch) hỏi Đ: “Có chuyện gì đấy anh?”, Đ trả lời: “Thằng kia cướp đồ của anh”. Đ và một số thanh niên trên dùng xe máy đuổi theo anh Th. Khi chạy đến ngã 3 đường Lê Đức Thọ giao với đường Hồ Tùng Mậu, anh Th bị một chiếc xe máy lao lên chặn và giữ lại. Lúc này Đ chạy đến dùng tuýp sắt vút 01 nhát vào vùng vai gáy anh Th, dùng tay chân đâm đá anh Th khiến anh Th bị choáng và nằm gục xuống. Đồng thời Đ lấy chiếc 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s màu hồng, 01 ví giả da bên trong có số tiền 400.000 đồng, 01 thẻ căn cước, 01 thẻ ngân hàng BIDV, 01 đăng

ký xe máy mang tên Lê Thị Vĩnh, 01 đăng ký xe máy mang tên Nông Văn Lập và đi về nhà. Ngày hôm sau, Đ đưa toàn bộ số tài sản chiếm đoạt của anh Th nhờ chị Lê cất giữ. Khi đưa tài sản cho chị Lê, Đ nói “Về cất hộ anh”. Đ không nói cho chị Lê biết về nguồn gốc số tài sản trên.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Kim Nhật Th đến Công an quận CG trình báo. Ngày 04/12/2018 Nguyễn Văn Đ bị bắt khẩn cấp. Tại CQĐT, Đ khai nhận hành vi như đã nêu trên.

Anh Kim Nhật Th bị xây xước nhẹ do Đ đánh, anh Th có đơn xin từ chối giám định thương tích. Anh Th không có ý kiến đề nghị bồi thường thương tích.

Cơ quan điều tra thu giữ của chị Nguyễn Thị Nhật Lệ số tài sản Đ chiếm đoạt của anh Th gửi chị Lê gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s màu hồng, 01 ví giả da màu đen bên trong có số tiền 400.000 đồng (bốn trăm ngàn đồng), 01 thẻ căn cước công dân mang tên Kim Nhật Th, 01 giấy phép lái xe mang tên Kim Nhật Th, 01 đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thị Vĩnh, 01 đăng ký xe máy mang tên Nông Văn Lập; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, 01 thẻ ATM của Ngân hàng BIDV; thu giữ của Nguyễn Văn Đ: 01 xe ô tô hiệu hyundai I10 màu bạc, BKS 30A-815.43, 01 tuýp sắt dài khoảng 80cm, 01 ví da màu đen, bên trong có: 02 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Lê Thị Thanh và Nguyễn Văn Đ, 02 thẻ ngân hàng Sacombank và VPBank, 01 giấy chứng nhận tập huấn nghiệp vụ vận chuyển hành khách, 01 CMND mang tên Nguyễn Văn Đ, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Đ, 01 CMND và 01 thẻ hội viên hội nông dân Việt Nam mang tên Nguyễn Thị M, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu trắng lắp sim số 0978086777 và số tiền 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm ngàn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 554/TCKH-BBĐGHĐ ngày 28/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận CG kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S 64GB màu hồng trị giá: 5.400.000 đồng (Năm triệu bốn trăm ngàn đồng). Đối với chiếc ví giả da đã cũ, anh Th không đề nghị định giá.

Đối với chị Nguyễn Thị Nhật Lệ khi Đ nhờ cầm hộ số tài sản chiếm đoạt được của anh Th, Lệ không biết tài sản trên do phạm tội mà có.

Đối với Công ty TNHH 247 Việt Nam do anh Phạm Ngọc Tinh làm giám đốc. Quá trình điều tra xác định công ty không vi phạm quy định về việc xâm phạm bí mật đời tư người khác, đối chiếu theo nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực ANTT, ATXH thì công ty không vi phạm.

Đối với chiếc xe ô tô Hyundai I10 màu bạc, BKS 30A-815.43. Quá trình điều tra, xác minh chiếc xe trên có đăng ký mang tên Công ty cổ phần vận tải Sao Mai(địa chỉ tại: Tổ dân phố số 08, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội) do bà Phạm Thanh Xuân làm tổng giám đốc. Ngày 10/01/2019 cơ quan CSĐT Công an quận CG đã trả cho công ty cổ phần vận tải Sao Mai chiếc xe trên.

Ngày 14/01/2019 Cơ quan điều tra trao trả cho anh Kim Nhật Th toàn bộ số tài sản bị chiếm đoạt. Sau khi nhận lại được tài sản. Anh Th có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Văn Đ và không có ý kiến gì về bồi thường dân sự.

Ngày 22/01/2019 Cơ quan điều tra đã trao trả cho chị Lê Thị Thanh số tài sản thu giữ của Đ không liên quan đến vụ án gồm: 01 ví da màu đen, bên trong có: 02 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Lê Thị Thanh và Nguyễn Văn Đ, 02 thẻ ngân hàng Sacombank và VPBank, 01 giấy chứng nhận tập huấn nghiệp vụ vận chuyển hành khách, 01 CMND mang tên Nguyễn Văn Đ, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Đ, 01 CMND và 01 thẻ hội viên hội nông dân Việt Nam mang tên Nguyễn Thị M, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu trắng lắp sim số 0978086777 và số tiền 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm ngàn đồng).

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKSCG ngày 20/02/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận CG đã truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Bản án số 36/HS-ST ngày 21/03/2019 của Tòa án nhân dân quận CG đã xử bị cáo 36 tháng tù giam.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25/03/2019 bị cáo Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không thắc mắc kêu oan chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Người bị hại vẫn giữ quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đã đề nghị ở cấp sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Bị cáo Nguyễn Văn Đ nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận tội. Có đủ cơ sở khẳng định bị cáo phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo khai báo Th khẩn, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội do bột phát, tài sản đã thu hồi, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ; bị cáo lập công chuộc tội được hai cơ quan công an xác nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo; áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điểm d khoản 2 điều 168 Bộ Luật Hình sự xử bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 60 tháng. Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận như nội dung bản án sơ thẩm đã xử và kháng cáo chỉ với nội dung xin được hưởng án treo.

Trong vụ án này, xét thấy Công ty 247 sau khi kí hợp đồng với chị Nguyễn Thị Thanh đã cử anh Th là nhân viên đi theo dõi điều tra đối với bị cáo Đ. Theo đăng ký kinh doanh thì Công ty 247 không đăng ký ngành nghề Thám tử tư là ngành nghề có mã số 8003 theo quyết định 27/2018/QĐ-TTg ngày 06/07/2018 (trước đây là quyết định 10/QĐ-TTg ngày 23/01/2017) của Thủ tướng Chính Phủ về ban hành hệ thống các ngành nghề kinh tế Việt Nam. Như vậy, Công ty 247 không đăng ký ngành nghề thám tử tư như các cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm nhận định. Tuy vậy, việc bị cáo đuổi đánh bị hại sau đó đã chiếm đoạt chiếc ví cùng điện thoại di động của anh Th là hành vi dùng vũ lực chiếm đoạt tài sản. Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: bị cáo phạm tội cướp tài sản, tội danh và hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự và Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng người đúng tội.

Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, Th khẩn khai báo nên cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội để xử bị cáo 36 tháng tù dưới mức khởi điểm của khung hình phạt là cũng đã xem xét các tình tiết của vụ án. Tại cấp phúc thẩm xuất trình thêm các tài liệu:

Gia đình bố đẻ, thân nhân được tặng thưởng huân, huy chương, huy hiệu 30 năm tuổi Đảng là người có công với cách mạng. Bản thân bị cáo đã có Th tích trong việc giúp đỡ cơ quan công an phòng, chống tội phạm được hai cơ quan công an xác nhận. Bản thân bị cáo là lao động chính đang nuôi bố mẹ bị bệnh.

Xét thấy bị cáo có phạm tội do bức xúc về việc bị theo dõi mà bột phát phạm tội, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người phạm tội đã lập công chuộc tội, chưa có tiền án tiền sự là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, u khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Người bị hại tiếp tục giữ quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như tại cấp sơ thẩm. Nên việc áp dụng tù giam là không cần thiết mà chỉ cần cho bị cáo hưởng chính sách khoan hồng của Pháp luật giữ nguyên mức án nhưng cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cải tạo tại xã hội cũng đủ giáo dục phòng ngừa.

Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không PH chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

I./ Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ;

II./ Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 21/03/2019 của Tòa án nhân dân quận CG, TP Hà Nội.

Tuyên bố: Nguyễn Văn Đ phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng: khoản 2 Điều 168; điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời hạn thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án 10/07/2019.

Giao Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã CL, huyện LN, tỉnh HN để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt tù của bản án trước theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự;

III./ Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV./ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V./ Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 10/07/2019.

Nơi nhận:

- Tòa án ND quận CG;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận CG;
- Công an quận CG
- Chi cục THADS quận CG;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN ĐÌNH TIẾN