
Bản án số: 29/2019/HSST
Ngày: 25/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Trần Huy Long

Các hội thẩm nhân dân: ông Lê Quốc Minh và bà Phạm Thị Thu Hà

Thư ký phiên toà: ông Trần Văn Hoài – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh: ông Lê Viết Báu, kiểm sát viên.

Ngày 25/01/2019, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Nghi Đức, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2019/HSST ngày 11/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20 ngày 14/01/2019 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn Cường**; Sinh ngày 01/8/1998; ĐKNKTT: xóm 9, xã Nghi Phú, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Hán; Con bà: Phạm Thị Khương; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 05/8/2015, Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 25 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Cướp giật tài sản”, thi hành xong ngày 29/8/2016; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/11/2018 đến nay; Có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Nguyễn Trọng Ninh**; Sinh ngày 12/11/1996; ĐKNKTT: khối 1, phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Trọng Xường; Con bà: Đoàn Thị Cảnh; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại: Anh Phan Công Sơn, sinh ngày 18/8/2000; Địa chỉ: khối 13, phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Trọng Hoàng, sinh ngày 21/6/1991; Địa chỉ: xóm 8, xã Đức Thọ, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 23/9/2018, Nguyễn Trọng Ninh, Nguyễn Văn Cường và anh Phan Công Sơn cùng ngồi chơi game tại số 50, đường Nguyễn Văn Trỗi, TP Vinh. Tại đây, Cường mượn anh Sơn chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu xanh, BKS: 37H6-1736 để đi cùng Ninh về nhà Ninh lấy tiền để tiêu xài, nhưng không có tiền nên Ninh bàn bạc với Cường đưa chiếc xe của anh Sơn đi cầm cố lấy tiêu tiêu xài thì Cường đồng ý. Sau đó, Ninh và Cường đưa chiếc xe trên đến cầm cố cho anh Nguyễn Trọng Hoàng lấy số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền trên cả hai đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 24/9/2018, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và biết Cơ quan Công an điều tra nên Nguyễn Trọng Ninh và Nguyễn Văn Cường đã đến Công an phường Trung Đô để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 208 ngày 28/10/2018 kết luận chiếc xe mô tô BKS 37H6-1736 có giá trị 6.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 41/VKS-HS ngày 10/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Văn Cường và Nguyễn Trọng Ninh về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Cường từ 08 đến 11 tháng tù; Nguyễn Trọng Ninh từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 12 đến 18 tháng đều về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Các bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên toà, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên toà. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 23/9/2018, tại quán game số 50, đường Nguyễn Văn Trỗi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn Cường và Nguyễn Trọng Ninh đã mượn chiếc xe mô tô BKS 37H6-1736 của anh Phan Công Sơn có giá trị 6.000.000 đồng để sử dụng. Tuy nhiên, sau đó các bị cáo đã đưa đi cầm cố cho anh Nguyễn Trọng Hoàng lấy số tiền 1.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ nên cần xét xử nghiêm minh đối với các bị cáo.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo tự nguyện ra đầu thú và đều được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Nguyễn Trọng Ninh phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng... nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn Cường có nhân thân xấu nên cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo Nguyễn Trọng Ninh có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Về dân sự: Chiếc xe mô tô các bị cáo chiếm đoạt đã thu hồi trả lại cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Số tiền 1.000.000 đồng các bị cáo cầm cố chiếc xe cho Nguyễn Trọng Hoàng mà có. Hiện nay các bị cáo đã sử dụng tiêu xài cá nhân hết số tiền đó. Anh Nguyễn Trọng Hoàng yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền trên nhưng đây là giao dịch trái pháp luật. Đây là số tiền thu lợi bất chính nên cần truy thu của các bị cáo để sung quỹ nhà nước, chia kỹ phần mỗi bị cáo phải chịu 500.000 đồng.

Nguyễn Trọng Hoàng là người nhận cầm cố chiếc xe mô tô cho các bị cáo nhưng không biết là tài sản do phạm tội mà có nên không cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Trọng Hoàng về hành vi “Cầm cố tài sản thuộc sở hữu của người khác mà không có giấy ủy quyền hợp lệ của người đó cho người mang tài sản đi cầm cố”.

Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Bởi các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Cường và Nguyễn Trọng Ninh phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Cường 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/11/2018.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng Ninh 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 47 Bộ luật hình sự: Truy thu của bị cáo Nguyễn Văn Cường và Nguyễn Trọng Ninh số tiền thu lợi bất chính 1.000.000 đồng (Chia kỹ phần buộc mỗi bị cáo phải chịu 500.000 đồng).

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn Cường và Nguyễn Trọng Ninh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ/.

Nơi nhận:

- VKS, CATP, THADS TP. Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Huy Long