TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN CHÂU** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2020/HS-ST
Ngày 25 - 8 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Ứng Văn Cường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lò Thị Thúy.

2. Ông Nguyễn Bá Sửu

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Hà Văn Yến – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2020/QĐXXST-HS, ngày 12/8/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tếnh Lao T. Sinh năm 1992

Nơi ĐK HKTT: Bản P, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tếnh Lao C và bà Giàng Thị D (đã chết); bị cáo có vợ và 03 con;

Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25 tháng 7 năm 2016 Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng tù giam về: Tội trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (Đến thời điểm phạm tội mới đã được xóa án tích)

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2019 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Cầm Kim Loan là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La, có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 30 phút, ngày 17 tháng 12 năm 2019 tại bản P xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tổ công tác Công an huyện Yên Châu phối hợp với Công an xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu và Đồn Biên phòng Chiềng Tương - BĐBP tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang đối với Tếnh Lao T đang có hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm 01 túi nilon màu xanh bên trong có 70 viên nén màu hồng nghi là Methamphetamine, 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa các cục bột màu trắng nghi là Heroine do Tếnh Lao T lấy trong túi áo ngực bên trái giao nộp cho tổ công tác, 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA- Sirius, màu sơn trắng vàng đen, BKS: 26 H5- 6238, xe cũ đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu EPIC, vỏ màu vàng đen, loại bàn phím máy cũ đã qua sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng thu giữ và dẫn giải Tếnh Lao T về Công an huyện Yên Châu để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật

Ngày 17 tháng 12 năm 2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu phối hợp với Phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Tếnh Lao T và trích rút mẫu để giám định:

Kết quả cân tịnh 70 viên nén màu hồng có khối lượng là 6,38 gam; trích ra 05 viên có khối lượng là 0,46 gam kí hiệu M gửi giám định chất ma túy; còn lại 65 viên có khối lượng là 5,92 gam kí hiệu N1 nhập kho vật chứng.

Kết quả cân tịnh 01 gói nilon màu trắng bên trong có các cục bột màu trắng có khối lượng 0,85 gam; trích ra 0,07 gam kí hiệu H gửi giám định chất ma túy; còn lại 0,78 gam kí hiệu N2 nhập kho vật chứng.

Tại kết luận giám định số: 43/KLMT ngày 20 tháng 12 năm 2019 của Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: "Mẫu gửi giám định kí hiệu M là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng mẫu gửi giám định là 0,46 gam. Mẫu gửi giám định kí hiệu H là ma túy; loại Heroine; khối lượng mẫu gửi giám định là 0,07 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 6,38 gam; loại Methamphetamine và 0,85 gam; loại Heroin.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Tếnh Lao T khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng đầu tháng 12 năm 2019 Tếnh Lao T mang theo số tiền là 460.000 đồng đi bộ từ bản P, xã C, huyện Yên Châu theo đường liên bản đến bản Pom Khốc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu rồi vượt biên giới Việt Nam- Lào trái phép đến bản Huổi Ngậm (Lào) tìm mua ma túy để bản thân sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây T gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ đang đi bộ ngoài đường. T hỏi chuyện làm quen biết người phụ nữ này có ma túy bán nên hỏi và mua được 20 viên Hồng phiến được gói trong gói

nilon màu hồng với giá 260.000 đồng và 200.000 đồng Heroine được gói bằng giấy nilon màu xanh. Mua được ma túy T cất giấu số ma túy vào trong túi áo ngực bên trái rồi đi bộ về.

Khoảng 14 giờ ngày hôm sau, T đang ở nhà thì Tếnh Lao P sang nhà vào trong bếp nói với T có người cần mua 04 viên Hồng phiến. T bảo P đợi ở bếp rồi đi lên nhà vào phòng ngủ lấy gói Hồng phiến trong túi áo ngực bên trái của T lấy 04 viên Hồng phiến gói vào mảnh giấy nilon màu hồng. Sau đó T đưa gói nilon màu hồng bên trong có 04 viên Hồng phiến cho P và bảo P bán với giá 20.000 đồng/1viên. P đồng ý rồi cầm gói Hồng phiến mang đi. Khoảng 15 phút sau, P quay lại đưa cho T số tiền 80.000 đồng. T nhận tiền rồi lấy trong túi áo ngực bên trái một ít Heroine đưa cho P sử dụng rồi đi về.

Khoảng bốn ngày sau, vào khoảng 16 giờ khi T đang ở nhà thì Tếnh Lao P đi bộ sang nhà T rồi vào trong bếp nói với T có người cần mua 07 viên Hồng phiến. Thấy P nói như vậy, T đi lên nhà vào phòng ngủ lấy gói Hồng phiến trong túi áo ngực bên trái của T lấy 07 viên Hồng phiến gói vào mảnh giấy nilon màu xanh. Sau đó T đưa gói nilon màu xanh bên trong có 07 viên Hồng phiến cho P. P cầm gói Hồng phiến mang đi. Khoảng 15 phút sau, P quay lại đưa cho T số tiền 140.000 đồng rồi đi về. Số ma túy còn lại gồm 09 viên Hồng phiến và Heroine trong gói nilon màu xanh T và P sử dụng đến ngày 08/12/2019 hết.

Khoảng 15 giờ ngày 09/12/2020, Tếnh Lao Tmang theo số tiền 220.000 đồng (tiền nhờ P bán giúp 11 viên Hồng phiến) và 10.000 đồng là tiền của T được tổng số tiền 230.000 đồng rồi đi bộ từ bản P, xã C, huyện Yên Châu theo đường liên bản đến bản Pom Khốc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu rồi vượt biên giới Việt Nam- Lào trái phép đến bản Huổi Ngậm (Lào) tìm mua ma túy để bản thân sử dụng và bán kiếm lời. Tại bản Huổi Ngậm (Lào), T gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ đang đi bộ ngoài đường. T hỏi chuyện làm quen biết người phụ nữ này có ma túy bán nên hỏi và mua được 10 viên Hồng phiến được gói trong gói nilon màu trắng với giá 130.000 đồng và 100.000 đồng Heroine được gói bằng giấy nilon màu xanh. Mua được ma túy, Tcất giấu số ma túy vào trong túi áo ngực bên trái rồi đi bộ về.

Khoảng 18 giờ cùng ngày khi T đang ở nhà thì Tếnh Lao P đi bộ sang nhà bảo với T có người cần mua 08 viên Hồng phiến. Thấy P nói như vậy, T vào phòng ngủ lấy gói Hồng phiến trong túi áo ngực bên trái của T đếm lấy 08 viên Hồng phiến gói vào mảnh giấy nilon màu hồng. Sau đó T đưa gói nilon màu hồng bên trong có 08 viên Hồng phiến cho P. P cầm gói Hồng phiến mang lên nhà P. Khoảng 20 phút sau, P quay lại đưa cho T số tiền 160.000 đồng rồi đi về. Số tiền trên T chi tiêu cá nhân hết, số ma túy còn lại T cho P một ít Heroine để sử dụng; T sử dụng 02 viên Hồng phiến và Heroine bằng hình thức đốt hít đến ngày 13/12/2019 hết.

Khoảng 17 giờ ngày 14/12/2019, Tếnh Lao T mang theo số tiền là 1.500.000 đồng đi bộ từ bản P, xã C, huyện Yên Châu theo đường liên bản đến bản Pom Khốc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu rồi vượt biên giới Việt Nam- Lào trái phép đến bản Huổi Ngậm (Lào) tìm mua ma túy để bản thân sử dụng và bán kiếm lời. Tại bản Huổi Ngậm (Lào), Thơ gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ đang đi bộ ngoài đường. T hỏi chuyện làm quen biết người phụ nữ dân tộc Mông có ma túy bán nên hỏi và mua được của người phụ nữ dân tộc Mông 100 viên Hồng phiến được gói trong túi nilon màu xanh với giá 1.300.000 đồng và 200.000 đồng Heroine được gói bằng giấy nilon màu trắng. Mua được ma túy, T cất giấu số ma túy vào trong túi áo ngực bên trái rồi đi bộ về.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi T đang ở nhà thì Tếnh Lao P sang nhà hỏi T: Có Hồng phiến không? T trả lời: Có, vừa sang Lào mua được 100 viên. P nói: Có người cần mua 20 viên. Sau đó T lấy túi Hồng phiến trong túi áo ngực bên trái đưa cho P và nói cho P biết trong túi nilon màu xanh có 100 viên Hồng phiến, bảo P bán với giá 20.000 đồng/1viên, còn lại thì mang về trả lại cho T. P đồng ý rồi cầm túi Hồng phiến mang đi. Khoảng 10 phút sau, P quay lại đưa túi Hồng phiến còn 80 viên cho T và nói đã bán được 20 viên Hồng phiến rồi đi về. T nhận túi Hồng phiến cất giấu vào trong túi áo ngược bên trái.

Sáng ngày 15/12/2019, T sang nhà P thấy Nguyễn Văn Q- Sinh năm: 1998- Trú tại: Bản Quỳnh Phiêng, xã Lóng Phiêng, huyện Yên Châu đi từ nhà P ra. T hỏi P về số tiền bán Hồng phiến thì P nói đã bán 20 viên Hồng phiến cho Q với giá 400.000 đồng nhưng Q không có tiền nên để lại chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA- Sirius, màu sơn trắng vàng đen, BKS: 26H5- 6238 và hẹn khi nào có tiền Q sẽ đến chuộc lại, P giao xe máy BKS: 26H5- 6238 cho T quản lý và sử dụng.

Khoảng 16 giờ ngày 15/12/2019, khi T đang ở nhà thì Lò Văn T- Sinh năm: 1994- Trú tại: Bản Mơ Tươi, xã Lóng Phiêng, huyện Yên Châu đến hỏi mua Hồng phiến. T bán cho T 04 viên Hồng phiến với giá 20.000 đồng/1viên, T đưa cho T số tiền 80.000 đồng, T nhận tiền rồi đưa cho T 04 viên Hồng phiến bằng gói nilon màu trắng. Mua được ma túy, T xin số điện thoại: 0362.279.118 của T rồi đi về. Đến tối cùng ngày T lấy 02 viên Hồng phiến và một ít Heroine ra sử dụng bằng hình thức đốt hít ngay tại nhà. Sử dụng ma túy xong, T cất giấu số ma túy vào trong túi áo ngực bên trái.

Khoảng 15 giờ ngày 16/12/2019 khi T đang ở lán nương của gia đình ở giáp danh bản P và bản P, xã C, huyện Yên Châu thì Lò Văn T gọi điện thoại từ số điện thoại 0327.555.298 đến số 0362.279.118 của T hỏi mua 02 viên Hồng phiến, T đồng ý và bảo T đi đến lán nương của T. Tại lán nương, T bán cho T02 viên Hồng phiến được gói bằng giấy nilon màu trắng với giá 40.000 đồng. Tối

cùng ngày T về nhà lấy một ít Heroin ra sử dụng bằng hình thức đốt hít. Sử dụng ma túy xong, T cất giấu số ma túy vào trong túi áo ngực bên trái.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 17/12/2019, T lấy 02 viên Hồng phiến để trên ghế cạnh bàn uống nước trong nhà T rồi cất giấu gói Hồng phiến và Heroine vào trong túi áo ngực bên trái rồi gọi P sang nhà đi lấy củi. Khi P sang nhà, T và P cùng nhau sử dụng 02 viên Hồng phiến bằng hình thức đốt hít. Sử dụng ma túy xong, T điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA- Sirius, BKS: 26 H5- 6238 chở P ngồi sau đi lấy củi. Khi T và P đi đến cuối bản Pa Kha 2, xã Chiềng Tương thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phối hợp với Công an xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu và Đồn Biên phòng Chiềng Tương-BĐBP tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang về hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy.

Cáo trạng số 45/CT – VKSYC, ngày 03 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La để xét xử bị cáo Tếnh Lao T về tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý"* theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Tếnh Lao T từ 08 đến 09 năm tù. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 BLHS năm 2015, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu để tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng nhập kho tang vật vụ Tếnh Lao T - Tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 17/12/2019 bên trong gồm có: mẫu N1 = 5,92 gam; mẫu N2 = 0,78 gam; 01 phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu; 01 túi nilon màu xanh và 01 mảnh giấy nilon màu trắng, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu EPIC, vỏ màu vàng đen, loại bàn phím, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo sim số 0362.279.118. Truy thu số tiền 500.000đ do bị cáo bán ma túy cho người khac mà có.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội *Mua bán trái phép chất ma túy* theo điểm b, p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn, lại là lao động chính trong gia đình có 03 con nhỏ do đó đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo đưởng hưởng mức án thấp nhất và miễn toàn bộ án phí và khoản truy thu số tiền do bị cáo phạm tội mà có.

Bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến gì bổ sung thêm

Bị cáo T nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với cộng đồng trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tếnh Lao T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã trực tiếp tàng trữ là 6,38 gam loại Methamphetamine và 0,85 gam loại Heroin với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán cho người khác kiếm lời. Bị cáo khai bị cáo mua ma túy với giá 13.000đ/01 viên Methamphetamine sau đó mang về bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy đến mua là 20.000đ/01 viên.Vào các ngày 15/12/2019 và 16/12/2019 bị cáo đã trực tiếp 02 lần bán ma túy cho cho Lò Văn T 06 viên ma túy loại Methamphetamine với số tiền 120.000đ, ngoài ra bị cáo còn bốn lần đưa ma túy cho Tếnh Lao P là anh trai của bị cáo bán cho những người mua ma túy mà bị cáo không biết tên, địa chỉ, số tiền P bán ma túy và đưa cho T là 380.000đ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: " Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Trong vụ án này tổng số lượng ma túy bị cáo bị thu giữ là 7,23 gam vi phạm quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251, ngoài mục đích sử dụng ra bị cáo còn có mục đích bán cho người khác để kiếm lời, ngoài ra trong thời gian ngắn từ đầu tháng 12/2019 đến ngày 17/12/2019 bị cáo đã trực tiếp hoặc thông quan P 06 lần bán ma túy cho người khác với số tiền thu được là 500.000đ vi phạm quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt tù từ 07 đến 15 năm tù là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Số lượng ma túy bị cáo tàng trữ là lớn, nếu không được ngăn chặn kịp thời chất độc hại này sẽ được đưa vào cơ thể con người làm suy thoái giống loài, nếu để lây lan, trôi nổi trong xã hội làm cho tệ nạn ma túy tại địa phương ngày càng phức tạp. Do đó bị cáo cần phải bị trừng trị thích đáng nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quá trình điều tra bị cáo tự thu khai ra hành vi bán ma túy nhiều lần cho người khác trước đó, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, lại là lao động chính trong gia đình có 03 con nhỏ do đó đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo đưởng hưởng mức án thấp nhất. Hội đồng xét xử nhận thấy quan điểm của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ xem xét.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử 01 lần về tội Trộm cắp tài sản bị xử phạt 06 tháng tù. Sau khi chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, lao động sản xuất trở thành công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục sử dụng chất ma túy và bán ma túy cho người khác nhiều lần nhằm mục đích thu lợi bất chính dẫn đến phải đứng trước phiên tòa ngày hôm nay. Để trừng trị đối với người đã thực hiện hành vi phạm tội, cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Đối với người đã trực tiếp bán ma túy cho bị cáo HĐXX xét thấy hành vi mua bán đó là hành vi nguy hiểm cho xã hội cần phải bị xử lý hình sự, nhưng quá trình điều tra không xác định được đối tượng nên không có căn cứ để xử lý ở vụ án này, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý ở vụ án khác.

Đối với Lò Văn T, Nguyễn Văn Q là người mua ma túy của T và P về sử dụng do bản thân nghiện ma túy, số ma túy mua được đã sử dụng hết, xét hành vi vủa T và Q chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với Tếnh Lao P quá trình điều tra xác định P có vai trò đồng phạm giúp sức trong việc bán ma túy nhiều lần cho các đối tượng khác với số tiền thu được là 380.000đ cho bị cáo. Tuy nhiên trong giai đoạn điều tra P đã bỏ trốn khỏi địa phương không biết đi đâu, làm gì cơ quan điều tra đã ra lệnh truy nã nhưng không có kết quả. Ngày 09/7/2020 cơ quan điều tra công an huyện Yên Châu đã ra quyết định "Tách hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Tếnh Lao P để điều tra xử lý ở vụ án khác là có căn cứ.

[7] Vật chứng thu giữ của vụ án: Vật chứng còn lại 5,92 gam loại Methamphetamine; 0,78 gam Heroine; 01 phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu; 01 túi nilon màu xanh và 01 mảnh giấy nilon màu trắng là vật nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu EPIC, vỏ màu vàng đen, loại bàn phím, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo sim số 0362.279.118 quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bị cáo, ngày 16/12/2019 bị cáo có sử dụng chiếc điện thoại này để liên lạc với T trao đổi mua bán ma túy do đó cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA- Sirius, màu sơn trắng vàng đen, BKS: 26 H5- 6238, xe cũ đã qua sử dụng thu giữ khi bắt quả tang Tếnh Lao T. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy do Nguyễn Văn Q cầm cố cho Tếnh Lao P sau khi mua ma túy của P vào ngày 14/12/2019. Chiếc xe máy trên là của Hà Thị P, Trú tại: Bản Quỳnh Phiêng, xã Lóng Phiêng, huyện Yên Châu (mẹ của Nguyễn Văn Q) do Q tự ý lấy đi mua ma túy nhưng Hà Thị P không biết. Ngày 10 tháng 7 năm 2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã trả lại chiếc xe trên cho Hà Thị P là có căn cứ cần chấp nhận.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy lẽ ra ngoài hình phạt tù, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; nhưng xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, tài sản không có gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b, p khoản 2 Điều 251, điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

1. Tuyên bố bị cáo: Tếnh Lao T phạm tội: *Mua bán trái phép chất ma túy.*

2. Xử phạt bị cáo: Tếnh Lao T 08 năm 06 thánh tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 17/12/2019.

Truy thu số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng chẵn) do bị cáo bán ma túy cho người khác mà có nộp ngân sách nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì giấy niêm phong bên trong gồm: 5,92 gam loại Methamphetamine; 0,78 gam Heroine; 01 phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu; 01 túi nilon màu xanh và 01 mảnh giấy nilon màu trắng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu EPIC, vỏ màu vàng đen, loại bàn phím, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo sim số 0362.279.118

Tất cả các vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 04/8/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu và Công an huyện Yên Châu.

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016, miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo

Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 25/8/2020.

***Nơi nhận*:**
- *Bị cáo*; người bào chữa
- *VKS huyện Yên Châu*
- *Tòa án tỉnh Sơn La;*
- *Trại tạm giam tỉnh Sơn La;*
- *Công an huyện Yên Châu*
- *Sơ tư pháp tỉnh Sơn La;*
- *THAHS;*
- *CCTHADS;*
- *Lưu hồ sơ vụ án, lưu án văn.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ứng Văn Cường