TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2020/HS-ST
Ngày 20 - 4 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Việt

Ông Bùi Nguyên Hồng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Huế – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2020/HSST ngày 26 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Đào Quý Q. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 20/11/1983, tại: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: X, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đào Quý L và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 106/2011/HSST ngày 26/8/2011 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu đã xử phạt bị cáo Đào Quý Q 30 (ba mươi) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đã được xóa án tích; bị bắt, tạm giam ngày 17/12/2019. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 16/12/2019, Đào Qúy Q đi từ nhà đến khu vực bản Pắng Sẳng A, xã Chiềng Kheo, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La mua 01 gói heroine với giá 600.000đ của một người đàn ông không quen biết. Q lấy gói Heroine mua được chia làm 04 phần, gói thành 04 gói nhỏ cất vào 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu WHITE HOUSE rồi để tại chân giường trong phòng ngủ của gia đình, mục đích để sử dụng dần.

Khoảng 09 giờ ngày 17/12/2019, Q lấy 02 gói Heroine giấy màu vàng và gói giấy màu trắng mục đích tìm nơi để sử dụng. Khi Q đang đứng trước cổng nhà thì bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ trên tay của Q 01 gói giấy màu vàng và 01 gói giấy màu trắng bên trong đều chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine; tạm giữ của Q: 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 1280 vỏ màu đen kèm theo 01 sim điện thoại.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đồ vật đối với Đào Qúy Q, kết quả phát hiện thu giữ: 01 bao thuốc lá nhãn hiệu WHITE HOUSE màu vàng đen, bên trong có 02 gói, gồm 01 nilon màu trắng và 01 gói nilon màu xanh bên trong đều chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine (thu giữ tại chân giường trong phòng ngủ gia đình Q) và 600.000VNĐ (thu giữ tại ngăn tủ trong phòng ngủ nhà Q).

Ngày 17/12/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Đào Qúy Q. Tại bản kết luận giám định số 26 ngày 18/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *"Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 0,29 gam, loại Heroine."*

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 24/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Đào Quý Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo và đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đào Quý Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Đào Quý Q từ 13 (mười ba) đến 15 (mười lăm) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2, đểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại cho Đào Quý Q 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen kèm theo sim và số tiền 600.000đ.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn, Sơn La phát hành bên trong đựng 02 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu, các mảnh giấy, nilon gói ma túy ban đầu, 01 bao thuốc lá nhãn hiệu WHITE HORSE, vỏ mầu vàng, đen, bên trong có có chứa 04 mảnh giấy bạc, một mặt mỗi mảnh giấy bạc đều bị cháy xém và tang vật còn lại ký hiệu T1= 0,07gam; T2= 0,04gam; T3= 0,04gam Heroine,

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Tại phiên toà bị cáo Đào Quý Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo Đào Quý Q thì thấy rằng: Ngày 17/12/2019, tại khu vực X, huyện Mai Sơn, Đào Qúy Q đang tàng trữ Heroine, mục đích để sử dụng đã bị tổ công tác công an huyện Mai Sơn bắt quả tang. Ngay sau đó, Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành khám xét nơi ở đối với Đào Quý Q phát hiện thu giữ thêm ma túy được giấu tại khu vực giường ngủ của Q. Toàn bộ số hê rô in bị cáo tàng trữ là 0,26gam nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 17/12/2019, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 17/12/2019; biên bản khám xét ngày 17/12/2019 đối với nhà ở, đồ vật, tài liệu của Đào Quý Q, biên bản niêm phong vật chứng và biên bản mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng lập ngày 17/12/2019, kết luận giám định về ma túy số 26 ngày 18/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,26gam, loại hêrôin*, lời khai của bị cáo, người chứng kiến... và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ ớ vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn.

Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Quý Q đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy. Với việc tàng trữ tổng số 0,26gam hêrôin nhằm mục đích sử dụng thì Viện kiểm sát truy tố và Tòa án xét xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam"

[2] Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, dân sự. Biết hành vi Mua bán trái phếp chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do muốn có tiền tiêu sài cho bản thân nên bị cáo đã phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo không có tình tiết năng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu. Tại bản án số 106/2011/HSST ngày 26/8/2011 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu đã xử phạt bị cáo Đào Quý Q 30 (ba mươi) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ quy định tại điểm b khoản 2 Điều 71 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì tính đến thời điểm phạm tội bị cáo đã được xóa án tích. Sau khi chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích nhưng bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội. Thể hiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với quyết tâm cao.

Tuy nhiên Quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) sẽ được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản riêng có giá trị. Do vậy, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy còn lại thu giữ của bị cáo sau khi trừ trích rút giám đinh và các mảnh nilon gói ma túy ban đầu, vỏ phong bì niêm phong tang vật ban đầu cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 600.000đ và 01 điện thoại di động hiệu Nokia thu giữ của bị cáo khoogn liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiến nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về các vấn đề khác: về nguồn gốc số ma túy, Đào Qúy Q khai mua của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) tại bản Pắng Sẳng A, xã Chiềng Kheo, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, khi mua bán không có ai biết, chứng kiến. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Đào Quý Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đào Quý Q 14 (mười bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giạm giữ, tạm giam (17/12/2019).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a ,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017); điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn, Sơn La phát hành bên trong đựng 02 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu, các mảnh giấy, nilon gói ma túy ban đầu, 01 bao thuốc lá nhãn hiệu WHITE HORSE, vỏ mầu vàng, đen, bên trong có có chứa 04 mảnh giấy bạc, một mặt mỗi mảnh giấy bạc đều bị cháy xém và tang vật còn lại ký hiệu T1= 0,07gam heroine; T2= 0,04gam heroine; T3= 0,04gam Heroine,

Trả lại cho Đào Quý Q 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen kèm theo sim và số tiền 600.000đ.

3. Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thanh Nga