

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

**Bản án số:165/2020/HSST
Ngày: 22/7/2020**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ
- Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Thuận

Bà Võ Thị Bời

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kiều Diễm - Thư ký tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Bà Lê Đăng Phương Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 192/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/2020/QĐXXST-HS ngày 8/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Quốc N**; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 15/8/1995; Nơi sinh: Khánh Hòa;

Trú tại: Số 85/13 đường P, phường Phương Sơn, thành phố Nha Trang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12;

Họ tên cha Trần Huy Cường

Họ tên mẹ Trương Mộng L

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 09/01/2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: **Nguyễn Tấn L**; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 07/8/1999; Nơi sinh: Khánh Hòa;

Trú tại: Số 181 đường X, phường Phương Sơn, thành phố Nha Trang

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12;

Họ tên cha Nguyễn Tấn H

Họ tên mẹ Lê Hà Nguyên Thủy

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 03/02/2020 cho đến nay. Có mặt

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

- Ông Nguyễn Tấn H, sinh năm 1969

Trú tại: 181 Đ, phường, thành phố Nha Trang. Vắng mặt

- Bà Trương Mộng L, sinh năm 1973

Trú tại: Số 85/13 đường P, phường Phương Sơn, thành phố Nha Trang.

Vắng mặt

- Bà Dương Thị Q
Trú tại: Ấp K57, xã L Tấn, huyện L Ninh, tỉnh Bình Phước. Vắng mặt
* *Người làm chứng:*
- Ông Nguyễn Võ Thái H, sinh năm 1987
Trú tại: 44 C, phường V, thành phố Nha Trang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 40 phút ngày 08/01/2020, trong khi tuần tra đến khu vực bãi giữ xe quán bar Havana, số 38 đường Trần Phú, phường L Thọ, thành phố Nha Trang, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Khánh Hòa phối hợp với Công an phường L Thọ, thành phố Nha Trang phát hiện Trần Quốc N và Nguyễn Tấn L có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên yêu cầu xuất trình giấy tờ tùy thân để kiểm tra. Khi thấy H lượng Công an, N thả xuống đất nơi đang đứng 01 vỏ bao thuốc lá hiệu CARAVEN màu trắng, xanh. Tại đây, N, L khai nhận bên trong vỏ bao thuốc lá hiệu CARAVEN có chứa ma túy nên tổ công tác tiến hành thu giữ và mời cả hai về trụ sở Công an phường L Thọ; kiểm tra và phát hiện bên trong vỏ bao thuốc lá có đựng 01 bịch nylon khóa khần miệng bên trong có 20 (hai mươi) viên nén hình lục giác màu xanh và 01 bịch nylon khóa khần miệng bên trong đựng chất tinh thể màu trắng (tất cả được niêm phong, ký hiệu A). N và L khai nhận 20 viên nén hình lục giác màu xanh là ma túy “thuốc lắc”, chất tinh thể màu trắng là ma túy “khay” của N và L đang đứng chờ để bán cho người khác.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Quốc N tại số 85/13 đường Phương Sài, phường Phương Sơn, thành phố Nha Trang, tổ công tác thu giữ: 01 bịch nylon màu trắng có khóa khần miệng màu đỏ kích thước (7x12)cm bên trong đựng nhiều bịch nylon màu trắng có khóa khần miệng kích thước (2,5x3)cm, (4x7,5)cm, (5x8,5)cm, bên trong không đựng gì.

Tại Bản kết luận giám định số 71/GĐTP/2020 ngày 04/01/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Tinh thể màu trắng là ma túy có khối lượng 1,6684g (một phẩy sáu sáu tám bốn gam), là (loại) Ketamine.

- Các viên nén màu xanh đều là ma túy, có tổng khối lượng 7,0191g (bảy phẩy không một chín một gam), là (loại) MDMA.

Tại bản kết luận giám định số 72/GĐTP/2020 ngày 16/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Dấu vết đường vân đánh số thứ tự 02, 03, 04 không đủ yếu tố giám định.
- Dấu vết đường vân đánh số thứ tự 01 đủ yếu tố giám định.
- Dấu vết đường vân đánh số thứ tự 01 so với dấu vân tay được in ở ô “Trở trái” trên chỉ bản lập ngày 09/01/2020 mang tên Trần Quốc N, sinh ngày:

15/8/1995, nơi đăng kí hộ khẩu thường trú: số 85/13 đường Phương Sài, phường Phương Sơn, thành phố Nha Trang (chỉ bản mẫu ký hiệu M1) là của cùng một người.

Tại bản cáo trạng số 170/CT-VKSNT ngày 26/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố các bị cáo về tội **“Mua bán trái phép chất ma túy”** quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Trần Quốc N từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm 6 tháng tù; bị cáo Nguyễn Tấn L từ 7 năm đến 8 năm tù; phạt tiền bổ sung mỗi bị cáo từ 5 đến 10 triệu đồng; xử lý vật chứng theo quy định và buộc các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng. Xét thấy việc vắng mặt của đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[3]. Về nội dung: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Quốc N khai nhận: Tôi ngày 06/01/2020, N gặp một nam thanh niên tên Hiền (không rõ nhân thân, lai lịch) để mua 20 (hai mươi) viên ma túy “thuốc lắc” và “nửa hộp năm” ma túy “khay”. Đến khoảng 22 giờ ngày 08/01/2020, có một nam thanh niên (không rõ lai lịch) gọi điện thoại cho N hỏi mua 20 (hai mươi) viên ma túy “thuốc lắc” và “nửa hộp năm” ma túy “khay” với giá 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) và hẹn giao ma túy tại khu vực quán bar Havana đường Trần Phú, thành phố Nha Trang. Sau khi thỏa thuận xong, N bỏ 20 (hai mươi) viên ma túy “thuốc lắc” và “nửa hộp năm” ma túy “khay” vào một gói thuốc lá hiệu Caraven rồi gọi điện thoại cho Nguyễn Tấn L đến trước nhà số 59 đường Huỳnh Thúc Kháng, phường Phước Tiến, thành phố Nha Trang để chở N đi giao ma túy cho khách. N có nói cho L biết trước số lượng ma túy mà N đem theo để bán. L đồng ý và chở N đến bãi giữ xe của quán bar Havana. Trong lúc N và L đang chờ giao ma túy thì bị H lượng công an đến kiểm tra, bắt quả tang.

Trước đó, tối ngày 7/1/2020, N và L cũng cùng nhau bán ma túy cho một nam thanh niên tại trước số 88 đường Hoàng Diệu, phường Vĩnh Nguyên, TP Nha Trang được 1,5 triệu đồng. N chia cho L 100.000 đồng, N giữ lại 1,4 triệu đồng. Ngoài ra, N còn bán ma túy cho nhiều người khác nhưng không biết nhân thân lai lịch để kiểm lời.

Nguyễn Tấn L khai nhận, vì cần tiền tiêu xài nên khi biết N bán ma túy, vào cuối năm 2019, L đã xin N cho tham gia cùng và được N đồng ý. Đến tháng 1 năm 2020 L chở N bán ma túy hai lần. Cụ thể, tối ngày 7/1/2020 L cùng N bán ma túy cho một nam thanh niên tại trước số 88 đường Hoàng Diệu, phường Vĩnh Nguyên, TP Nha Trang được 1,5 triệu đồng. N chia cho L 100.000 đồng. Đến ngày 08/01/2020 L và N đang đợi người đến để giao ma túy thì bị bắt quả tang. Mỗi lần bán ma túy, L sẽ được hưởng phần giá chênh lệch hoặc được N chia/cho tiền.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang, với bản Kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Việc các bị cáo bán 1,6684g Ketamine và 7,0191g chất ma túy MDMA đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Theo lời khai của các bị cáo thì các bị cáo có dấu hiệu bán ma túy cho nhiều người để kiếm lời nhưng quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo vẫn xác định không biết gì về nhân thân lai lịch của những người mua ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra làm rõ, truy xuất số điện thoại, tin nhắn mạng xã hội, gửi văn bản cho cơ quan viễn thông nhưng đến nay vẫn không xác định được nhân thân lai lịch những người mua ma túy của các bị cáo.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của nhà nước, làm gia tăng người nghiện, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo và phạt tiền bổ sung để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Bị cáo N là người trực tiếp mua ma túy để về bán lại. Bị cáo L là người giúp sức tích cực khi cùng bán ma túy để hưởng lợi. Do đó, Hội đồng xét xử phạt bị cáo N mức án cáo hơn bị cáo L mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5]. Tuy nhiên, xét các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2

Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, giảm cho các bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[6]. Đối với đối tượng tên “Hiền”, người bán ma túy cho bị cáo Trần Quốc N: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo vẫn khẳng định, bị cáo không biết họ tên đầy đủ, nơi cư trú, số điện thoại hay bất cứ thông tin gì về đối tượng này.

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang đã tiến hành điều tra xác minh đối với đối tượng tên “Hiền” theo lời khai của bị cáo nhưng chưa làm rõ được. Do đó, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ đối với đối tượng tên “Hiền”, người đã bán ma túy cho bị cáo Trần Quốc N theo như bị cáo khai. Nếu có đủ cơ sở thì xem xét, xử lý trong một vụ án hình sự khác.

[7]. *Về vật chứng vụ án:*

- Vật chứng đã được xử lý trong giai đoạn điều tra, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Mẫu vật có ký hiệu A còn lại sau giám định có khối lượng lần lượt 1,5310g và 6,1029g (đã được niêm phong có chữ ký xác nhận của Nguyễn Hoàng Quang Anh, Nguyễn Khắc Huy và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa);

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu CARAVEN màu trắng, xanh;

- 01 (một) bịch nylon màu trắng khóa khần miệng, kích thước (5x8,5)cm bên trong không chứa gì;

- 01 (một) bịch nylon màu trắng khóa khần miệng, kích thước (3x5)cm bên trong không chứa gì;

- 01 (một) bịch nylon màu trắng có khóa khần miệng, kích thước (7x12)cm bên trong có nhiều bịch nylon màu trắng khóa khần miệng, kích thước (2,5x3), (4x7,5), (5x8,5)cm, bên trong không chứa gì;

Là vật chứa vật cấm lưu hành và không có trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động Nokia màu tím, sử dụng thuê bao số 0945.311.383 (điện thoại đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng, sử dụng thuê bao số 0797.987.686 (điện thoại đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại di động Iphone màu vàng, sử dụng số thuê bao 0799.419.477 (điện thoại đã qua sử dụng);

Là công cụ phương tiện phạm tội nên tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu bạc, số máy 23B1-021768, số khung RLCM23B10AY021768, biển kiểm soát 93S1-4021:

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc N khai chiếc xe máy này thuộc sở hữu của mẹ bị cáo là bà Trương Mộng L. Tại các BL128-135, bà Trương Mộng L khai bà mua chiếc xe máy này tại cửa hàng Sáu Nghĩa, có Giấy mua bán xe nhưng chưa

sang tên. Tại các BL 137-139, ông Nguyễn Trọng Nghĩa, chủ cửa hàng xe máy Sáu Nghĩa xác định ông mua lại chiếc xe máy này của một người, khi mua người bán đã giao cả vệt xe đứng tên bà Dương Thị Q. Sau đó, ông Nghĩa đã bán chiếc xe này cho bà L, hai bên có làm giấy tờ mua bán, đồng thời ông cũng đã giao cho bà L giấy đăng ký xe mang tên bà Q.

Theo giấy đăng ký mô tô xe máy (BL 130) thì chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu bạc, biển kiểm soát 93S1-4021 do bà Dương Thị Q, trú tại Ấp K57 L Tấn, huyện L Ninh, tỉnh Bình Phước đứng tên sở hữu. Cơ quan điều tra đã ủy thác cho Công an huyện L Ninh, tỉnh Bình Phước điều tra, xác minh về nguồn gốc chiếc xe này nhưng chưa xác định được.

Xét thấy, bà Trương Mộng L đang là người quản lý, sử dụng hợp pháp chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu bạc, biển kiểm soát 93S1-4021 nên Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bà L.

[7]. *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc N **8 năm** tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, 09/01/2020.

Xử phạt bổ sung bị cáo Trần Quốc N 10.000.000 đồng.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn L **7 năm 6 tháng** tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, 02/3/2020

Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tấn L 5.000.000 đồng.

- *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

* Tịch thu sung quỹ nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động Nokia màu tím, sử dụng thuê bao số 0945.311.383 (điện thoại đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng, sử dụng thuê bao số 0797.987.686 (điện thoại đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại di động Iphone màu vàng, sử dụng số thuê bao 0799.419.477 (điện thoại đã qua sử dụng);

* Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu vật có ký hiệu A còn lại sau giám định có khối lượng lần lượt 1,5310g và 6,1029g (đã được niêm phong có chữ ký xác nhận của Nguyễn Hoàng Quang Anh, Nguyễn Khắc Huy và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa);

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu CARAVEN màu trắng, xanh;

- 01 (một) bịch nylon màu trắng khóa khăn miệng, kích thước (5x8,5)cm bên trong không chứa gì;

- 01 (một) bịch nylon màu trắng khóa khăn miệng, kích thước (3x5)cm bên trong không chứa gì;

- 01 (một) bịch nylon màu trắng có khóa khăn miệng, kích thước (7x12) cm bên trong có nhiều bịch nylon màu trắng khóa khăn miệng, kích thước (2,5x3), (4x7,5), (5x8,5)cm, bên trong không chứa gì;

Trả lại cho bà Trương Mộng L: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu bạc, số máy 23B1- 021768, số khung RLCM23B10AY021768, biển kiểm soát 93S1-4021

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/6/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Nha Trang.

* *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo Trần Quốc N, Nguyễn Tấn L mỗi người phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

*** Nơi nhận:**

- VKSND TP. Nha Trang;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Công an TP. Nha Trang;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- THADS thành phố Nha Trang;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu án văn, hs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ

