

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2022/HS-PT

Ngày: 28 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Hùng Cường**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**

Ông **Trương Vĩnh Hữu**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà **Đỗ Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 95/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng T do có kháng cáo của người bị hại Nguyễn Thành T2 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1997, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp K, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Mười L, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Ngọc T1, sinh năm 1971; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 01/10/2021 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo:

- Bị hại: Nguyễn Thành T2, sinh năm 1987.

Nơi cư trú: ấp P, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang. (có mặt)

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư **Lê Văn L1** - thuộc Đoàn luật sư tỉnh Long An. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/05/2021, sau khi đã uống rượu bia, bị cáo Nguyễn Hoàng T điều khiển xe mô tô hai bánh biển số XXB9-268.XX lưu thông trên đường huyện lộ 16 đến nhà anh Nguyễn Thành T2 với ý định để mua chè. Sau đó, bị cáo dừng xe lại ngoài đường trước nhà anh T2, lúc này anh T2 cùng anh Nguyễn Văn P và anh Nguyễn Kim T3 đang ngồi nhậu bên hông nhà. Cho rằng anh T2 nhiều lần có lời nói xúc phạm danh dự, nhân phẩm của bị cáo và gia đình nên bị cáo nói chuyện gây sự với anh T2 dẫn đến xảy ra cự cãi với nhau, bị cáo thách thức anh T2 đánh nhau nhưng anh T2 không đồng ý. Sau đó, bị cáo điều khiển xe chạy về nhà lấy 01 con dao tự chế có chiều dài 77cm, cán bằng gỗ dài 20cm, lưỡi dao màu trắng, có một cạnh sắc bén rồi quay trở lại nhà anh T2. Khi đến nhà anh T2, bị cáo dừng xe ngoài lề đường, rồi cầm dao xông vào chém một nhát theo hướng từ trên xuống vào người anh T2, anh T2 dùng tay trái đỡ nên bị thương tích ở cẳng tay trái. Anh T2 bỏ chạy, bị cáo cầm hung khí đi tìm anh T2 nhưng không tìm thấy, đồng thời được sự can ngăn của người dân nên bị cáo điều khiển xe mang theo hung khí về nhà. Đến sáng hôm sau, bị cáo đến Công an xã L đầu thú, giao nộp hung khí và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 301/2021/TgT ngày 29/6/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Tiền Giang kết luận anh Nguyễn Thành T2:

+ Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 34%.

+ Thương tích do vật sắc gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

1. Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T **02 (hai)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 590 của Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng T có trách nhiệm bồi thường tiếp cho bị hại Nguyễn Thành T2 số tiền 55.208.609 đồng, nhưng được trừ vào số tiền bị cáo Tú đã tạm nộp là 30.000.000 đồng theo biên lai thu số 00066XX ngày 28/02/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện G nên bị cáo Nguyễn Hoàng T phải bồi thường tiếp số tiền 25.208.609 đồng, thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên có nghĩa vụ chậm thực hiện thì phải chịu lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 16 tháng 3 năm 2022, người bị hại Nguyễn Thành T2 có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo và buộc bị cáo bồi thường tổng số tiền 447.008.609 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hoàng T thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Mức án và số tiền bồi thường cấp sơ thẩm tuyên là phù hợp, nên xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử tăng nặng hình phạt đối với bị cáo và buộc bị cáo bồi thường tổng số tiền 447.008.609 đồng.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại ông Lê Văn L1 đưa ra nhiều lý lẽ và cho rằng cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 02 năm tù là chưa tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi bị cáo gây ra, Tòa sơ thẩm cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đầu thú là không phù hợp vì bị cáo trình bày là hai bên có mâu thuẫn từ trước nhưng không chứng minh được, không có căn cứ đánh giá là có ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội mang tính chất côn đồ nên phải áp dụng điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; các khoản bồi thường anh T2 đưa ra là phù hợp. Từ đó kính đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn Thành T2.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn diện tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi bị cáo thực hiện, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng nên Tòa sơ thẩm xử phạt 02 năm tù là phù hợp; Về trách nhiệm dân sự cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các hóa đơn chứng từ điều trị và buộc bị cáo bồi thường tổng cộng số tiền 105.208.609đ là hoàn toàn có cơ sở đúng pháp luật. Cho nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn Thành T2.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/05/2021, tại nhà của anh Nguyễn Thành T2, tọa lạc tại ấp K, xã L,

huyện G, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Nguyễn Hoàng T dùng con dao tự chế là hung khí nguy hiểm, chém 01 nhát trúng vào cẳng tay trái của anh T2 gây thương tích với tổng tỷ lệ thương tích gây nên là 34%. Do đó cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Bởi lẽ, sức khỏe, tính mạng của con người là vốn quý nhất luôn được pháp luật bảo vệ, đối với bị cáo sau khi đã có uống rượu bia thì vô cớ dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm đến nhà bị hại gây thương tích cho anh Nguyễn Thành T2 bất chấp hậu quả chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật, do đó cần thiết phải được xử lý nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe và phòng ngừa.

[3] Xét kháng cáo của người bị hại Nguyễn Thành T2 đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng nặng hình phạt đối với bị cáo và buộc bị cáo bồi thường tổng số tiền 447.008.609 đồng, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[3.1] Về mức án: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm có xem xét đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 02 năm tù là chưa tương xứng. Bởi lẽ, bị cáo đã vô cớ lấy 01 con dao tự chế chém 01 nhát gây thương tích cho anh T2 thể hiện bản tính hết sức liều lĩnh, còn đồ xem thường pháp luật. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm tù chỉ bằng mức khởi điểm của khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là nhẹ không tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi do bị cáo gây ra, không mang tính răn đe giáo dục. Cho nên nghĩ cần chấp nhận tăng mức hình phạt đối với bị cáo theo yêu cầu kháng cáo của người bị hại. Đối với luật sư yêu cầu áp dụng điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là không có căn cứ vì bị cáo đã bị truy tố tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự thì không thể một tình tiết tăng nặng định khung lại áp dụng tiếp tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Về trách nhiệm dân sự: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ và toàn diện các hóa đơn, chứng từ hợp lệ cũng như thu nhập bị mất và tổn thất tinh thần của người bị hại do hành vi trái pháp luật của bị cáo gây ra và buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại các khoản tổng cộng số tiền 105.208.609 đồng là phù hợp quy định của pháp luật nên yêu cầu kháng cáo của bị hại là không có căn cứ nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên có xem xét khi nghị án.

Xét đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại Hội đồng xét xử có xem xét chấp nhận một phần.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[6] Về án phí: Anh Nguyễn Thành T2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn Thành T2.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

1.1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T **03 (ba)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2021.

1.2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 590 của Bộ luật Dân sự;

Buộc bị báo Nguyễn Hoàng T có trách nhiệm bồi thường tiếp cho bị hại Nguyễn Thành T2 số tiền 55.208.609 đồng, được trừ vào số tiền bị cáo T đã tạm nộp là 30.000.000 đồng theo biên lai thu số 00066XX ngày 28/02/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện G nên bị cáo Nguyễn Hoàng T phải bồi thường tiếp số tiền 25.208.609 đồng, thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày anh Nguyễn Thành T2 có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì phải chịu lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

2. Về án phí: Anh Nguyễn Thành T2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Mai Văn Hùng Cường