

Bản án số: 70/2025/HS-ST
Ngày 28-5-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Khánh.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Đinh Văn S, sinh năm 1997 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thế H và bà Đặng Thị Th; vợ là Nguyễn Thị Ng (đã ly hôn), chưa có con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1952 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của ông Ch:

1. Bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1955 (là vợ ông Ch); nơi cư trú: Thôn B, xã T, thị xã K, tỉnh Hà Nam.

2. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1977 (là con ông Ch); nơi cư trú: Thôn B, xã T, thị xã K, tỉnh Hà Nam.

3. Anh Nguyễn Văn Đ1, sinh năm 1980 (là con ông Ch); nơi cư trú: Thôn B, xã T, thị xã K, tỉnh Hà Nam.

4. Chị Nguyễn Thị Đ2, sinh năm 1981 (là con ông Ch); nơi cư trú: Thôn B, xã T, thị xã K, tỉnh Hà Nam.

(Bà Nh, anh Đ1, chị Đ2 ủy quyền toàn bộ cho anh Đ. Anh Đ vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 18/12/2024, Đinh Văn S điều khiển xe mô tô biển số: 90B2 – 673xx đi từ nhà ở tổ dân phố A, phường T, thị xã K đến Công ty S ở huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam để làm việc. Quá trình đi, S điều khiển xe mô tô đi trên đường ĐT494B, hướng từ ngã tư Thi Sơn - Thành phố Phủ Lý và đi ở phần đường bên phải theo chiều đi, với tốc độ khoảng 50km/h. Khi đi đến Km3+50 đường ĐT494B, thuộc địa phận tổ 5, phường Thi Sơn, S quan sát phía trước cách đầu xe mô tô do S điều khiển khoảng 20m có hai xe mô tô (S không nhớ đặc điểm, biển số) đang đi cùng chiều và cách vạch sơn kẻ đường ở giữa khoảng 01m. S không quan sát phía trước hai xe mô tô này còn có phương tiện nào khác hay không mà bật xi nhan trái, bấm hai hồi còi rồi tăng tốc độ lên khoảng 60km/h để vượt bên trái hai xe mô tô phía trước cùng chiều. Khi xe mô tô do S điều khiển vượt ngang với hai xe mô tô cùng chiều, S phát hiện thấy phía trước cách đầu xe mô tô, biển số: 90B2 – 673xx do S điều khiển khoảng 10m tại phần đường bên phải có xe đạp do ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1952, trú tại: Thôn B, xã T, thị xã K, tỉnh Hà Nam điều khiển đang đi ngang sang đường. Do khoảng cách gần, S chỉ kịp bóp còi và đạp hết phanh xe để giảm tốc độ nhưng không kịp, dẫn đến bánh xe phía trước của xe mô tô biển số 90B2 – 673xx do S điều khiển đâm vào phần giữa ống kim loại nối cổ phốt với trục bi đạn của xe đạp do ông Ch điều khiển, đẩy xe đạp và ông Ch đổ, ngã ra đường rê trượt về phía trước 11,80m, đồng thời xe mô tô 90B2 – 673xx do S điều khiển cũng bị đổ nghiêng về bên trái rê trượt về phía trước 10,20m. Hậu quả: Ông Ch và S bị thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu, xe mô tô và xe đạp bị hư hỏng. Đến ngày 17/01/2025, ông Ch tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là Km3+50 đường ĐT494B thuộc tổ 5, phường Thi Sơn, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, đường thẳng, mặt đường nhựa phẳng được trải nhựa áp phan, mặt đường rộng 11m, trên mặt đường có hệ thống vạch kẻ sơn màu vàng không liên tục đứt đoạn chạy dọc trên mặt đường chia mặt đường thành các phần đường, làn đường.

Phía Bắc là hướng đường đi ngã tư phường Thi Sơn, thị xã Kim Bảng. Phía Nam là hướng đường đi thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Phía Đông có lề đường rộng 2m và tiếp giáp với khu vực ao cá tổ 5, phường Thi Sơn, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Phía Tây có lề đường rộng 2m và tiếp giáp với khu vực ruộng cây tổ 5, phường Thi Sơn, thị xã Kim Bảng.

Lấy mặt ngoài phía Đông của chân cột Km3 đường ĐT 494B được dựng ở lề đường phía Tây của đường làm điểm mốc, lấy mép đường phía Tây làm chuẩn. Trên mặt đường để lại các dấu vết sau:

Cách điểm mốc về phía Đông 5,2m vuông góc về phía Nam 55,2m trên mặt đường là vị trí tâm điểm đầu vết sạt mặt đường bám dính chất màu đen có kích thước (0,90x 0,04)m, hướng từ phía Bắc đến phía Nam (hướng đi TP Phủ Lý) tâm điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn là 5m, tâm điểm cuối vết này cách mép đường chuẩn là 5m. Vết này được đánh số (1).

Cách tâm điểm đầu vết (1) về phía Nam (hướng đi TP Phủ Lý) 0,8m trên mặt đường là vị trí tâm chùm vết cày xước mặt đường có kích thước (12,90 x 0,10)m, hướng từ phía Bắc đến phía Nam (hướng đi TP Phủ Lý) tâm điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn là 5,25m, tâm điểm cuối vết này trùng với mặt tiếp giáp giữa đầu tay lái bên trái của xe mô tô biển số 90B2 – 673xx với mặt đường và cách mép đường chuẩn là 6,1m. Vết này được đánh số (2); Xe mô tô biển số 90B2 – 673xx nhãn hiệu Honda, loại xe Wave anpha, màu sơn: Đen - Bạc đỗ trên mặt đường, đầu xe quay hướng Tây Nam, đuôi xe quay hướng Đông Bắc, bên trái của xe tỳ áp xuống mặt đường, tâm trục bánh trước của xe mô tô này cách mép đường chuẩn là 5,8m, tâm trục bánh sau của xe mô tô này cách mép đường chuẩn là 6,9m. Vị trí xe mô tô này được đánh số (3).

Cách tâm vết (2) về phía Nam (hướng đi TP Phủ Lý) 1,8m trên mặt đường là tâm vị trí điểm đầu vết cày xước mặt đường có kích thước (10,2 x 0,01)m, hướng từ phía Bắc đến phía Nam (hướng đi TP Phủ Lý), tâm điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn là 5,95m, tâm điểm cuối vết này trùng với mặt tiếp giáp giữa đầu phía bên trái chân trống giữa của xe mô tô biển số 90B2-673xx với mặt đường và cách mép đường chuẩn là 6,3m. Vết này được đánh số (4).

Cách tâm điểm đầu vết (4) về phía Nam (hướng đi TP Phủ Lý) 0,5m trên mặt đường là vị trí tâm chùm vết cày xước mặt đường có kích thước (11,80x 0,40)m, hướng từ phía Bắc đến phía Nam (hướng đi TP Phủ Lý), tâm điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn là 4,8m tâm điểm cuối chùm vết cày xước này trùng với mặt ngoài tay nắm, mặt ngoài cụm phanh tay lái bên trái của xe đạp với mặt đường và cách mép đường chuẩn là 5,9m. Chùm vết cày xước này được đánh số (5); xe đạp nhãn hiệu Luck, màu sơn: Đen - Xám đỗ trên mặt đường đầu xe hướng Bắc (hướng đi ngã tư Thi Sơn), đuôi xe đạp này quay hướng Nam (hướng đi TP Phủ Lý). Vị trí xe đạp này được đánh số (6).

Cách tâm trục bánh sau của xe đạp về phía Nam (hướng đi TP Phủ Lý) 0,80m trên mặt đường là vị trí tâm khu vực vết màu nâu đỏ nhỏ giọt đã khô nghi máu có kích thước (0,3 x 0,4)m, tâm khu vực vết này cách mép đường chuẩn là 5,5m. Vị trí khu vực vết này được đánh số (7).

Cách tâm trục bánh trước của xe mô tô biển số 90B2 – 673xx về phía Nam (hướng đi TP Phủ Lý) 1,5m trên mặt đường là vị trí tâm trục bánh trước của xe đạp nhãn hiệu Luck, màu sơn: Đen - Xám.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển số 90B2 – 673xx, số máy: JA39E0324552; số khung: RLHJA3908HY324512.

Mặt đèn pha chiếu sáng có vết sạt xước trên diện: (0,11 x 0,07)m hướng từ trước về sau, từ trái sang phải. Mặt đèn xi nhan phía trước bên phải bật chốt và bị đẩy lệch theo hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong. Trên bề mặt có vết sạt xước nhựa trên diện (0,05 x 0,03)m hướng từ trước về sau. Cạnh bên phải của ốp nhựa phía trước đầu xe phần tiếp giáp với bảo vệ đèn xi nhan có vết sạt xước, tách vỡ trên diện: (0,21 x 0,05)m hướng từ trước về sau. Ốp nhựa mặt nạ phía trước đầu xe bật tung khỏi vị trí ban đầu. Cạnh phía trên của cánh yếm bên phải sạt xước, tách vỡ trên diện: (0,23 x 0,07)m hướng từ trước về sau. Ốp nhựa chắn bùn phía trước đầu xe cong vênh hướng từ trái sang phải. Mặt phía trước của lớp xe phía trước có vết sạt rách cao su trên diện (0,29 x 0,03)m, tâm vết này cách chân van 0,36m theo chiều chuyển động. Cạnh bên trái của lớp xe phía trước có vết sạt sạch bụi bẩn trên diện: (0,5 x 0,03)m, tâm vết này cách chân van 0,16m theo hướng chuyển động. Cánh yếm bên trái tách vỡ, bật tung khỏi vị trí ban đầu. Cạnh phía trước của đầu mút tay lái bên trái có vết sạt mòn kim loại bám dính mặt đá trên diện: (0,01 x 0,01)m hướng từ trước về sau. Mặt ngoài của giảm xóc phía trước bên trái có vết sạt sạch bụi bẩn bám dính chất màu đen trên diện: (0,23 x 0,03)m hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Trục đỡ chân bên trái người điều khiển gãy rời khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài của sườn xe bên trái có vết sạt xước trên diện: (0,1 x 0,03)m hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Mặt ngoài cạnh bên trái của cao su bảo vệ yên xe phía sau có vết sạt xước trên diện: (0,2 x 0,03)m hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Mặt ngoài của giá đỡ trục đỡ chân người ngồi sau bên trái và mặt phía trước của trục đỡ chân người ngồi sau bên trái có vết sạt cao su mòn kim loại bám dính mặt đá trên diện: (0,1 x 0,05)m hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Cạnh mặt ngoài của chân chống giữa phía bên trái có vết sạt mòn kim loại bám dính mặt đá trên diện: (0,01 x 0,01)m hướng từ trước về sau.

- Kết quả khám nghiệm xe đạp, nhãn hiệu “LUCK”.

Phía sau xe đạp chằng giá đỡ hàng bằng gỗ kích thước: (0,48 x 0,5)m. Giỏ xe phía trước bẹp móp, cong vênh, không rõ hình, bị đẩy lệch theo hướng từ phải sang trái. Phần đầu xe và toàn bộ phần khung từ giữa xe đến đầu xe bị cong vênh, đẩy lệch theo hướng từ phải sang trái. Mặt ngoài phía trước của tay lái bên trái và giá đỡ hệ thống phanh và dây phanh có vết sạt xước bám dính mặt đá trên diện: (0,08 x 0,06)m hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Hệ thống hai trục phía trước đầu xe cong vênh theo hướng từ sau về trước, từ phải sang trái. Mặt ngoài của trục hãm vành xe phía trước bên phải có vết sạt sạch bụi bẩn trên diện: (0,14 x 0,03)m, hướng từ trước về sau. Mặt ngoài bên phải của khung giá đỡ chắn bùn bánh xe trước phần phía sau có vết sạt sạch bụi bẩn bám dính chất màu đen trên diện: (0,15 x 0,01)m, hướng từ trước về sau. Mặt phía trước và cạnh xe bên phải

của lốp xe phía trước có vết sạt xước trên diện: (0,27 x 0,03)m, tâm vết này đối xứng cách chân van 0,57m. Toàn bộ phần hai khung phía dưới của xe cong vênh hướng từ trái sang phải, trên bề mặt có vết sạt xước tróc sơn bám dính chất màu đen trên diện: (0,47 x 0,1)m hướng từ trước về sau, từ trái sang phải.

Khám nghiệm tử thi:

Ngày 17/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kim Bảng ra quyết định trưng cầu Trung tâm giám định Y khoa và Pháp y tỉnh Hà Nam giám định nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn Ch. Tuy nhiên quá trình khám nghiệm tử thi, gia đình nạn nhân chỉ phối hợp khám dấu vết bên ngoài, từ chối giải phẫu tử thi.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 03/KLGĐTT-TTGDYK&PY ngày 05/02/2025 của Trung tâm giám định Y khoa và Pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận: Do không mổ tử thi nên không có căn cứ kết luận nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn Ch. Qua khám dấu vết bên ngoài và bên trong nhận định: Rách da do tác động với vật có cạnh gây nên. Sây Sạt, bầm tím và gãy xương do tác động mạnh với vật tày có bề mặt thô ráp gây nên.

Ngày 09/3/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam ra quyết định trưng cầu Trung tâm giám định Y khoa và Pháp y tỉnh Hà Nam giám định nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn Ch qua hồ sơ bệnh án điều trị thương tích, kết quả:

Tại Bản kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số: 04/KLTTHS-TTGDYK&PY ngày 31/3/2025 của Trung tâm giám định Y khoa và Pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận: Ông Nguyễn Văn Ch tử vong do đa chấn thương rất nặng (chấn thương sọ não, chấn thương cột sống cổ, chấn thương ngực kín, chấn thương chi), không đáp ứng với điều trị. Đa chấn thương do thi thể va đập với vật tày gây nên.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bảng đã kiểm tra chất ma túy trong nước tiểu của Đinh Văn S, kết quả: Âm tính.

Ngày 18/12/2024 Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam xét nghiệm máu của Đinh Văn S, kết quả: Định lượng Ethanol (Cồn) của Đinh Văn S là 4,8mg/dl. Đinh Văn S khai không sử dụng rượu, bia khi điều khiển xe mô tô gây tai nạn.

Ngày 05/5/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam đã ban hành Công văn số: 1546/VPCQCSĐT đề nghị Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam giải thích kết quả xét nghiệm. Ngày 05/5/2025, Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam đã có công văn phúc đáp số: 1862/BVĐKT, nội dung: Trong quá trình hấp thu và chuyển hoá đường trong hệ thống ống tiêu hoá thì một số phân tử đường sẽ chuyển thành Ethanol do thiếu oxy, bình thường trong cơ thể người vẫn có nồng độ Ethanol và chỉ số <34mg/dl. Do vậy định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Đinh Văn S (4,8mg/dl) là chỉ số sinh lý bình thường.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam yêu cầu Hội đồng định giá tài sản thị xã Kim Bảng xác định thiệt hại của xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, biển số:

90B2 – 673xx và chiếc xe đạp màu nâu đỏ, nhãn hiệu ”LUCK” bị hư hỏng do tai nạn giao thông gây ra, kết quả:

Ngày 16/3/2025, Hội đồng định giá tài sản thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ban hành Bản kết luận định giá tài sản số: 09/KL-HĐĐGTS, kết luận:

Tại thời điểm ngày 18/12/2024:

- Hư hỏng của xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 90B2 – 673xx có tổng giá trị thiệt hại là: 2.380.000đ (Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng).

- Hư hỏng của xe đạp màu nâu đỏ, nhãn hiệu ”LUCK” có tổng giá trị thiệt hại là: 283.000đ (Hai trăm tám mươi ba nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ, tạm giữ gồm:

- Thu giữ tại hiện trường:

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số: 90B2 – 673xx, số máy: JA39E0324552; số khung: RLHJA3908HY324512, màu sơn: Đen - xám.

+ 01 (một) xe đạp, nhãn hiệu “LUCK” màu sơn: Nâu - đỏ.

- Tạm giữ của Đình Văn S: 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số: 350155003477 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp; 01 (một) Đăng ký xe mô tô số: 108155 do Phòng CSGT Công an tỉnh Hà Nam cấp; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số: 230002212.

Tại bản Cáo trạng số 73/CT-VKS-KB ngày 14/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Đình Văn S về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo S từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét. Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe.

Tại phiên tòa, bị cáo Đình Văn S khai nhận toàn bộ hành vi điều khiển xe mô tô gây tai nạn làm ông Nguyễn Văn Ch bị tử vong đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Đinh Văn S tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện gia đình bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 07 giờ ngày 18/12/2024, tại Km3+50 đường ĐT494B thuộc địa phận tổ 5, phường Thi Sơn, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, Đinh Văn S có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, điều khiển xe mô tô, biển số: 90B2 – 673xx đi trên đường ĐT494B, hướng Thi Sơn - Phủ Lý, với tốc độ khoảng 50km/h, để vượt 02 xe mô tô đi phía trước cùng chiều, S đã tăng tốc độ của xe mô tô lên 60km/h, nhưng do không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn trong đoạn đường định vượt dẫn đến bánh xe phía trước của xe mô tô 90B2 – 673xx do S điều khiển đâm vào phần giữa bên trái ống kim loại nối cổ phốt với trục bi đàn của xe đạp do ông Nguyễn Văn Ch điều khiển đang đi ngang sang đường, gây tai nạn giao thông, làm xe đạp và ông Ch ngã xuống đường, rê trượt về phía trước 11,8m. Hậu quả, ông Nguyễn Văn Ch sau khi được đưa đi bệnh viện cấp cứu, điều trị đến ngày 17/01/2025 đã tử vong, xe mô tô và xe đạp bị hư hỏng.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đã làm ông Nguyễn Văn Ch tử vong, gây tổn thất về mặt tinh thần cho gia đình người bị hại. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do mình gây ra; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; bố đẻ bị cáo được tặng thưởng Huy chương quân kỳ quyết thắng; người bị hại là ông Ch cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe đạp chuyển hướng không chú ý quan sát; đại diện gia đình bị hại có đơn xin

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì vậy bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đinh Văn S có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Giai đoạn điều tra, bị cáo Đinh Văn S đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn Ch số tiền là 90.000.000 đồng, đại diện gia đình ông Ch đã nhận đủ tiền, hai bên đã thống nhất hoà giải tình cảm và cam kết không có thắc mắc, đề nghị gì, vì vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số: 90B2-673xx và giấy tờ xe là tài sản hợp pháp của Đinh Văn S; 01 chiếc xe đạp, màu nâu đỏ, nhãn hiệu “LUCK” là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn Ch. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam đã trả lại cho bị cáo S và trả lại cho anh Nguyễn Văn Đ (con trai ông Ch, người được ủy quyền) là phù hợp quy định của pháp luật.

[6.2] Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1 của Đinh Văn S là giấy tờ chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm, do vậy cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với ông Nguyễn Văn Ch điều khiển xe đạp chuyển hướng không chú ý quan sát đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, do ông Ch đã chết nên không xem xét.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn S phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Xử phạt bị cáo Đinh Văn S 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án 28/5/2025.

Giao bị cáo Đinh Văn S cho Ủy ban nhân dân phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Đinh Văn S 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số: 350155003477 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 01/8/2023.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Kim Bảng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thị xã Kim Bảng;
- UBND phường T;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

