

Bản án số: 98/2023/HS-PT
Ngày 25/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Lâm.

Các Thẩm phán: Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng;
Ông Hồ Văn Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 100/2023/TLPT-HS ngày 23 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo Đặng Bảo Nh (B), do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Đặng Bảo Nh (B), sinh ngày 01/01/1971, tại thị xã V, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Khóm C, Phường 2, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Trung H và bà Huỳnh Kim Ch; có vợ Huỳnh Thị D và 04 con; tiền án không; tiền sự không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có bị cáo, đồng thời là bị hại Đặng Thiết M (Q) không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

- Người bào chữa cho bị cáo Đặng Bảo Nh (B): Ông Nguyễn Vũ Ph, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

- Những người tham gia tố tụng khác không liên quan đến kháng nghị, Tòa án không triệu tập gồm: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án

ông Đặng Trung H1; Người làm chứng bà Ong Thị Siêu H2, bà Trần Thị Nh1 và bà Đặng Thị Ng.

- *Người phiên dịch tiếng Hoa:* Bà Trịnh Thị L - Cán bộ nghỉ hưu. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 09/8/2022, Đặng Thiết M đang chặt bụi cây tre trên phần đất tranh chấp giữa gia đình của M và ông Đặng Trung H1 (cha của Đặng Bảo Nh) tại khóm C, Phường 2, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng thì xảy ra cự cãi với ông H1. Nghe có tiếng cãi nhau trước nhà, Nh đi ra xem thì thấy ông H1 bị té ngã trước sân nhà và thấy M đang cầm cây bừa cào có lưỡi bằng kim loại đứng ngoài hàng rào kẽm gai cách ông H1 khoảng 02m. Nh nghĩ là M đánh ông H1 nên đã cúi người xuống nhặt nửa cục gạch ống loại 04 lỗ gần chỗ hàng rào vừa đứng lên thì M dùng cây bừa cào đánh từ trên xuống trúng vào tay phải của Nh một cái gây thương tích. Liên lúc đó, Nh đang cầm nửa cục gạch trên tay ném trúng vào đầu của M một cái bị thương tích. Sau đó, Nh đứng bên trong hàng rào và M đứng bên ngoài hàng rào chụp lấy cây bừa cào giằng co qua lại với nhau một lúc thì hai bên nghỉ đánh nhau và bỏ đi về nhà.

M được gia đình đưa đi điều trị thương tích đến ngày 12/8/2022 xuất viện. Đến ngày 15/8/2022, M làm đơn yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nh về hành vi gây thương tích. Đối với Nh thì không có nằm viện mà tự điều trị thương tích tại nhà. Đến ngày 15/11/2022, Nh cũng làm đơn yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với M về việc đã gây thương tích cho mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 395/TgT-PY ngày 16/9/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng kết luận thương tích của Đặng Thiết M: Sẹo phần mềm không rõ hình vùng trán - thái dương trái có tóc che, kích thước sẹo trung bình, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%; Sẹo phần mềm mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải, kích thước sẹo nhỏ, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%; Sẹo phần mềm mu bàn tay trái, kích thước sẹo nhỏ, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 04%. Thương tích có đặc điểm do vật tày gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 540/TgT-PY ngày 06/12/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng kết luận thương tích của Đặng Bảo Nh: Hai vết rối loạn sắc tố da cánh tay phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%; Các vết rối loạn sắc tố da cánh tay không rõ tính chất tổn thương nên không xác định được vật gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 986/C09B ngày 18/01/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh kết luận cơ chế hình thành vết thương của Đặng Bảo Nh: Vết sẹo đã lành kích thước là 0,5cm x 0,2cm ở 1/3 trên mặt cánh tay phải và vết sẹo 0,6cm x 0,1cm ở 1/3 giữa mặt ngoài cánh tay phải của Đặng Bảo Nh có đặc điểm phù

hợp do vật nhọn tác động gây ra. Cây bù cào gửi giám định gây ra được các thương tích nêu trên.

Trong quá trình điều tra, Nh đã thừa nhận thương tích vùng trán - thái dương trái 02% của M là do Nh dùng nửa cục gạch ống loại 04 lỗ ném trúng gây thương tích, còn các vết thương trên cẳng tay phải và mu bàn tay trái của M là do lúc hai bên nắm cây bù cào giằng co qua lại trúng hàng rào kẽm gai dẫn đến bị thương, chứ không phải do bị cào gây ra. Đối với M thì không thừa nhận thương tích trên cánh tay phải của Nh là do M gây ra.

Tại phiên tòa sơ thẩm, M thừa nhận thương tích trên cánh tay phải của Nh là do M gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2023/HS-ST ngày 17/7/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tuyên bố bị cáo Đặng Bảo Nh (B) phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Đặng Bảo Nh (B) 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và 01 (một) năm thử thách. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (tức ngày 17/7/2023). Giao bị cáo Đặng Bảo Nh cho Ủy ban nhân dân Phường 2, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Đặng Bảo Nh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đặng Bảo Nh cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s, i, o khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tuyên bố bị cáo Đặng Thiết M (Q) phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Đặng Thiết M (Q) 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và 01 (một) năm thử thách. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (tức ngày 17/7/2023). Giao bị cáo Đặng Thiết M cho Ủy ban nhân dân Phường 2, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Đặng Thiết M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đặng Thiết M cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 15/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKS-ST, kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm về thời gian thử thách đối với bị cáo Đặng Bảo Nh, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng thời gian thử thách đối với bị cáo Nh cho đúng với hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, với lý do: Nghị quyết này quy định: “*Khi cho người phạm tội hưởng án treo, Tòa án ấn định thời gian thử thách bằng hai phần mức hình phạt tù, nhưng không được dưới 01 năm và không được quá 05 năm*”. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nh 09 tháng tù nhưng ấn định thời gian thử thách chỉ có 01 năm là không đúng, sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Bị cáo Nh không có ý kiến gì với nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Người bào chữa cho bị cáo Nh cũng thống nhất với kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng trình bày quan điểm: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Về nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đối với bị cáo Nh là có căn cứ, do đó đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện kiểm sát và sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng thời gian thử thách đối với bị cáo Nh từ 01 năm lên 01 năm 06 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của quyết định kháng nghị: Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKS-ST ngày 15/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đảm bảo về hình thức, nội dung kháng nghị, đúng người có quyền kháng nghị và còn trong thời hạn kháng nghị theo quy định tại các điều 336, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên đủ điều kiện để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như phiên tòa phúc thẩm, có căn cứ xác định: Giữa gia đình của Đặng Bảo Nh và Đặng Thiết M có mâu thuẫn với nhau về việc tranh chấp đất nên vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 09/8/2022, khi M đang chặt bụi cây tre trên phần đất tranh chấp giữa hai gia đình thì M và ông Đặng Trung H1 (cha của

Nh) xảy ra cự cãi với nhau. Nghe có tiếng cãi nhau trước nhà, Nh đi ra xem thì thấy ông H1 bị té ngã trước sân nhà và thấy M đang cầm cây bừa cào có lưỡi bằng kim loại đứng ngoài hàng rào kẽm gai cách ông H1 khoảng 02m. Nh nghĩ là M đánh ông H1 nên đã cúi người xuống nhặt nửa cục gạch ống loại 04 lỗ gần chỗ hàng rào vừa đứng lên thì bị M dùng cây bừa cào đánh từ trên xuống trúng vào tay phải của Nh một cái gây thương tích. Liền lúc đó, Nh đang cầm nửa cục gạch trên tay ném trúng vào đầu của M một cái bị thương tích. Sau đó, Nh đứng bên trong hàng rào và M đứng bên ngoài hàng rào chụp lấy cây bừa cào giằng co qua lại với nhau một lúc thì hai bên nghỉ đánh nhau và bỏ đi về nhà. Sau đó, cả Nh và M đều có đơn yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự về hành vi cố ý gây thương tích đối với nhau.

[3] Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 395/TgT-PY ngày 16/9/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng kết luận thương tích của M: Sẹo phần mềm không rõ hình vùng trán - thái dương trái có tóc che, kích thước sẹo trung bình, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%; Sẹo phần mềm mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải, kích thước sẹo nhỏ, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%; Sẹo phần mềm mu bàn tay trái, kích thước sẹo nhỏ, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 04%.

[4] Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 540/TgT-PY ngày 06/12/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng kết luận thương tích của Nh: Hai vết rối loạn sắc tố da cánh tay phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%; Các vết rối loạn sắc tố da cánh tay không rõ tính chất tổn thương nên không xác định được vật gây thương tích. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 986/C09B ngày 18/01/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh kết luận cơ chế hình thành vết thương của Nh: Vết sẹo đã lành kích thước là 0,5cm x 0,2cm ở 1/3 trên mặt cánh tay phải và vết sẹo 0,6cm x 0,1cm ở 1/3 giữa mặt ngoài cánh tay phải của Đặng Bảo Nh có đặc điểm phù hợp do vật nhọn tác động gây ra. Cây bừa cào gửi giám định gây ra được các thương tích nêu trên.

[5] Hành vi nêu trên của Nh và M đều đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm xét xử, tuyên bố các bị cáo Nh và M phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[6] Xét nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đối với bị cáo Nh, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Nh, Cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Nh 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, đúng với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, cấp sơ thẩm ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo Nh chỉ có 01 năm là chưa đúng với quy định tại Nghị quyết số

02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, cụ thể Điều 4 của Nghị quyết này hướng dẫn “*Khi cho người phạm tội hưởng án treo, Tòa án ấn định thời gian thử thách bằng hai phần mức hình phạt tù, nhưng không được dưới 01 năm và không được quá 05 năm*”. Trong trường hợp này, cấp sơ thẩm phải ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo Nh là 18 tháng (tức 01 năm 06 tháng) thì mới đúng. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, tăng thời gian thử thách đối với bị cáo Nh.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, của người bào chữa cho bị cáo Nh, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa bản án sơ thẩm về phần thời gian thử thách đối với bị cáo Nh.

[8] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[9] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nh không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, về việc đề nghị tăng thời gian thử thách đối với bị cáo Đặng Bảo Nh (B).

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng, về phần thời gian thử thách đối với bị cáo Đặng Bảo Nh (B).

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i khoản 1 Điều 52; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Xử phạt bị cáo Đặng Bảo Nh (B) 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (tức ngày 17 tháng 7 năm 2023).

Giao bị cáo Đặng Bảo Nh (B) cho Ủy ban nhân dân Phường 2, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo

Đặng Bảo Nh (B) thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đặng Bảo Nh (B) cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Các phần Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đặng Bảo Nh (B) không phải chịu.

5. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01);
- VKSND TX. Vĩnh Châu (01);
- TAND TX. Vĩnh Châu (02);
- CQCSĐT - Công an TX. Vĩnh Châu (01);
- CQTHAHS - Công an TX. Vĩnh Châu (01);
- Chi cục THADS TX. Vĩnh Châu (01);
- Bị cáo (01);
- Ph. KTNV&THATAND T. Sóc Trăng (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng (01 bản);
- Lưu hồ sơ vụ án (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Hoàng Lâm