TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 558/2022/HS-PT
Ngày: 16-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1/ Ông Phan Thanh Nguyễn

2/ Ông Nguyễn Văn Hậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 16/12/2022, tại Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 430/2022/TLPT-HS, ngày 18/10/2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn S do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HSST, ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo:

Nguyễn Văn S (tên gọi khác: I), sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: khu phố P, thị trấn C, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: khu phố A, thị trấn T, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Văn N (chết) và bà Phạm Thị H; hoàn cảnh gia đình: có vợ là Nguyễn Thị Bích N và 02 con (lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1980

Thường trú: 137/2 khu phố P, thị trấn T, huyện G, thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở: khu phố A thị trấn T, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:

Ông Vũ Quốc Toản, ông Nguyễn Quốc Bảo, ông Tạ Thanh Phúc, luật sư của Công ty luật TNHH MTV Thiên Quý thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí

Minh bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Văn X. Ông Vũ Quốc Toản, ông Tạ Thanh Phúc có mặt. Ông Nguyễn Quốc Bảo vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 17/9/2020 Nguyễn Văn S đang chơi tại nhà chị Phan Thị S thì nghe chị Sang nói vợ chồng anh Đào Văn L và Phạm Thị Nga đang cự cãi với vợ chồng anh Nguyễn Văn X và chị Phan Thị Ngọc G nên S và chị Sang đến can ngăn, khi S đến thì thấy anh L, chị Nga, anh Phạm Văn B và anh Phạm Văn X đang cãi nhau với vợ chồng anh X và chị G. Đến khoảng 17 giờ 50 phút, anh X điện thoại cho anh Nguyễn Thái Hđến hỗ trợ. Khi anh H đến nơi thấy anh X đang cự cãi với anh L, anh B, anh X tại đường bê tông phía sau nhà anh L và anh X thuộc khu phố A, thị trấn T, huyện G nên anh Hvào ôm anh B can ngăn thì bị anh B, anh X dùng tay đánh. Khi đó S vào can ngăn thì anh Huỳnh Minh V là bạn của con anh X chạy vào nhà anh X lấy một khúc ống bằng kim loại dài 108cm, đường kính 2cm định đánh S nhưng bị S giật lấy khúc ống bằng kim loại quay qua đánh nhiều cái vào hạ sườn bên phải anh X và đánh vào đầu của anh H gây thương tích. Sau đó S bị chị G lấy một cục gạch đánh vào đầu gây thương tích.

Ngày 23/9/2020 và ngày 27/9/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với Nguyễn Văn X, Nguyễn Thái H và Nguyễn Văn S.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 933/TgT.20 ngày 12/10/2020 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh. Kết luận thương tích Nguyễn Thái H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương phần mềm vùng đầu mặt mắt trái, vai phải đã được điều trị, hiện:

+ Còn một sẹo phẳng tại đỉnh đầu phải kích thước 2 x 0,3cm (ảnh). Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

Thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

+ Không còn bầm ở mi mắt trái, còn hình ảnh chảy máu kết mạc ít ở mắt trái tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 00% (không phần trăm)

+ Không có dấu vết gì tại vùng mũi và vai phải, ổn định. Có tỉ lệ 00% (không phần trăm)

Các chấn thương do vật tày tác động.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01% *(một phần trăm)*.

3. Kết luận khác: *Các thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.*

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 954/TgT.20 ngày 16/10/2020 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh. Kết luận thương tích Nguyễn Văn S như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện:

+ Còn một sẹo kích thước 3 x 0,2cm tại vùng đỉnh đầu phải (ảnh), ổn định. Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

+ Không có dấu vết gì tại vùng vai trái, không hạn chế vận động khớp vai, ổn định. Có tỉ lệ 00% (không phần trăm)

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01% *(một phần trăm)*.

3. Kết luận khác:

- Thương tích ở đầu do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Không đủ cơ sở xác định cơ chế gây đau vai trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1033/TgT.20 ngày 12/11/2020 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh. Kết luận thương tích Nguyễn Văn X như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương phần mềm vùng đỉnh đầu đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 6,4 x (0,1 - 0,3) cm (ảnh 1). Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm)

+ Một sẹo có kích thước 1,4 x 0,15 cm (ảnh 2). Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

Hai thương tích trên do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Chấn thương vùng hạ sườn phải gây sây sát da, gãy kín xương sườn VII (ảnh 3) đã được điều trị, hiện còn:

+ Một vết tăng giảm sắc tố kích thước 10 x (0,4 – 1) cm (ảnh 4).

+ Hình ảnh gãy xương trên phim chụp cắt lớp vi tính (ảnh 5.1).

+ Tình trạng ổn định

Có tỉ lệ 03% (Ba phần trăm)

Thương tích trên do vật tày tác động gây ra.

Tất cả các thương tích trên không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Trên phim chụp cắt lớp vi tính lúc giám định, ngoài xương sườn số VII phải đã giám định ở trên, còn phát hiện gãy cũ xương sườn số VI và VIII bên phải (ảnh 5.2; 5.3) trên phim Xquang ngày 23/9/2020 (sáu ngày sau ngày xảy ra vụ việc) tại Bệnh viện Chấn thương Chỉnh hình ghi nhận gãy xương sườn VI, VII, VIII bên phải (ảnh 6). Trên phim Xquang lúc nhập viện ngày 17/9/2020 tại Trung tâm Y tế huyện Cần Giờ chỉ ghi nhận gãy xương sườn số VII phải.

Do hạn chế về mặt hình ảnh của phim Xquang nên không đủ cơ sở xác định tình trạng gãy xương sườn số VI và VIII có liên quan đến vụ việc ngày 17/9/2020 hay không.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: *06 % (sáu phần trăm).*

3. Kết luận khác: không

Ngày 22 tháng 12 năm 2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ có văn bản đề nghị Trung tâm y tế huyện Cần Giờ kiểm tra lại phim chụp XQ ngày 17/9/2020 đối với Nguyễn Văn X, để xác định ngoài bị gãy xương sườn số VII (P) thì còn gãy xương sườn nào khác không. Ngày 24/12/2020 Trung tâm y tế huyện Cần Giờ có công văn phúc đáp xác định: *Gãy cung trước xương sườn VII (P).*

Ngày 24/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ có văn bản đề nghị Trung tâm pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh giải thích về thương tích của Nguyễn Văn X. Ngày 30/12/2020, Trung tâm pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh có văn bản phúc đáp: *Trung tâm đã nêu rõ các trường hợp để quí cơ quan nhận định trong bản kết luận.*

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ, Nguyễn Văn S đã thừa nhận toàn bộ hành vi dùng khúc ống bằng kim loại đánh Nguyễn Văn X gây thương tích vùng hạ sườn phải.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HSST ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 44.000.000 đồng.

Kiến nghị Cơ quan điều tra Công an huyện Cần Giờ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần giờ xem xét hành vi cố ý gây thương tích của đối tượng Đào Văn L, nếu có đủ yếu tố cấu thành tội phạm thì phải xử lý theo quy định của pháp luật tránh bỏ lọt tội phạm.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/9/2022, bị hại Nguyễn Văn X kháng cáo nội dung:

Thứ nhất, Đề nghị truy tố thêm các đối tượng có hành vi đánh và gây thương tích cho bị hại và những người đã kích động làm phát sinh vụ việc đánh nhau, đề nghị xem xét hành vi của các đối tượng như bà Nga (vợ Sĩ), bà Hồng (mẹ Sĩ) đã nhiều lần chửi bới, nhục mạ hàng xóm. Đề nghị xem xét lại kết quả giám định thương tích và xác định tỉ lệ thương tích đối với 03 xương bị gãy là 21%, cộng với thương tích ở đầu tổng là 27%.

Thứ hai, đề nghị điều tra xử lý những người tham gia đánh ông, như Đào Văn L (cầm cục gạch đánh lên đầu) để tránh bỏ lọt tội phạm. Điều nghị điều tra hành vi bao che của điều tra Phương đã làm sai lệch hồ sơ vụ án và xem xét hành vi của Công an huyện Cần Giờ vì không xuống thu thập chứng cứ ngay thời điểm xảy ra vụ án, dẫn đến sự không khách quan, làm ảnh hưởng đến quyền lợi của ông.

Thứ ba, đề nghị xem xét hành vi của gia đình bị cáo Sĩ, và những người liên quan khác vì đã không bồi thường, thăm hỏi động viên gia đình ông sau khi gây thương tích mà còn hung hăng không biết hối cải, thách thức mọi người.

Thứ tư, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại mức bồi thường vì cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên buộc bị cáo bồi thường cho ông chỉ 44 triệu đồng là vi phạm nghiêm trọng quy định tại Điều 590 Bộ luật hình sự, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông.

Từ đó, ông đề nghị hủy toàn bộ bản án để điều tra, xét xử lại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị hủy toàn bộ bản án để điều tra, xét xử lại vì bỏ lọt người phạm tội. Bị hại xác định lại là đồng ý với kết luận giám định và phần bồi thường thiệt hại của bản án sơ

thẩm, không có ý kiến khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Bị cáo S thừa nhận hành vi phạm tội bản án sơ thẩm đã xét xử.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án đã đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại, đề nghị Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy Bản án số 21/2022/HSST ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Ông Vũ Quốc Toản, ông Tạ Thanh Phúc là luật sư của bị hại Nguyễn Văn X trình bày: Thống nhất với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và đề nghị Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy Bản án số 21/2022/HSST ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về kháng cáo của bị hại cho rằng có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và vi phạm tố tụng, Hội đồng xét xử xét thấy:

Theo Biên bản ghi lời khai của anh Nguyễn Văn Bược tại Bút lục 182 thì "…nhìn thấy anh L dùng cục gạch dính bê tông đánh lên đầu anh X làm cục gạch bể ra rơi xuống đất..". Tại Biên bản đối chất giữa anh Bược và anh L thì anh Bược cũng khẳng định:"… lúc anh X ngã xuống đường, B ôm anh X lại còn L dùng cục gạch có dính bê tông đánh vào đầu của anh X….". Ngoài ra, tại Bản tự khai của bà Phan Thị Sang tại Bút lục 185 cũng xác định "…S dùng ống sắt đánh X, L dùng đá bê tông đánh X, sau khi đánh thấy X té xuống..một lát sau thấy X ôm đầu chảy máu…". Lời khai của bà Phan Thị Sang tại Bút lục 170: "…Thương tích là do S dùng ống sắt đánh …, còn thương tích trên đầu là do L, B và X dùng gạch ống có dính bê tông đánh vào đầu gây ra..".

Ngoài ra, còn một số người khác cũng có tham gia đánh nhau: Theo lời khai của chị Phan Thị Thái tại Bút lục 172 thì chị G (vợ anh X) cầm cục gạch đánh vào đầu S, anh V có dùng ống sắt đánh vào gáy S, S dùng ống tuýp sắt đánh nhiều cái vào lưng của Quậy. Theo lời khai của Phạm Văn B tại Bút lục 159 thì B bị vợ X (G) dùng chai bia đánh vào đầu, dùng cục gạch ống đánh vào phía sau gáy, bị chị gái X dùng tay đánh vào miệng làm chảy máu. Ông Phạm Văn X thừa nhận có lao vào đánh nhau với X khi thấy cháu của X đến kẹp cổ B (lời khai tại Bút lục 149).

Nhận thấy, Cơ quan điều tra đã cho đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai, lời khai của bị cáo S và bị hại X phù hợp với nhau là bị cáo S chỉ đánh vào sườn của bị hại, tuy nhiên Cơ quan điều tra chưa cho thực nghiệm điều tra để xác định hành vi chính xác của các đối tượng đánh nhau, ai tấn công ai, hành vi của các đối tượng diễn ra như thế nào, chưa xác định được ai gây ra vết thương trên đầu bị hại X là có thiếu sót trong việc điều tra toàn diện vụ án.

Các lời khai của các đối tượng còn lại mâu thuẫn nhau, X có thương tích ở đầu nhưng không ai thừa nhận gây ra. Do vậy cần thiết phải điều tra xác định chính xác hành vi của các đối tượng, xem những ai là người đã gây ra thương tích trên đầu của bị hại X.

Tại Cơ quan điều tra có thu giữ ống thép là hung khí dùng để đánh X, tuy nhiên không lưu hình ảnh vào hồ sơ vụ án và cũng chưa giám định mức độ gây sát thương của hung khí trên, xem hung khí đó có khả năng gây sát thương, gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của con người hay không vì các đối tượng đã có hành vi dùng hung khí đánh vào vùng trọng yếu (ngực, gây gãy sườn) của bị hại. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích và Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể thì bị hại có vết thương vùng đỉnh đầu, vùng hạ sườn và tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 6%. Do thương tích gây nên là 6% (tỷ lệ này được giám định sau 6 ngày xảy ra vụ án nên chưa thể hiện đúng tính chất mức độ vết thương), tuy là thương tích tỷ lệ nhỏ nhưng tương tự theo Án lệ số 47/2021/AL được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 25/11/2021 thì hành vi của bị cáo có dấu hiệu của tội danh khác nặng hơn.

Từ các phân tích ở trên, xét thấy cấp sơ thẩm điều tra chưa đầy đủ, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và hành vi khách quan của bị cáo có dấu hiệu phạm tội khác nặng hơn. Do đó, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh chấp nhận kháng cáo của bị hại, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

[3] Các vấn đề khác: Bị cáo, bị hại không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a, b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HSST ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh để chuyển Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND huyện Cần Giờ; (1)
- P.PC 53 – CA Tp.HCM; (1)
- Cục THADS Tp.HCM (1)
- Chi cục THA huyện Cần Giờ; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại tạm giam; (2)
- TAND huyện Cần Giờ; (1)
- Công an huyện Cần Giờ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Ủy ban nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (21) (4)

2022HSPT29954 24.11.2022 11:11 Nguyễn Văn Sỹ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Hoài Nam