

Bản án số: 35/2022/HS-ST

Ngày: 22/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Xuân Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hán Văn Mai.

2. Bà Lê Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Quen –Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lê Muộn –Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2022/HSST ngày 01/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2022/QĐXXST-HS ngày 12/7/2022 đối với bị cáo:

BÁ VĂN H –sinh năm: 1998, tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: thôn C, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Bà la môn; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bá Văn L và bà Trương Thị T; Gia đình có 03 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/4/2022 đến ngày 17/4/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện N-Ninh Thuận (có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

1. Anh Mai Huy H1 –sinh năm 1989 -Là Công an viên xã P1 (có đơn xin xét xử vắng mặt). Trú tại: Khu phố x-Đ-P-Ninh Thuận

2. Anh Trần Văn Q –sinh năm 1976 (có mặt).

Trú tại: thôn T, xã P1, huyện N, Ninh Thuận.

3. Lưu Quang Thành S -Sinh năm 1999 (vắng mặt).

4. Hán Ngọc T -Sinh năm 2001 (vắng mặt).

5. Hán Khải M -Sinh năm 2004 (vắng mặt).

Cùng trú: thôn C, xã P, huyện N, Ninh Thuận.

6. Bá Quang V -Sinh năm 2000 (có mặt).

Trú tại: Thôn T1, xã P1, huyện N, Ninh Thuận.

7. Bá Quang V1 -Sinh năm 1996 (vắng mặt).

Trú tại: Thôn T, xã P1, huyện N, Ninh Thuận.

8. Danh Văn Đ -Sinh năm 1995 (vắng mặt).

9. Bá Quang V2 -Sinh năm 1990 (có mặt).

Trú tại: Thôn H, xã P1, huyện N, Ninh Thuận.

10. Trương Văn T1 -Sinh năm 2001 (vắng mặt).

Trú tại: Thôn T1, xã P1, huyện N, Ninh Thuận.

11. Bá Đức T2 -Sinh năm 1994 (vắng mặt).
 12. Trương T3 -Sinh năm 1989 (vắng mặt).
 13. Hán Văn C -Sinh năm 1984 (có mặt).
 14. Thiết Đại H2 -Sinh năm 1987 (vắng mặt).
 15. Trường Văn H3 -Sinh năm 1994 (vắng mặt).
 16. Bá Anh K -Sinh năm 1986 (vắng mặt).
 17. Thiên Đại P -Sinh năm 1995 (vắng mặt).
 18. Quảng Đại P1 -Sinh năm 1995 (vắng mặt).
 19. Ngụy Ngọc T4 -Sinh năm 1996 (vắng mặt).
- Cùng trú: thôn H1, xã P1, huyện N, Ninh Thuận.
20. Lưu Phi V (U) –sinh năm 2003 (vắng mặt).
- Trú tại: thôn N, xã P2, huyện N, Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/9/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có hai nhóm đối tượng tụ tập gây mất an ninh tại khu vực hồ Bàu Zôn thuộc thôn H1, xã P1, huyện N nên Công an xã P1 đã phân công đồng chí Mai Huy H1 –Công an viên, trực tiếp đến hiện trường giải quyết vụ việc. Khi đến hiện trường phát hiện tại đây tập trung đông người và không đeo khẩu trang vi phạm quy định về phòng chống dịch Covid-19 nên anh Hùng đã dừng xe yêu cầu các đối tượng phối hợp giải quyết thì Bá Văn H bất ngờ dùng tay khóa hai tay anh H1 ra sau lưng để các đối tượng khác bỏ chạy. Khi các đối tượng khác đã bỏ chạy hết thì H thả tay anh H1 ra rồi chạy xuống ruộng gần đó lấy 01 cây dao đã cất giấu đe dọa anh H1. H rút chìa khóa xe và đạp ngã xe công vụ của anh H1 xuống ruộng, rồi H bỏ chạy. Sau khi phạm tội, H bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 14/4/2022, H đến Công an huyện N đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Qua điều tra xác định: Khoảng 11 giờ ngày 02/9/2021, Bá Văn H cùng Lưu Quang Thành S, Hán Ngọc T, Hán Khải M sử dụng xe mô tô đến quán Bida ở thôn H1, xã P1 gặp Bá Quang V2, Bá Đức T, Trương T1, Hán Văn C, Thiết Đại H, Trường Văn H1 để tiếp tục uống bia. Trong khi ngồi uống thì giữa Bá Văn H và Bá Đức T xảy ra mâu thuẫn, H đã rượt đánh T bỏ chạy. Do bức tức, T về nhà gọi điện thoại cho cậu Bá Anh K kể lại sự việc bị H đánh. Ngay sau đó K đã lấy xe máy chở T, cùng đi có Thiên Đại P, Quảng Đại P1, Ngụy Ngọc T, đến khu vực thôn H1 mang theo hung khí tìm đánh nhóm H trả thù. Cùng lúc nhóm H cũng chuẩn bị hung khí đi đến khu vực bờ trùn thôn H1 chờ nhóm của Thành đến đánh nhau. Lúc này Công an xã P1 mới nhận được tin báo và phân công anh Hùng đến giải quyết.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ gì.

Về dân sự: Anh H1 không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS-HS ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố bị cáo Bá Văn H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Bá Văn H phạm tội “Chống người thi

hành công vụ”. Đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

Bị cáo đồng ý với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát huyện N tại phiên tòa, không tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết được hành vi chống người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. HĐXX nhận định:

[1] *Tính hợp pháp của các hành vi quyết định tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện N, Điều tra viên. Viện kiểm sát huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Lời khai bị cáo Bá Văn H tại phiên tòa cho thấy vào ngày 02/9/2021, nhóm của H và nhóm của Bá Đức T chuẩn bị hung khí đến khu vực hồ Bầu Zôn thôn H1 để chặn bị đánh nhau thì anh Mai Huy H1 là công an xã P1 đến giải quyết sự việc. Thấy hai nhóm tập trung đông người không đeo khẩu trang, vi phạm quy định về phòng chống dịch Covid-19 nên anh Hùng đã dừng xe yêu cầu nhóm thanh niên phối hợp giải quyết. Mặc dù biết rõ anh Hùng là công an xã P1 đang thực thi công vụ nhưng hai nhóm thanh niên không chấp hành mà còn có hành vi ngang nhiên, chống đối. Bị cáo H bất ngờ dùng tay khóa hai tay anh H1 ra sau lưng để các đối tượng khác bỏ chạy. H lấy con dao đe dọa anh H1 rồi đến rút chìa khóa xe và đập ngã xe công vụ của anh H1 xuống ruộng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người tham gia tố tụng khác, các bản cung, tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và kết quả tranh luận tại phiên tòa. HĐXX kết luận bị cáo H phạm tội “Chống người thi hành công vụ” quy định tại khoản 1 Điều 330 BLHS, đúng như cáo trạng Viện kiểm sát huyện truy tố.*

Hành vi của Bá Văn H là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của người thi hành công vụ được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng và bất bình trong quần chúng nhân dân. Đặc biệt trong thời điểm cả nước thực hiện các biện pháp phòng chống dịch Covid 19. Do vậy cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] *Xét tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả, nhân thân của bị cáo:* HĐXX nhận thấy bị cáo Bá Văn H là người đã thành niên có đầy đủ năng lực pháp luật, năng lực hành vi dân sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương nhưng sau đó bị cáo đã đến Cơ quan điều tra công an huyện N đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hành sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Căn cứ hành vi phạm tội, HĐXX xét cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian với mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát về việc định tội, định khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. HĐXX xét thấy là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên chấp nhận.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật, tài liệu gì nên không xét.

[6] Về dân sự: Anh Mai Huy H1 không yêu cầu bồi thường gì nên không xét

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000^d án phí Hình sự sơ thẩm theo pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. **Căn cứ vào:** Khoản 1 Điều 330; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. **Tuyên bố:** Bị cáo Bá Văn H phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

3. **Xử phạt:** Bị cáo Bá Văn H **09** (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 14/4/2022).

4. **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí Tòa án.

Buộc bị cáo Bá Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

5. **Về quyền kháng cáo:** Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/7/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu (hồ sơ, án văn)/.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Xuân Thủy