

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG

Bản án số: 95/2024/HS-ST

Ngày: 25-10-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thành và ông Nguyễn Văn Bạ

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Mai Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 25/10/2024, tại trụ sở nhà văn hóa khu dân cư Bích Động - Tân Tiến, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2024/TLST- HS ngày 02 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2024/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao Văn H, sinh năm 1959; Nơi thường trú: 27/287 L, phường M, quận N, thành phố H; Nơi ở hiện nay: Số 82/358 khu tái định cư V, phường Đ, quận H, thành phố H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn R (đã chết) và bà Vũ Thị Ú (đã chết); có vợ Đỗ Thị H, sinh năm 1966, và 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt hành chính số 82 ngày 15/7/2020 của Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng về hành vi đánh bạc. H chấp hành xong ngày 17/7/2020.

- Bản án số 35 ngày 16/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt H 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Hoạt đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” - Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1987

Địa chỉ: Khu dân cư K, phường V, thành phố C, tỉnh H , vắng mặt tại phiên tòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần tiếp vận P- Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Nhật T - Giám đốc

Địa chỉ: 47/23 Đường Đ, phường Đ, quận H, thành phố H, vắng mặt tại phiên tòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Văn H (có giấy phép lái xe hạng FC số 310968000207 có giá trị đến ngày 16/5/2028) là lái xe theo hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần Tiếp Vận P, có địa chỉ đường Đ, phường Đ, quận H, thành phố H. Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 25/5/2024, Cao Văn H điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 15C- 185.25 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 15R-102.00 di chuyển trên Quốc lộ 37 theo hướng S đi N. Khi đi đến khu vực Km84 Quốc lộ 37 thuộc địa phận KDC N, phường T, thành phố C, tỉnh H, đây là đoạn đường Quốc lộ qua đô thị, cong về bên phải và hơi dốc xuống theo hướng S đi N, có lề đường hẹp trong khu vực đông dân cư, có tầm nhìn bị hạn chế. Cao Văn H điều khiển xe ô tô đỗ trên mặt đường, không sát mép đường bên phải theo chiều đi của mình. Tâm trục bánh trước, bánh sau bên phải của ô tô cách mép đường bên phải lần lượt là 1,4m và 1,25m; tâm trục bánh sau bên phải của sơ mi rơ moóc cách mép đường bên phải là 1 m, đỗ chiếm một phần đường xe chạy, xe có bật đèn xi nhan nhưng không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết. Đến khoảng 22 giờ 28 phút cùng ngày, lúc này trời mưa to, anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1987, trú tại: KDC K, phường V, thành phố C, H điều khiển xe mô tô BKS: 34B2-004.97 (trong máu có nồng độ cồn với hàm lượng 172,09mg/100ml) di chuyển theo hướng S đi N, do không chú ý quan sát nên phần đầu xe mô tô BKS: 34B2-004.97 va chạm vào phần đuôi xe phía sau bên phải của sơ mi rơ moóc BKS: 15R-102.00. Sau khi va chạm xe mô tô đổ nghiêng bên phải mặt đường, đầu xe hướng đi N, đuôi xe hướng S, tâm bánh trước cách mép đường chuẩn 0,2m, tâm trục bánh sau cách điểm mốc về phía N 02m. Hậu quả, anh L được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện quân đội 108, bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 65%, sơ mi rơ moóc BKS: 15R-102.00 bị hư hỏng thiệt hại 500.000 đồng, xe mô tô BKS: 34B2-004.97 bị hư hỏng thiệt hại 1.350.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 240/KLTTCT ngày 12-7-2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hải Dương (đối với anh Nguyễn Văn L) kết luận: Chấn thương sọ mặt gây vỡ lún xương trán hai

bên, máu tụ ngoài màng cứng, vỡ xương đá thái dương phải, vỡ xoang hàm hai bên, gãy cung tiếp gò má phải, gãy xương chính mũi, được mổ sọ não lấy máu tụ, nhấc xương lún, kết xương gò má hai bên. Hiện ổn định không để lại di chứng về thần kinh, để lại sẹo mổ vết thương vùng đầu, trán trái, cung lông mày trái, dưới mi mắt hai bên, cằm trái kích thước trung bình và nhỏ. Kết luận: Căn cứ thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn Loan tại thời điểm giám định là: 65% (Sáu mươi lăm phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra được xác định như sau: Chấn thương sọ não gây vỡ lún xương trán hai bên, được mổ nhấc xương lún. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%. Chấn thương gây vỡ xương đá thái dương bên phải. Được xác định tỷ lệ thương cơ thể do thương tích gây ra là 16%. Chấn thương gây tụ máu ngoài màng cứng. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 05%. Chấn thương gây gãy xoang hàm hai bên. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra mỗi xoang là 07%. Chấn thương gây vỡ cung tiếp gò má hai bên, được mổ. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra mỗi bên là 08%. Chấn thương gây gãy xương chính mũi. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 07%. Sẹo vết thương vùng mặt ở trán trái kích thước trung bình. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 06%. Sẹo vết thương vùng đầu kích thước trung bình. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 02%. Sẹo vết thương vùng mặt ở cằm trái kích thước nhỏ. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 03%. 03 sẹo vết thương, mổ vùng cung mày trái, dưới mi mắt hai bên. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra mỗi sẹo là 01%.

Tại kết luận giám định chất độc số 347/461-462/24/KLGĐCĐ-PYQG ngày 30/5/2024 kết luận: Mẫu máu của Nguyễn Văn L: Có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 172,09 mg/100 ml; Không tìm thấy Methanol và các chất ma túy nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 36/KL ngày 12-7-2024 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Chí Linh, kết luận: Định giá tại thời điểm ngày 25/5/2024 tài sản được yêu cầu định giá như sau:

Đối với Xe mô tô gắn BKS: 34B2-004.97, loại xe: Hai bánh; nhãn hiệu: YAMAHA; Số loại: SIRIUS; màu sơn: Đen - Đỏ. Dung tích: 110. Số khung: 5C63715946. Số máy: 30CY715883. Tình trạng: Xe cũ đã qua sử dụng. Ngày đăng ký lần đầu: 23/01/2013. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm định giá là: 1.350.000 đồng (Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với Xe ô tô đầu kéo gắn BKS: 15C-185.25, nhãn hiệu: FAW, màu sơn: Trắng, dung tích xi lanh: 7120m³, trọng tải: 10125kg, năm sản xuất: 2015, số khung: LFWNHLAXFAC80009, số máy: CA6DF322E3F52586125, kéo theo sơ mi rơ moóc chở container gắn BKS: 15R-102.00, nhãn hiệu: TIANJUN, màu sơn: Xanh, số khung: LA9B52GE3F0TJV836, trọng tải: 29500kg. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm định giá là: 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Tại biên bản làm việc xác định nồng độ cồn và ma túy đối với Cao Văn H ngày 26/5/2024 tại Công an thành phố Chí Linh xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Cao Văn H là: 0.000mg/l khí thở (không có nồng độ cồn trong hơi thở). Âm tính với thanh thử (không sử dụng ma túy).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn L số tiền là 30.000.000 đồng. Anh L không yêu cầu gì khác và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Việc thu giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ và trả lại xe mô tô gắn BKS 34B2-004.97, xe ô tô đầu kéo gắn BKS 15C- 185.25 kéo theo rơ moóc gắn BKS 15R-102.00 cho anh L và công ty Cổ phần Tiếp Vận P, anh L và công ty Cổ phần Tiếp Vận P đã nhận lại tài sản của mình và không có yêu cầu đề nghị gì nên không đặt ra giải quyết.

Tại cáo trạng số 99/CT-VKS-CL ngày 30-9-2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Cao Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu ở trên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Về bồi thường dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 30.000.000đ cho bị hại, số tiền này đã bao gồm tất cả các khoản bồi thường theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; Luật phí, lệ phí ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Cao Văn H phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày thi hành án. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Trả lại giấy phép lái xe hạng FC số 310968000207

do Sở giao thông thành phố Hải Phòng cấp ngày 16/5/2023 có giá trị đến ngày 16/5/2028 cho bị cáo Cao Văn H. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết. Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và ăn năn hối cải đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Cao Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai, biên bản ghi lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định, lời khai của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22 giờ 28 phút ngày 25/5/2024 tại khu vực Km84 Quốc lộ 37 thuộc địa phận KDC Ninh Cháp 7, phường Thái Học, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Cao Văn H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 15C- 185.25 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 15R-102.00 đỗ xe chiếm một phần đường xe chạy theo hướng S đi N, nhưng không đỗ sát mép đường, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe. Nên khi anh Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô BKS: 34B2-004.97 (trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định) di chuyển theo hướng S đi N, đi đến vị trí xe ô tô đỗ, do không chú ý quan sát dẫn đến phần đầu xe mô tô va chạm với đuôi xe ô tô. Hậu quả anh L bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 65%, hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Cao Văn H điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ đỗ xe không đảm bảo an toàn đã vi phạm quy định tại điểm b, d khoản 3 Điều 18; khoản 1 Điều 19 Luật Giao thông đường bộ, gây hậu quả làm 1 người bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 65%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể được luật Hình sự bảo vệ là “trật tự an toàn giao thông đường bộ” được thực hiện trong khi bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, với lỗi vô ý. Hậu quả anh L bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 65%. Tuy nhiên anh Nguyễn Văn L cũng có lỗi khi điều khiển xe mô tô trong máu có nồng độ còn vượt quá mức quy định, không chú ý quan sát, vi phạm quy định về tốc độ xe quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, được hướng dẫn tại khoản 8, khoản 11 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải và điểm e khoản 8 Điều 6 Nghị định 100/2020/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là nghiêm trọng. Do vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã đến Công an thành phố Chí Linh trình báo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình những người bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại có lỗi, bị cáo là người cao tuổi lại bị bệnh hiểm nghèo thường xuyên phải điều trị dài ngày tại bệnh viện. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính số 82 ngày 15/7/2020 của Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng về hành vi đánh bạc. H chấp hành xong ngày 17/7/2020; Bản án số 35 ngày 16/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt H 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. H đã chấp hành xong bản án, ngoài ra luôn tôn trọng quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách pháp luật, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng. Vì vậy cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thành phố Chí Linh tại phiên tòa.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn L xác nhận đã nhận được số tiền 30.000.000 đồng, số tiền này đã bao gồm tất cả các khoản bồi thường theo quy định của pháp luật và không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào khác, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường khoản nào khác nên không đặt ra giải quyết.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Bị cáo H tuy trước đây hành

nghề là lái xe nhưng do tuổi cao và bệnh hiểm nghèo cũng không hành nghề lái xe được nữa nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo và trả lại giấy phép lái xe hạng FC số 310968000207 do Sở giao thông thành phố Hải Phòng cấp ngày 16/5/2023 có giá trị đến ngày 16/5/2028 cho bị cáo Cao Văn H.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ và trả lại xe mô tô gắn BKS 34B2-004.97, xe ô tô đầu kéo gắn BKS 15C- 185.25 kéo theo rơ moóc gắn BKS 15R-102.00 cho anh L và công ty Cổ phần Tiếp Vận P, anh L và công ty Cổ phần Tiếp Vận P đã nhận lại tài sản của mình và không có yêu cầu đề nghị gì nên không đặt ra giải quyết là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

[8] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Cao Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Cao Văn H 32.000.000 đồng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Trả lại giấy phép lái xe hạng FC số 310968000207 do Sở giao thông thành phố Hải Phòng cấp ngày 16/5/2023 có giá trị đến ngày 16/5/2028 cho bị cáo Cao Văn H (trả tại phiên tòa).

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra việc giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Không đặt ra việc giải quyết.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Cao Văn H.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình có quyền kháng cáo bản án trong hạn

15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Chí Linh;
- Cơ quan CSĐT TP. Chí Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân Anh