TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI CHÂU** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 23/QĐ-TA	*Mai Châu, ngày 25 tháng 9 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Phạm Thanh Tùng

2. Thư ký phiên họp: Bà Khà Thị Thanh Loan.

Ngày 25 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 23/QĐ-TA ngày 18/9/2018 đối với:

Mạc Văn D; giới tính: Nam; sinh ngày 18/8/1995; CMND: Không có; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; nguyên quán: Ch, M, Hòa Bình; hộ khẩu thường trú, nơi cư trú: Xóm Ch, xã Ch, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Trồng trọt; tiền án: Không; tiền sự: Không; con ông Mạc Văn D1 và bà Hà Thị T. Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Lò Đình Duyên – Cán bộ Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình là đại diện theo ủy quyền.

2. Đại diện Viện kiểm sát: Ông Bùi Văn Hải - Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa cơ sở cai nghiện bắt buộc: Không có.

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Không có.

5. Những người khác: Không có.

NHẬN THẤY:

Hành vi vi phạm của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc: Mạc Văn D đã bị UBND xã Ch, huyện M, tỉnh Hòa Bình áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Quyết định số: 32/QĐ-UBND ngày 12/10/2017 do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn là 03 tháng từ ngày 12/10/2017 đến ngày 12/01/2018. Sau thời gian chấp hành quyết định nêu trên Mạc Văn D không tiến bộ đến ngày 06/9/2018 qua việc xét nghiệm chất ma túy đối với Mạc Văn D, đã có kết luận của cơ quan, người có thẩm quyền về việc Mạc Văn D đến thời điểm hiện tại có nghiện ma túy, là Heroine và Ma túy tổng hợp.

Công an xã Ch đã lập biên bản về việc Mạc Văn D còn sử dụng trái phép chất ma túy, bản thân Mạc Văn D cũng đã khai nhận về việc còn sử dụng trái phép chất ma túy, tại Bản tường trình ngày 06/9/2018.

- **Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị**: Mạc Văn D là đối tượng nghiện chất ma túy đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn nhưng không có tiến bộ vẫn nghiện chất ma túy. Qua các tài liệu có trong hồ sơ đã được Phòng Tư pháp kiểm tra tính pháp lý, đã có đủ căn cứ để Tòa án xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mạc Văn D từ 16 đến 18 tháng.

- **Ý kiến của người bị đề nghị tại phiên họp**: Vắng mặt.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

- Các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ thể hiện sau thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, nhưng Mạc Văn D vẫn sử dụng chất ma túy. Tài liệu có trong hồ sơ thể hiện Mạc Văn D đã thành khẩn khai báo nên cũng coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự. Đủ điều kiện để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc hợp lý từ 16 đến 18 tháng đối Mạc Văn D.

- Qua công tác kiểm sát, xem xét hồ sơ Viện kiểm sát nhận thấy hồ sơ đã lập đầy đủ, thực hiện đúng trình tự thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số: 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013, đã được sửa đổi bổ sung theo Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ; Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH 13 ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Mạc Văn D đã được Tòa án tống đạt đầy đủ, niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng.

XÉT THẤY:

- Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đã đầy đủ danh mục các loại tài liệu theo quy định tại Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính, Điều 9 Nghị định số: 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ, đã được sửa đổi bổ sung theo Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Nội dung các tài liệu phù hợp với quy định pháp luật, thể hiện đúng với hành vi của Mạc Văn D.

- Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị áp dụng: Hành vi của Mạc Văn D gây nguy hại cho xã hội và bản thân, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do nghiện chất ma túy. Chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình lập hồ sơ Mạc Văn D đã thành khẩn khai báo nên cũng coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Không có tình tiết tăng nặng. Mạc Văn D nhận thức rõ hành vi sử dụng trái phép, nghiện chất ma túy của mình là nguy hại, trái pháp luật nhưng vẫn cố tình sử dụng trái phép chất ma túy để thỏa mãn lối sống, nhu cầu bản thân. Những người tham gia phiên họp cũng có ý kiến Mạc Văn D

đủ điều kiện và cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Từ những đánh giá nêu trên đã có đủ lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mạc Văn D theo quy định tại khoản 2 Điều 95; khoản 1 Điều 96; khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại: Cơ sở cai nghiện ma túy số II, địa chỉ: Phố L, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình đối với Mạc Văn D.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 16 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị đối với quyết định. Thời hạn kiến nghị, kháng nghị là 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình thi hành quyết định này.

Nơi nhận:
- Người bị áp dụng;
- Trưởng Công an huyện MC;
- Trưởng phòng LĐ-TB&XH;
- UBND xã Ch;
- Viện kiểm sát;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng