

Bản án số: 02/2019/HS-ST
Ngày: 11-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC B, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Thanh Trúc Tuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1-Ông Nguyễn Ngọc Minh

2-Bà Xích Thị Bích Nhi

- Thư ký phiên tòa: Bà Minh Thị Thu Hòa-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa:
Ông Tồn Đình Thống- Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo: **Lương Thị H**, sinh năm 1982 tại Nghệ An

HKTT: Số 414, đường TKH, phường PT, thành phố PT, tỉnh Bình Thuận

Nghề nghiệp: Kế toán; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Lương Đình N, sinh năm 1949 và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1952;

Bị cáo có chồng và 03 con

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại, hiện có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại: Chị Trần Thị Hồng H1, sinh năm 1991 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: Thôn BL, xã PRT, huyện BB, Bình Thuận

-Người làm chứng:

+Ông Nguyễn Tiến A, sinh năm 1978 (Có mặt)

Trú tại: Số 414, đường TKH, phường PT, thành phố PT, tỉnh Bình Thuận

+Chị Nguyễn Thị Thúy C, sinh năm 1985 (Có mặt)

Trú tại: Thôn UC, xã HT, huyện HTB, tỉnh Bình Thuận

+Anh Hoàng Khắc R, sinh năm 1994 (Có mặt)

Trú tại: Khu phố PM, thị trấn PL, huyện HTB, tỉnh Bình Thuận

+Ông Phạm Ngọc T, sinh năm 1958 (Có mặt)
+Anh Phạm Thái B, sinh năm 1990 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)
Cùng trú tại: Khu phố XA, thị trấn CL, huyện BB, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 05/5/2018, Lương Thị H gọi điện thoại cho Nguyễn Thị Thúy C, sinh năm 1985 ở Thôn UC, xã HT, huyện HTB (là em dâu của H), rủ C đến Phòng khám nha khoa răng sứ Vạn Hạnh ở khu phố XA, thị trấn CL, huyện BB tìm gặp Trần Thị Hồng H1, trú tại thôn BL, xã PRT, huyện BB để đánh ghen, vì H nghi ngờ Hạnh có quan hệ tình cảm với chồng của H là Nguyễn Tiến A, sinh năm 1978 ở Số 414, đường TKH, phường PT, thành phố PT; C đồng ý cùng đi; sau đó, H điện thoại cho Hoàng Khắc R, sinh năm 1994 ở Khu phố PM, thị trấn PL, huyện HTB (là em họ của H) nói cho R biết H và C đi ra thị trấn CL, huyện BB để đánh ghen và hủy cuộc hẹn bàn đám cưới của R vào buổi trưa; nghe vậy, R sợ H và C đi ra thị trấn CL không ai can ngăn, bảo vệ khi đánh ghen, nên R đã chạy xe mô tô ra thị trấn CL. Sau khi nói chuyện điện thoại với R thì H thuê xe taxi đi đến nhà C (ở xã Hàm Thắng) đón C đi cùng, trên đường đi đến thị trấn LS, H ghé vào cửa hàng vật liệu xây dựng (không nhớ tên) mua 01 thùng sơn màu đỏ với mục đích mang theo để tạt vào người Hạnh. Khi xe taxi chạy đến CL thì R cũng chạy xe mô tô tới bắt kịp, H bảo xe taxi dừng lại, R gửi xe mô tô vào một quán cà phê gần cầu CL và lên xe taxi đi cùng với H và C. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày 05/5/2018, H, C và R đến tại Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh; H xuống xe và xách thùng sơn nước đi trước, C và R xuống xe đi theo sau; H nhìn thấy một cây chày bằng kim loại, dài 21,5cm nằm trên mặt cổng trước Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh; H nhìn thấy H1 trong phòng khám răng, H đi tới phòng khám; vừa đi H vừa chửi H1; H1 nhìn thấy H nên khóa cửa phòng khám lại, H không mở được cửa phòng khám nên bực tức, dùng cây chày đập phá, làm hư hỏng một số tài sản của Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh, rồi H dùng sơn tạt lên cửa lùa phòng khám, rồi tạt xuống nền nhà của Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh; sau đó, H bỏ đi ra phía trước Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh. Lúc này, Phạm Thái B, sinh năm 1990 ở Khu phố XA, thị trấn CL, huyện BB (là bạn trai của H1) biết tin, nên điện thoại cho cha ruột là ông Phạm Ngọc T, sinh năm 1958, ở cùng Khu phố XA, thị trấn CL; nhờ ông T tới can ngăn và điện báo cho Công an giải quyết, B chạy về sau; nhận được điện thoại của B, ông T đi đến Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh; H1 nhìn thấy ông T tới, H1 đi ra phía trước Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh gặp H; H1 và H cãi vã, chửi bới, H dùng cây chày ném về phía H1 nhưng không trúng, H và H1 lao vào cào cấu, đánh nhau bằng tay không thì có người nhào vô đánh H; thấy vậy, R cũng nhào vô đánh H1 thì được C cùng mọi người can ngăn, không ai bị thương tích gì; sau khi xô xát, đánh nhau H ngắt xiủ và được đưa ra xe ô tô; vừa lúc này, Nguyễn Tiến A đang đi công việc với em trai là Nguyễn Trọng T1 nghe tin vợ bị đánh tại Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh, nên A và T chạy xe ô tô đến thì thấy H nằm trong xe ô tô, A hỏi H bị ai đánh, H nói “B đánh” nghe xong, A bảo tài xế chở H đi cấp cứu và A nhìn thấy B từ trong Nha

khoa răng sứ Vạn Hạnh đi ra và ông T đi đến trước Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh chữ A; chữ xong ông T và B bỏ đi vào trong Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh; lúc này, A nhìn thấy 02 cây dao (gồm: 01 cây dao bầu, mũi bằng, màu đen dài khoảng 40cm và 01 cây dao Inox, mũi nhọn, màu trắng, dài khoảng 50cm) để trên ba ga của một xe mô tô gần đó (không rõ của ai), A lấy 02 cây dao cầm trên tay, đập cửa xông vào Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh chém vào người B và chém vào người ông T gây thương tích cho B và ông T thì lực lượng Công an thị trấn CL đến giữ A lại và đưa về trụ sở Công an làm việc. Ông T và B được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Khu vực Bắc Bình Thuận; ông T bị thương tích, với tỷ lệ thương tật là 07% và B bị thương tích, với tỷ lệ thương tật là 03%.

Ngày 07 và 08/5/2018 ông Nguyễn Ngọc T và Phạm Thái B có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự; sau đó, Nguyễn Tiến A cùng ông T và anh B thương lượng, thỏa thuận bồi thường cho ông T số tiền 50.000.000 đồng, đến ngày 13/7/2018 ông Phạm Ngọc T và anh Phạm Thái B có đơn tự nguyện xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Tiến A, nên Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình căn cứ vào khoản 8 Điều 157 Bộ luật tố tụng hình sự ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Tiến A.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 11/2018/HĐĐG-TTHS ngày 29/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bắc Bình, kết luận:

1/ Ti vi LED Sony, model KDL-40W660E, màn hình 40 inch mua tháng 7/2017, bị rạn nứt màn hình. Đơn giá: 10.900.000 đồng/cái, số lượng: 01 cái, tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 70%, thành tiền: 5.341.000 đồng.

2/ Bồn nhỏ bằng sứ của bộ bàn ghế dùng để làm răng bị bể, mua năm 2017. Đơn giá: 1.000.000 đồng/cái, số lượng 02 cái, tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 100%, thành tiền: 1.400.000 đồng.

3/ Chụp đèn của bộ bàn ghế dùng để làm răng, bị bể, mua năm 2017. Đơn giá: 100.000 đồng/cái, số lượng: 02 cái, tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 100%, thành tiền: 140.000 đồng.

4/ Chóp đèn của bộ bàn ghế dùng làm răng, bị bể, mua năm 2017. Đơn giá: 300.000 đồng/cái, số lượng: 02 cái, tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 100%, thành tiền: 420.000 đồng.

5/ Tấm kính mặt bàn ghế Sofa, kích thước (01,2 x 0,6)m, dày 08mm, bị vỡ, mua năm 2017. Đơn giá: 350.000 đồng/m², số lượng: 0,72 m², tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 100%, thành tiền: 176.400 đồng.

6/ Cánh cửa kính lùa nhôm, kích thước (02 x 01,2)m, dày 05mm, bị bể, mua năm 2017. Đơn giá: 1.200.000 đồng/m², số lượng: 02,4 m², tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 100%, thành tiền: 2.016.000 đồng.

7/ Tấm kính mặt bàn quầy lễ T, kích thước (0,16 x 01)m, dày 08mm, bị vỡ, mua năm 2017. Đơn giá: 350.000 đồng/m², số lượng: 0,32 m² (02 tấm), tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 100%, thành tiền: 78.400 đồng.

Tổng cộng giá trị tài sản thiệt hại là: 9.571.800đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thị Hồng H1 yêu cầu bị cáo Lương Thị H bồi thường thiệt hại tài sản, thiệt hại kinh doanh, tổn thất tinh thần, với số tiền là 150.000.000 đồng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường đầy đủ số tiền nói trên cho chị H1; chị H1 đã có đơn bãi nại và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) cây chày bằng kim loại màu trắng, dài 21,5cm, đường kính đầu chày là 05cm và 01 (một) vỏ thùng sơn nhãn hiệu Expo (không có nắp) đường kính 17,5cm, cao 17,5cm do Lương Thị H dùng đập phá tài sản và tạt sơn vào Phòng khám nha khoa răng sứ Vạn Hạnh và 04 cây dao, gồm: 01 (một) cây dao phay cán gỗ dài khoảng 41cm, phần lưỡi dao bằng sắt dài khoảng 29cm, bản rộng khoảng 07,5cm, mũi bằng; 01 (một) cây dao Inox dài khoảng 10cm, bản rộng khoảng 04cm, màu trắng, mũi nhọn; 01 (một) cây dao cán gỗ dài khoảng 30cm, phần lưỡi bằng Inox, dài khoảng 18,5cm, bản rộng khoảng 06cm, mũi nhọn và 01 (một) cây dao cán gỗ dài khoảng 29cm, lưỡi dao bằng Inox dài khoảng 16,5cm, bản dao dài khoảng 05cm, mũi nhọn.

Các tang, vật chứng nêu trên đã được chuyển vào kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKS.HBB ngày 09/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình đã truy tố Lương Thị H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa,

*Kiểm sát viên đề nghị:

-Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt: Bị cáo Lương Thị H từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 12 đến 18 tháng, về tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

-Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây chày bằng kim loại màu trắng, dài 21,5cm, đường kính đầu chày là 05cm và 01 (một) vỏ thùng sơn nhãn hiệu Expo (không có nắp) đường kính 17,5cm, cao 17,5cm do Lương Thị H dùng đập phá tài sản và tạt sơn vào Phòng khám nha khoa răng sứ Vạn Hạnh và 04 cây dao, gồm: 01 (một) cây dao phay cán gỗ dài khoảng 41cm, phần lưỡi dao bằng sắt dài khoảng 29cm, bản rộng khoảng 07,5cm, mũi bằng; 01 (một) cây dao Inox dài khoảng 10cm, bản rộng khoảng 04cm, màu trắng, mũi nhọn; 01 (một) cây dao cán gỗ dài khoảng 30cm, phần lưỡi bằng Inox, dài khoảng 18,5cm, bản rộng khoảng 06cm, mũi nhọn và 01 (một) cây dao cán gỗ dài khoảng 29cm, lưỡi dao bằng Inox dài khoảng 16,5cm, bản dao dài khoảng 05cm, mũi nhọn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]-Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]-Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng hơn 08 giờ 30 phút, ngày 05/5/2018, bị cáo Lương Thị H dùng cây chày bằng kim loại dài 21,5cm đập phá, làm hư hỏng một số tài sản, gồm: 01 cánh cửa kính lùa nhôm; 01 cái Tivi LED Sony, model KDL-40W660E, màn hình 40 inch; 02 cái bồn nhỏ bằng sứ, 02 chụp đèn, 02 cái chóp đèn của bộ bàn ghế dùng để làm răng; 01 tấm kính mặt bàn ghế Sofa và 02 tấm kính mặt bàn quầy lễ tân của Nha khoa răng sứ Vạn Hạnh do Trần Thị Hồng H1 làm chủ. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 9.571.800 đồng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Lời khai nhận tội của bị cáo Lương Thị H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Lương Thị H đã phạm vào tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý và áp dụng một mức hình phạt đủ để giáo dục, răn đe cho phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]-Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại do mình gây ra. Ngoài ra, việc bị cáo phạm tội là do tinh thần nhất thời bị kích động, không làm chủ được bản thân. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Do bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng như nêu trên và có nơi cư trú rõ ràng; ngoài ra, bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao về cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, như ý kiến đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ. Điều này là

hoàn toàn phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[4]-Về trách nhiệm dân sự: Sau khi có kết quả định giá tài sản, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho chị Trần Thị Hồng H1. Đến nay, chị Trần Thị Hồng H1 không yêu cầu gì thêm về việc bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5]-Về vật chứng: 01 (một) vỏ thùng sơn nhãn hiệu Expo (không có nắp) đường kính 17,5cm, cao 17,5cm; 01 (một) cây chày bằng kim loại màu trắng, dài 21,5cm, đường kính đầu chày là 05cm; 01 (một) cây dao phay cán gỗ dài khoảng 41cm, phần lưỡi dao bằng sắt dài khoảng 29cm, bản rộng khoảng 07,5cm, mũi bằng; 01 (một) cây dao Inox dài khoảng 10cm, bản rộng khoảng 04cm, màu trắng, mũi nhọn; 01 (một) cây dao cán gỗ dài khoảng 30cm, phần lưỡi bằng Inox, dài khoảng 18,5cm, bản rộng khoảng 06cm, mũi nhọn; 01 (một) cây dao cán gỗ dài khoảng 29cm, lưỡi dao bằng Inox dài khoảng 16,5cm, bản dao dài khoảng 05cm, mũi nhọn không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6]-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lương Thị H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Xử phạt: Bị cáo Lương Thị H 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (11/01/2019). Trong thời gian thử thách, bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Lương Thị H cho Ủy ban nhân dân phường PT, thành phố PT, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Lương Thị H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) vỏ thùng sơn nhãn hiệu Expo (không có nắp) đường kính 17,5cm, cao 17,5cm; 01 (một) cây chày bằng kim loại màu trắng, dài 21,5cm, đường kính đầu chày là 05cm; 01 (một) cây dao phay cán gỗ dài khoảng 41cm, phần lưỡi dao bằng sắt dài khoảng 29cm, bản rộng khoảng 07,5cm, mũi bằng; 01 (một) cây dao Inox dài khoảng 10cm, bản rộng khoảng 04cm, màu trắng, mũi nhọn; 01 (một) cây dao cán gỗ dài khoảng 30cm, phần lưỡi bằng Inox, dài khoảng 18,5cm, bản rộng khoảng 06cm, mũi nhọn; 01 (một) cây dao cán gỗ dài khoảng 29cm, lưỡi dao bằng Inox dài khoảng 16,5cm, bản dao dài khoảng 05cm, mũi nhọn.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/11/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Lương Thị H phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/01/2019); bị hại vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh B.Thuận;
- VKSND huyện B.B;
- Công an huyện B.B;
- THADS huyện B.B;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Thanh Trúc Tuyền