

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2024/HSST

Ngày: 05/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: **Bà Phạm Thị Thu Huyền.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Mai.
2. Ông Nguyễn Hữu Đệ.**

- Thư ký phiên toà: **Bà Hoàng Thu Thảo** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Đỗ Lê Thanh** – Kiểm sát viên.

Ngày 05/01/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 274/2023/TLST-HS ngày 29/11/2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 298/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2023. Đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGÔ DƯƠNG THANH T**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1985 tại: BN; Nơi thường trú và chỗ ở hiện tại: Khu phố XT, phường ĐN, thành phố TS, tỉnh BN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ: Không; Đảng, chính quyền, Đoàn thể: Không; Con ông: Ngô Thanh T; Con bà: Dương Thị Hồng N; Vợ: Huỳnh Kim H (đã ly hôn); Có 02 con. Con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2019; TATS: 01 tiền án: Năm 2020, TAND thị xã TS xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt chính ngày 20/10/2022.

Nhân thân:

- Năm 2006, TAND quận HBT xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 18/5/2008. Đã nộp án phí ngày 26/11/2006. Đã được xóa án tích.

- Năm 2010, Công an Huyện TD xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích. Đã nộp phạt xong ngày 25/8/2010.

- Năm 2012, UBND tỉnh BN áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục. Đã chấp hành xong ngày 13/8/2014.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2023; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 00 phút ngày 21/9/2023, tổ công tác Công an huyện Đông Anh làm nhiệm vụ tại khu vực thôn ĐM, xã UN, huyện Đông Anh khám người, khám phương tiện theo thủ tục hành chính đối với Ngô Dương Thanh T, Nguyễn Văn Th (sinh năm: 2003; HKTT: thôn TX, xã ĐX, huyện GL, TP Hà Nội) và Nguyễn Văn Q (sinh năm: 1997; HKTT: khu phố PL, phường PC, thành phố TS, tỉnh BN).

Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ của Ngô Dương Thanh T:

- 01 hộp giấy màu nâu kích thước (16x11x11)cm bên trong có 01 khẩu trang màu xanh được gói lại bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước (10x15)cm bên trong có chứa:

+ 02 túi nilon màu trắng kích thước (2,5x2,5)cm đều chứa tinh thể màu trắng

+ 02 túi nilon màu trắng đều có kích thước (2,5x2,5)cm mỗi túi chứa 02 viên nén màu đen.

Ngoài ra còn thu giữ của T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc lắp kèm 01 sim thuê bao 0344776497; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen lắp kèm sim thuê bao: 0335253352. Của Nguyễn Văn Th, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, lắp sim số 0356672003.

Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở điều tra làm rõ.

Tại Bản kết luận giám định số 6458/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

** 01 túi nilon bên trong có:*

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamin, tổng khối lượng: 1,400 gam.

- 04 viên nén màu đen bên trong 02 túi nilon đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng: 2,097 gam./.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Dương Thanh T khai nhận: Sáng ngày 21/9/2023, Nguyễn Văn Th liên lạc qua mạng xã hội zalo đến tài khoản zalo “T Anh” của T và đặt vấn đề hỏi mua của T 04 viên ma túy “kẹo” và 01 chỉ ma túy “ketamine”. Lúc này do T không có ma túy nên T không bán ma túy cho Th. Đến chiều tối cùng ngày, Th tiếp tục liên lạc đến số thuê bao: 0335253352 của T và đặt vấn đề nhờ T mua hộ Th 04 viên ma túy “kẹo” và 01 chỉ ma túy “ketamine” đồng thời bảo T mang ma túy đến Đông Anh, Hà Nội cho Th. Th sẽ trả cho T 4.600.000đ tiền ma túy (“kẹo” và “ketamine”) và 400.000đ tiền công T mang ma túy đến cho

Th. T đồng ý. Sau đó T đến khu vực TS, BN (không biết địa chỉ cụ thể) gặp và mua của một nam giới không biết họ tên, địa chỉ cụ thể 01 túi ma túy “ketamine” với giá 300.000đ. Sau khi mua được ma túy, T mang ma túy về nhà chia ra thành 02 túi nhỏ. Do không mua được ma túy “kẹo” nên T đã lấy 04 viên thuốc hoạt huyết dưỡng não cho vào 02 túi nhỏ (mỗi túi 02 viên) để vào trong hộp giấy cùng 02 túi ma túy “ketamine”. T để hộp giấy chứa ma túy trên ghế phụ phía trước xe ô tô rồi đi đến vị trí Th đã cho T trước đó qua zalo. Khi T đi đến địa điểm đã hẹn chưa gặp được Th thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ. Ngày 21/9/2023 là lần đầu tiên T bán ma túy cho Th. Mục đích T bán ma túy nhằm kiếm tiền tiêu sài phục vụ cho bản thân.

Lời khai Nguyễn Văn Th khai nhận phù hợp với lời khai của Ngô Dương Thanh T và tài liệu điều tra thu thập được. Ngày 21/9/2023 là lần đầu tiên Th mua ma túy của Ngô Dương Thanh T với mục đích để sử dụng cho bản thân. Việc Th rủ Q đi cùng đến khu vực thôn ĐM, xã UN không nói cho Q biết việc mua ma túy của T.

Lời khai của Nguyễn Văn Q khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn Th và các tài liệu điều tra đã thu thập được. Quá trình Q đi cùng Th ban đầu Q không biết Th rủ đi cùng để mua ma túy. Chỉ đến khi bị lực lượng Công an kiểm tra thì Q mới biết.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA MORNING, BKS 99D-011.39, SK: 914BBT052239, SM: G4HEA795385 tại Đội CSGT – Công an huyện Đông Anh là tài sản hợp pháp của ông Ngô Thanh T (SN: 1959, HKTT: Khu phố XT, ĐN, TS, BN) – bố đẻ T. Ông T không biết việc T sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 11/10/2023, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Đông Anh ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho ông T.

Đối với người nam giới bán ma túy cho T, do T khai nhận không biết nhân thân lai lịch của người này, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không đủ căn cứ để làm rõ.

- Đối với Nguyễn Văn Th là người đặt mua ma túy của T, do Th chưa mua được ma túy của T nên không cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy và không đề cập xử lý đối với Th.

- Đối với Nguyễn Văn Q là người đi cùng Nguyễn Văn Th, quá trình điều tra xác định Q không biết rõ Th rủ đi cùng để mua ma túy của T do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Q.

Đối với 01 phong bì niêm phong được dán kín, bên ngoài có: 1,336 ma túy Ketamine còn lại sau giám định; 04 viên nén màu đen có tổng khối lượng 1,062 gam còn lại sau giám định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, lắp kèm 01 sim số 0335253352, số seri: 356246045717237; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng- bạc, lắp kèm 01 sim số 0344776497, số IMEI 1: 357300093464587, IMEI 2: 357300092799199; 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, số IMEI 1: 359929074821312, số IMEI 2: 359930074821310, lắp

kèm 01 sim số 0356672003; 01 hộp giấy màu nâu, KT (16x11x11)cm; 01 khẩu trang màu xanh. Là vật chứng trong vụ án chuyển Toà án nhân dân huyện Đông Anh giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản Cáo trạng số 263/CT-VKSĐA ngày 22/11/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Ngô Dương Thanh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

+ Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Ngô Dương Thanh T theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự .

Xử phạt: Ngô Dương Thanh T từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì bên trong chứa 1,336 gam tinh thể ma túy Ketamin còn lại sau giám định (PC09 thu mẫu 0,064 gam) và 1,062 gam viên nén màu đen không chứa chất ma túy được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký xác nhận của Ngô Dương Thanh T, cán bộ niêm phong và Giám định viên.

- 01 khẩu trang màu xanh.

- 01 hộp giấy.

- 02 thẻ sim điện thoại số thuê bao 0344776497; 0335253352 và 0356672003.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu giữ của bị cáo.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu giữ của Nguyễn Văn Th.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

+ Quá trình xét hỏi tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận tội, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn Th, phù hợp với kết quả xác định vị trí mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo, phù hợp với bản Kết luận Giám định số 6458/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h ngày 21/9/2023, tại thôn ĐM, xã UN, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, Ngô Dương Thanh T có hành vi bán trái phép 1,400 gam ma túy loại Ketamin cho Nguyễn Văn Th bị phát hiện bắt giữ. Như vậy hành vi của bị cáo Ngô Dương Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố và kết luận hành vi của bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tiền án, tiền sự, nhân thân bị cáo: Theo trích lục tiền án tiền sự của Công an Thành phố Hà Nội cấp ngày 10/11/2023 và lý lịch bị can do Công an phường ĐN, Thành phố TS, tỉnh BN cung cấp thì bị cáo không có tiền án tiền sự. Về nhân thân: bị cáo có 01 tiền án đã được xoá án tích, 01 tiền án chưa được xoá án tích và 02 tiền sự đều đã hết thời hiệu.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xoá án tích, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm, nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, Ketamin và các chất

ma túy khác là chất bị Nhà nước nghiêm cấm mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng trái phép. Ma túy hiện nay đang ngày càng lan truyền rộng rãi trong cộng đồng và là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội, làm xói mòn các giá trị đạo đức, cần loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách tuyên truyền vận động, xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy, bị cáo là người lớn tuổi, nhận thức được sự nguy hiểm của ma túy và đã bị pháp luật giáo dục nhiều lần, nhưng do lười lao động, với lối sống buông thả, hám lời nên bị cáo vẫn lén lút tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy. Do vậy với bị cáo cần phải xử lý và áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Xét mục đích của bị cáo mua bán ma túy là để kiếm lời. Hội đồng xét xử nhận thấy với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo như phân tích ở trên, thì việc áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến vai trò, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung, theo qui định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 qui định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét thấy, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 phong bì bên trong chứa 1,336 gam tinh thể ma túy Ketamin còn lại sau giám định (PC09 thu mẫu 0,064 gam) và 1,062 gam viên nén màu đen không chứa chất ma túy được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký xác nhận của Ngô Dương Thanh T, cán bộ niêm phong và Giám định viên, là chất nhà nước độc quyền quản lý nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 khẩu trang màu xanh, 01 hộp giấy và 02 thẻ sim điện thoại số thuê bao 0344776497, 0335253352 thu giữ của bị cáo và 01 thẻ sim điện thoại số thuê bao 0356672003 thu giữ của Nguyễn Văn Th không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu giữ của bị cáo và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu giữ của Nguyễn Văn Th là phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Đối với người nam giới bán ma túy cho T, do T khai nhận không biết nhân thân lai lịch của người này, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không đủ căn cứ để làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA MORNING, BKS 99D-011.39, SK: 914BBT052239, SM: G4HEA795385 tại Đội CSGT – Công an huyện Đông Anh là tài sản hợp pháp của ông Ngô Thanh T (SN: 1959, HKTT: Khu phố XT, ĐN, TS, BN) – bố đẻ T. Ông T không biết việc T sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 11/10/2023, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Đông Anh ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho ông T, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với Nguyễn Văn Th là người đặt mua ma túy của T, do Th chưa mua được ma túy của T nên không cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy và không đề cập xử lý đối với Th, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với Nguyễn Văn Q là người đi cùng Nguyễn Văn Th, quá trình điều tra xác định Q không biết rõ Th rủ đi cùng để mua ma túy của T do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Q, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối với bị cáo, về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp qui định của pháp luật.

[14] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[15] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Dương Thanh T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Căn cứ Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Điểm 1 mục I phần A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt:

+ **Ngô Dương Thanh T 40** (*Bốn mươi*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/9/2023.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì bên trong chứa 1,336 gam tinh thể ma túy Ketamin còn lại sau giám định (PC09 thu mẫu 0,064 gam) và 1,062 gam viên nén màu đen không chứa chất ma túy được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký xác nhận của Ngô Dương Thanh T, cán bộ niêm phong và Giám định viên.

- 01 khẩu trang màu xanh.

- 01 hộp giấy.

- 02 thẻ sim điện thoại số thuê bao 0344776497; 0335253352 và 0356672003.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu giữ của bị cáo.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu giữ của Nguyễn Văn Th.

(Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/11/2023).

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Cơ quan THA huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- CA P. ĐN, TP. TS, Tỉnh BN;
- UBND P. ĐN, TP. TS, Tỉnh BN;
- Bị cáo;
- Lưu./.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thu Huyền

