

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2024/HS-PT

Ngày: 02 – 02 – 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Minh Tấn**

Các Thẩm phán: Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**

Ông **Bùi Anh Tuấn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Văn Phái** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà **Triệu Ngọc Nhi** - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 12/2024/TLPT-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Lê Quốc K do có kháng cáo của bị cáo Lê Quốc K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu.

- Bị cáo có kháng cáo: **Lê Quốc K** (*Tên gọi khác: C*), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1975 tại tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: ấp B, xã C, huyện V, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L và bà Ngô Thị V; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: 01 tiền sự, ngày 24 tháng 5 năm 2022 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã C, huyện V, tỉnh Bạc Liêu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” với hình thức phạt tiền là 3.500.000đ. (*Có mặt*)

Ngoài ra vụ án còn có người có quyền có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ ngày 11 tháng 4 năm 2023, Công an huyện V, tỉnh Bạc Liêu tiến hành kiểm tra, bắt quả tang bị cáo cùng với một số đối tượng gồm Nguyễn Quốc L1, Dương Văn B, Cái Hữu T, Nguyễn Thành P, đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức xem đá gà qua mạng internet để cá cược thắng thua bằng tiền tại quán cà phê của bà Trần Thị Út N, thuộc ấp G, xã C, huyện V, tỉnh Bạc Liêu.

Quá trình điều tra chứng minh được: số tiền bị cáo và Nguyễn Quốc L1 dùng để đánh bạc hai trận, mỗi trận là 400.000đ, với mỗi người 200.000đ; Dương Văn B 100.000đ, Cái Hữu T 200.000đ, Nguyễn Thành P 200.000đ.

Do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ và các đối tượng Nguyễn Quốc L1, Dương Văn B, Cái Hữu T, Nguyễn Thành P chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Cho nên, Công an huyện V ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Quốc K phạm tội “Đánh bạc”.
2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Quốc K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, vào ngày 14 tháng 12 năm 2023 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo hoặc phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo;

tại phiên tòa bị cáo không có cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo thừa nhận vào lúc 14 giờ ngày 11 tháng 4 năm 2023, bị cáo có hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà qua mạng internet được thắng thua bằng tiền, mà không được Cơ quan nhà nước cho phép, trong đó số tiền tham gia đánh bạc hai trận, mỗi trận là 400.000đ. Mặc dù, số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng ngày 24 tháng 5 năm 2022 bị cáo đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã C, huyện V, tỉnh Bạc Liêu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên việc cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Theo quy định, việc áp dụng tình tiết phạm tội 02 lần trở lên khi tổng số tiền, giá trị hiện vật dùng đánh bạc của từng lần đánh bạc bằng hoặc trên mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặc dù bị cáo tham gia 02 trận đá gà nhưng cả hai lần đều không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, việc bị cáo bị xử phạt hành chính đã áp dụng làm căn cứ để định tội đối với bị cáo. Cho nên việc cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự về phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, để quyết định hình phạt đối với bị cáo là không phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Bị cáo đã từng bị phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 11 tháng 4 năm 2023 với 02 trận. Cho nên, việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo hoặc phạt tiền sẽ không đảm bảo tính răn đe, giáo dục và ngăn ngừa tội phạm. Từ đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin hưởng án treo hoặc phạt tiền.

[4] Do bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bên cạnh đó, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được

hưởng khi quyết định hình phạt như: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; cha ruột bị cáo là thương binh hạng 3/4 và bị cáo được Giám đốc Công an tỉnh B tặng giấy khen do có thành tích xuất sắc trong công tác phòng, chống tội phạm; được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo có đủ điều kiện để áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, cho nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[5] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo **Lê Quốc K.**
2. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu.
3. Tuyên bố bị cáo **Lê Quốc K** phạm tội “**Đánh bạc**”.
4. Xử phạt bị cáo **Lê Quốc K 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

5. Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Gửi Viện kiểm sát cùng cấp;
- Gửi Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Gửi CQĐT, VKS, TA xét xử sơ thẩm;
- Gửi nơi đang giam giữ bị cáo (nếu có);
- Gửi người kháng cáo;
- Gửi người có liên quan đến kháng cáo hoặc kháng nghị (nếu có);
- Gửi Cơ quan THA dân sự có thẩm quyền (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Tấn