

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2023/HS-ST
Ngày: 20/6/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ
- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Xuân Quân.

Các Hội thẩm: Ông Đỗ Minh

Ông Đào Văn Kiểm.

Thư ký Tòa án: Ông Nguyễn Thế Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 78/2023/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 18/9/1988 tại Việt Trì, Phú Thọ; Đăng ký hộ khẩu thường trú +Chỗ ở: Khu d, xã d, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Quang Thọ, sinh năm 1965; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Thanh (đã chết); Gia đình bị cáo có 05 chị em, bị cáo là thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị Mai, sinh năm 1989; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 16/12/2022 đến ngày 21/12/2022 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Ngọc Minh, sinh năm 1986. Địa chỉ: Khu 3, xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 16/12/2022, tại khu vực đầu ngõ gần nhà Nguyễn Văn H – sinh năm 1988 ở Khu d, xã d, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Tổ công tác phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Phú Thọ phát hiện, kiểm tra Nguyễn Văn H có biểu hiện vi phạm pháp luật. Quá trình kiểm tra, H tự giác lấy từ tay trái ra giao nộp 02 gói ma túy có đặc điểm đều là gói giấy, mặt ngoài màu trắng mặt trong màu vàng, bên trong cả hai gói đều chứa chất bột cục màu trắng và khai nhận đây là 02 gói ma túy Heroin của H mục đích để bán với giá 250.000 đồng/1 gói. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong thu giữ gói ma túy trên. Ngoài ra còn tạm giữ của H: Số tiền 80.000đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã cũ, số imei 1 860163043226013 kèm sim số 0779213474; 01 xe máy nhãn hiệu honda wave, màu đỏ, biển kiểm soát 19K1-05292, số khung RLHHC1204BY13945, số máy HC12E3214068, trong cốp xe không có tài sản gì.

Cùng ngày, Phòng Cảnh sát giao thông – Công an tỉnh Phú Thọ chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng và đối tượng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Việt Trì để giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra kết quả xét nghiệm ma túy bằng que thử nước tiểu đối với H, kết quả dương tính với chất ma túy.

Ngày 17/12/2022, Cơ quan điều tra ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của H ở Khu d, xã d, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quá trình khám xét, gia đình H không có ai ở nhà, cửa khoá ngoài nên không thi hành được.

Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số chất bột cục màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn H. Tại Kết luận giám định số 18/KL-KTHS ngày 20/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“-Chất bột cục màu trắng chứa trong 02 gói giấy mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng trong Bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,262 gam, loại Heroin.

** Heroin (hay Heroine): số thứ tự 9, Danh mục IA, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.”*

Hn trả lại 0,226 gam chất bột, cục màu trắng là mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định.

Về nguồn gốc số ma túy, H khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 16/12/2022, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ biển kiểm soát 19K1-05292 đi từ nhà ra khu vực gầm cầu cao tốc thuộc xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ mục đích để tìm mua ma túy. Tại đây, H gặp và hỏi mua của một người đàn ông khoảng 40 tuổi (H không biết họ tên, địa chỉ ở đâu) được 02 gói ma túy có đặc điểm là gói giấy mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng bên trong có chứa chất bột cục màu trắng là ma túy Heroin với giá 400.000 đồng. Sau đó, H cầm 02 gói ma túy ở tay trái và đi về đầu ngõ gần nhà H thuộc Khu d, xã d, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ mục đích đứng chờ xem có ai hỏi mua thì bán 02 gói ma túy trên với giá 250.000 đồng/1 gói. Khi H đứng được một lúc thì có Tổ công tác Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Phú Thọ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, H còn khai nhận: Ngày 15/12/2022, H đi xuống khu vực gầm cầu thuộc xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì gặp và mua được của một người đàn

ông (H không biết họ tên, địa chỉ ở đâu) 01 gói ma túy Heroin với giá 250.000 đồng. Số ma túy này H đã sử dụng hết cho bản thân. Ngày 04/01/2023, Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt: Cảnh cáo.

Đối với hai người đàn ông bán ma túy cho H ở khu vực gầm cầu xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, ngoài lời khai của H, không có tài liệu nào khác để chứng minh. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định được hai người đàn ông đã bán ma túy cho H như H đã khai.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu honda wave, màu đỏ, biển kiểm soát 19K1-05292, số khung RLHHC1204BY13945, số máy HC12E3214068 H dùng để đi mua ma túy là của anh Nguyễn Ngọc Minh – sinh năm 1986, hộ khẩu thường trú: Khu 3, xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (anh Minh là bạn của H) cho H mượn vào ngày 16/12/2022. Khi mượn xe, H nói với anh Minh là đi có việc, anh Minh không biết H sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Về nguồn gốc chiếc xe trên, anh Minh mua của anh Nguyễn Ngọc Đức – sinh năm 1980 ở khu 2, xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì kèm theo đăng ký xe mang tên Trần Văn Tuấn. Anh Đức mua lại xe kèm đăng ký của cửa hàng mua bán xe máy cũ do anh Lê Đình Chiến – sinh năm 1976 ở Khu 11, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì làm chủ cửa hàng. Cơ quan điều tra đã triệu tập anh Chiến đến làm việc nhưng anh Chiến không nhớ có bán chiếc xe trên cho anh Đức không. Cơ quan điều tra tiến hành tra cứu số khung, số máy và biển kiểm soát 19K1-05292 thì số khung, số máy là của xe mô tô biển kiểm soát 19B1-11390, chủ xe Lê Quốc Đạt ở Khu 8, phường Minh Nông, thành phố Việt Trì, biển kiểm soát xe 19K1-05292 là của chủ xe Nguyễn Thị Thương Huyền ở thị trấn Thanh Ba, huyện Thanh Ba. Cơ quan điều tra làm việc với anh Đạt và xác định năm 2017, anh Đạt bị mất chiếc xe mô tô BKS 19B1-11390 số khung RLHHC1204BY13945, số máy HC12E3214068 (là số khung, số máy của xe mô tô Cơ quan điều tra đang tạm giữ của H). Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu giám định giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Trần Văn Tuấn. Tại Kết luận giám định số 334/KL-KTHS ngày 04/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận: *“Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 005773, có thông tin biển số đăng ký 19K1-05292, tên chủ xe Trần Văn Tuấn, địa chỉ: Khu 5, Đông Lĩnh, Thanh Ba, Phú Thọ, ngày cấp 15/10/2015, nơi cấp: Công an huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ là giả”*. Đối với biển kiểm soát xe 19K1-05292, không giám định được do không có mẫu so sánh. Cơ quan điều tra đã tách toàn bộ tài liệu, xe máy vật chứng, giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Trần Văn Tuấn để giải quyết bằng vụ án khác.

Đối với việc anh Lê Quốc Đạt bị mất xe: Cơ quan điều tra ra yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe mô tô trên. Tại Kết luận định giá tài sản số 234 ngày 12/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản – Ủy ban nhân dân thành phố Việt Trì kết luận: *“Giá 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA HC120 WAVE màu đỏ đen, sản xuất*

năm 2012, số máy HC12E3214068, số khung RLHHC1204BY13945, xe đã qua sử dụng, có giá là 2.800.000 đồng". Việc anh Đạt bị mất trộm xe vào năm 2017 có dấu hiệu của tội "Trộm cắp tài sản", tuy nhiên đến nay thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự đã hết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 75/CT-VKS-VT ngày 26 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"; quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"

**Về hình phạt:* Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Về hình phạt chính: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 36 (Ba mươi sáu) tháng tù đến 39 (Ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ là ngày 16/12/2022.

Về hình phạt bổ sung: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã cũ, số imei 1 86016304322601301.

**Về xử lý vật chứng:* Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 0,226 gam chất bột cục màu trắng được đựng trong 01 bì niêm phong số 18/KL-KTHS ngày 20/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Hn trả; 01 sim số 0779213474 của Nguyễn Văn H.

**Về án phí:* Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và vật chứng cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 16/12/2022, tại khu vực đầu ngõ gần nhà Nguyễn Văn H, sinh năm 1988 ở Khu d, xã d, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Nguyễn Văn H đang tàng trữ trái phép khối lượng 0,226 gam ma túy Heroin mục đích để bán thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát giao thông – Công an tỉnh Phú Thọ bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi của Nguyễn Văn H là hành vi nguy hiểm cho xã hội không những đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trật tự xã hội, do vậy cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

Do vậy, hành vi nêu trên của Nguyễn Văn H đã phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...;”

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Xét, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội phạm nghiêm trọng do lỗi cố ý. Hành vi nêu trên của bị cáo không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh trước pháp luật.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo từ bỏ được ma túy và cải tạo thành một người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội là phù hợp.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Quá trình điều tra xác định, ngoài đồ dùng sinh hoạt thiết yếu cá nhân, bị cáo có 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã cũ, số imei 1 860163043226013 là tài sản của H dùng sử dụng liên lạc hàng ngày và số tiền 80.000đ (Tám mươi nghìn đồng) là tiền do H lao động mà có, nên cần áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền và tài sản này là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Cần tịch thu tiêu hủy 0,226 gam chất bột cục màu trắng được đựng trong 01 bì niêm phong số 18/KL-KTHS ngày 20/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Hn trả; 01 sim số 0779213474 là ma túy Heroin của Nguyễn Văn H mục đích để bán và 01 sim trong máy số 0779213474 không còn giá trị sử dụng.

[6] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7] *Về các vấn đề khác*:

Đối với hành vi mua ma túy ngày 15/12/2022 của H, sau khi mua ma túy H đã sử dụng hết, không thu giữ được ma túy để giám định khối lượng. Do đó Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Đối với hai người đàn ông bán ma túy cho H Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh.

Đối với hành vi làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Trần Văn Tuấn, Cơ quan điều tra tách ra để giải quyết riêng là phù hợp.

Đối với hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô của anh Lê Quốc Đạt, do đã hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2022.

* Về hình phạt bổ sung: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã cũ, số imei 1 860163043226013 là tài sản của H dùng sử dụng liên lạc hàng ngày và số tiền 80.000đ (Tám mươi nghìn đồng) của bị cáo H.

* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,226 gam chất bột cục màu trắng được đựng trong 01 bì niêm phong số 18/KL-KTHS ngày 20/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Hn trả là ma túy Heroin của Nguyễn Văn H mục đích để bán và 01 sim trong máy số 0779213474 không còn giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/5/2023, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì) và Biên lai thu tiền số AA/2022/0000090, ngày 29/5/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì).

* Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết, đề nghị TAND tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP.Việt Trì;
- Công an TP.Việt Trì;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư Pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS TP.Việt Trì;
- UBND nơi b/c cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu VA, HS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Xuân Quân