

Bản án số: 94/2025/HS-ST
Ngày 20-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà

Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Hải

Ông Phạm Mạnh Hùng

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Bùi Văn Mạnh, sinh ngày 06 tháng 6 năm 1985 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn 4, xã Quảng Thanh, huyện Thủy Nguyên (nay là tổ dân phố số 4, phường Quảng Thanh, thành phố Thủy Nguyên), thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Mùi (đã chết) và bà Lê Thị Yên; có vợ là Vũ Thị Phương, sinh năm 1988; có 02 con; tiền sự: Không; tiền án: 01 tiền án chưa được xóa tại Bản án số 08/2016/HSST ngày 28/4/2016, Toà án nhân dân huyện Hoàn Bồ, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 8 năm về tội Vận chuyển trái phép vật liệu nổ; ra tù ngày 27/01/2022. Bị cáo bị tạm giữ ngày 06/3/2025 đến ngày 11/3/2025 chuyển tạm giam; có mặt;

- *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn Mạnh:* Bà Hoàng Thị Hương – Luật sư Văn phòng luật sư Tâm Nhân và Cộng sự, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt;

- *Bị hại:* Anh Đặng Văn Hợp, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn 4, xã Quảng Thanh, huyện Thủy Nguyên (nay là tổ dân phố số 4, phường Quảng Thanh, thành phố Thủy Nguyên), thành phố Hải Phòng; có mặt;

- *Những người làm chứng:*

+ Anh Đỗ Văn Mai; vắng mặt;

+ Anh Nguyễn Văn Bình; vắng mặt;

+ Anh Nguyễn Văn Hùng; vắng mặt;

+ Bà Đỗ Thị Yên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 11/02/2024, Bùi Văn Mạnh cùng anh Đặng Văn Hợp và anh Nguyễn Văn Bình đến quán karaoke Huy Hoàng (thuộc khu vực nhà nghỉ Huy Hoàng) tại thôn 5, xã Kỳ Sơn (nay là xã Ninh Sơn), thành phố Thủy Nguyên, Hải Phòng. Trong khi hát karaoke, giữa Mạnh và anh Hợp xảy ra mâu thuẫn, tranh chấp về việc trả tiền hát. Sau đó, Mạnh gọi cháu Bùi Văn Thịnh (là con đẻ của Mạnh) đến chở Mạnh về nhà. Sau khi về nhà, Mạnh vào nhà lấy 01 con dao (dạng dao mèo đã bị gãy đoạn quắm) dài khoảng 70cm mang theo rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Cupindo, biển kiểm soát 15AF-106.67 quay lại quán karaoke Huy Hoàng. Lúc này, anh Hợp từ trong phòng hát đi ra đứng cạnh bàn uống nước của quán, có anh Đỗ Văn Mai đang cùng ngồi uống nước. Mạnh xuống xe, lao đến chỗ anh Hợp, tay phải cầm dao giơ lên dùng hai tay chém liên tiếp theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái 02 nhát vào vùng mặt của anh Hợp làm anh Hợp ngồi xuống ghế. Lúc đó, anh Mai đứng dậy thì Mạnh cầm dao giơ về phía anh Mai đe dọa. Sau đó, Mạnh tiếp tục cầm dao chém một nhát, anh Hợp giơ tay trái lên đỡ thì bị chém trúng vai trái. Mạnh tiếp tục cầm dao đâm liên tiếp 02 nhát vào vùng bụng của anh Hợp. Anh Hợp đứng dậy bỏ chạy về phía phòng hát số 09 thì Mạnh đuổi theo chém tiếp 02 nhát về phía lưng anh Hợp nhưng không trúng. Anh Hợp chạy vào trong phòng hát số 09 thì anh Nguyễn Văn Bình và chị Triệu Thị Nguyệt (nhân viên của quán) ở trong phòng, đóng chặt cửa không cho Mạnh vào. Mạnh đứng ngoài cửa phòng hát số 09 chửi bới một lúc rồi cầm dao bỏ đi, cán dao rơi lại tại sân của quán karaoke Huy Hoàng. Anh Hợp được đưa đi cấp cứu,

điều trị thương tích tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Tiệp, Hải Phòng và Bệnh viện Trung ương Quân đội 108.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, được xác định là khu vực nhà nghỉ Huy Hoàng ở thôn 5, xã Ninh Sơn, thành phố Thủy Nguyên do bà Đỗ Thị Yến làm chủ. Góc phía Tây là khu vực bàn uống nước gồm bàn bằng khung kim loại hình hộp kích thước bàn 85cm x 02 m x 55 cm, mặt bàn bằng đá, xung quanh bàn gồm nhiều ghế nhựa màu vàng. Tại khu vực sân dưới lán, cách cửa bếp 03m về phía Nam và mép bậc thềm (phía Tây) 2,1m về phía Tây là 01 cán dao bằng nhựa màu đen, hình trụ tròn dài tổng thể 23,3m, đường kính 3,5cm, quấn 02 đai kim loại màu vàng. Tại khu vực bồn cây ở góc Tây Bắc cách bàn uống nước khoảng 01m về phía Nam và rải rác xung quanh có 01 số tạp chất màu nâu đỏ (nghi máu) dạng nhỏ giọt. Tuy nhiên do điều kiện thời gian, thời tiết nên không đảm bảo thu giữ. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 cán dao tại khu vực bồn cây. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Bùi Văn Mạnh, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Cupindo, biển kiểm soát 15AF-106.67. Ngày 12/02/2024, bà Đỗ Thị Yến giao nộp 01 đĩa CD lưu dữ liệu video trích xuất từ camera an ninh của nhà nghỉ Huy Hoàng.

Tại Kết luận giám định thương tích số 144/2024/KLTTCT-TTPYHP ngày 13/02/2024 và Kết luận giám định bổ sung số 349/2024/KLTTCT-TTPYHP ngày 10/5/2024 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của anh Đặng Văn Hợp: 01 vết thương vùng hàm mặt trái, kích thước (12x6) cm, kéo từ má trái đến tai trái lộ xương, tổ chức cân cơ; 01 vết thương vùng vai trái lộ sát khớp vai trái, kích thước (02x10) cm; 01 vết thương vùng mạn sườn bên trái gần hố chậu trái gây tổn thương phải cắt đoạn ruột non 30cm thuộc hồng tràng tổn thương cắt đoạn đại tràng; tổn thương rách mạc treo, gây tổn hại 79% sức khỏe.

Tại Công văn số 88/2024/GĐTH-TTPY ngày 05/6/2024 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng trả lời: Nạn nhân Đặng Văn Hợp bị vết thương vùng má trái kéo dài đến vùng mang tai bên trái cắt ngang tai trái ra phía sau và vết thương vùng hạ sườn trái thấu bụng gây chảy máu ổ bụng, rách phúc mạc, thủng ruột non, thủng đại tràng ngang, tổn thương mạch mạc treo ruột non. Hai vết thương trên được coi là vùng trọng yếu của cơ thể. Vết thương vùng hạ sườn trái nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân.

Tại Kết luận giám định số 1234/KL-KTHS ngày 26/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 01 tập tin có phần mở rộng "MP4" dung lượng 256 MB được lưu trong đĩa DVD đã qua sử dụng không có dấu hiệu bị cắt ghép, chỉnh sửa.

Tại Kết luận giám định số 1396/KL-KTHS ngày 16/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Xe mô tô hai bánh, mang biển kiểm soát: 15AF 106.67, có số khung: RL9CCB6L7LBL00282 và số máy: VBL139FMBTC600282 là số nguyên thủy, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự.

Sau khi gây án, Bùi Văn Mạnh bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 06/3/2025, Bùi Văn Mạnh bị bắt truy nã. Tại Cơ quan điều tra, Mạnh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường; kết luận giám định pháp y về thương tích của bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng: Chuyên Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng quản lý, gồm: 01 vật dạng phần cán của dao, kiếm bằng nhựa màu đen, hình trụ tròn dài tổng thể 23,3cm, đường kính phần lớn nhất 3,5cm, được quấn bằng 02 đai kim loại màu vàng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Cupindo màu trắng, gắn BKS: 15AF - 106.67.

Đối với con dao Mạnh dùng đâm, chém anh Hợp sau khi gây án Mạnh đã rút con dao này đi, hiện không thu hồi được nên không có căn cứ xử lý.

Về dân sự: Anh Đặng Văn Hợp đề nghị bồi thường về tổn thất vật chất và tổn thất tinh thần là 200.000.000 đồng. Hiện Mạnh chưa bồi thường.

Tại Cáo trạng số 89/CT-VKS-P2 ngày 25 tháng 4 năm 2025, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đã truy tố truy tố bị cáo Bùi Văn Mạnh về tội Giết người theo quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm n, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Bùi Văn Mạnh phạm tội Giết người.

- Xử phạt bị cáo Bùi Văn Mạnh từ 19 - 20 năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 vật dạng phần cán của dao, kiếm bằng nhựa màu đen, hình trụ tròn dài tổng thể 23,3cm, đường kính phần lớn nhất 3,5cm, được quấn bằng 02 đai kim loại màu vàng;

+ Trả lại bị cáo: 01 xe mô tô nhãn hiệu Cupindo màu trắng, gắn BKS: 15AF - 106.67. Tuy nhiên cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, anh Đặng Văn Hợp yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền tổn thất về sức khỏe và tinh thần là 175.000.000 đồng; bị cáo đồng ý. Cần buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền trên.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát và thừa nhận đã nhận thức rõ hành vi vi phạm pháp luật; ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn Mạnh tại phiên tòa có quan điểm: Thống nhất về tội danh, điều luật áp dụng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội; có thái độ thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất so với đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa. Về vấn đề bồi thường dân sự, bị cáo tự nguyện chấp nhận mức bồi thường bị hại yêu cầu là 175.000.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Những người làm chứng mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy, sự vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án do đã có đầy đủ lời khai thể hiện trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại **Điều 293** Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Về tội danh và khung hình phạt:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: Do mâu thuẫn trong việc trả tiền hát, khoảng 23 giờ 00 phút ngày 11/02/2024, tại quán Karaoke Huy Hoàng ở thôn 5, xã Kỳ Sơn, huyện Thủy

Nguyên, Hải Phòng (nay là thôn 5, xã Ninh Sơn, thành phố Thủy Nguyên), Bùi Văn Mạnh đã sử dụng dao đâm, chém nhiều nhát vào vùng đầu, bụng là vùng trọng yếu trên cơ thể, đe dọa tính mạng anh Đặng Văn Hợp. Hậu quả anh Hợp bị tổn thương phải cắt đoạn ruột non 30cm, tổn thương cắt đoạn đại tràng, tổn thương rách mạc treo, bị giảm 79% sức khỏe. Bùi Văn Mạnh đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý. Hành vi của bị cáo Bùi Văn Mạnh đủ yếu tố cấu thành tội Giết người với các tình tiết định khung “*có tính chất côn đồ*”, “*tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[4] Việc truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có cơ sở, đúng quy định pháp luật.

- *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[5] Bị cáo có nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém. Trước đó, bị cáo có 01 tiền án về tội rất nghiêm trọng do cố ý chưa được xóa. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bỏ trốn, gây nhiều khó khăn cho công tác điều tra, Cơ quan điều tra ban hành Quyết định truy nã đối với bị cáo; đến ngày 06/3/2025 bị cáo bị bắt.

[6] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- *Về quyết định hình phạt:*

[7] Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa, ý thức chấp hành pháp luật kém nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc; phù hợp với mức độ, tính chất hành vi phạm tội mới đảm bảo giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

- *Về trách nhiệm dân sự:*

[8] Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bồi thường về tổn thất vật chất và tinh thần với số tiền 175.000.000 đồng; bị cáo đồng ý. Đây là sự tự nguyện của bị cáo, nên cần chấp nhận.

- *Về xử lý vật chứng:*

[9] 01 vật dạng phần cán của dao, kiếm bằng nhựa màu đen, hình trụ tròn dài tổng thể 23,3cm, đường kính phần lớn nhất 3,5cm, được quấn bằng 02 đai kim loại màu vàng được sử dụng làm hung khí phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy;

[10] 01 xe mô tô nhãn hiệu Cupindo màu trắng, gắn BKS: 15AF - 106.67 không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

- Về án phí:

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

- Về quyền kháng cáo:

[12] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm n, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 57 Bộ luật Hình sự, tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Mạnh phạm tội Giết người.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Mạnh 20 (Hai mươi năm) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/3/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 46, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, Điều 587 và Điều 589 Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Bùi Văn Mạnh có nghĩa vụ bồi thường cho anh Đặng Văn Hợp số tiền 175.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày bị hại có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong nếu bị cáo chưa thi hành xong số tiền phải bồi thường thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chưa thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về xử lý vật chứng: **Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:**

- **Tịch thu tiêu hủy:** 01 vật dạng phần cán của dao, kiếm bằng nhựa màu đen, hình trụ tròn dài tổng thể 23,3cm, đường kính phần lớn nhất 3,5cm, được quấn bằng 02 đai kim loại màu vàng.

- Trả lại cho bị cáo Bùi Văn Mạnh: 01 xe mô tô nhãn hiệu Cupindo màu trắng, gắn BKS: 15AF - 106.67.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23 tháng 4 năm 2025 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu

nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 8.750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;
- Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Về quyền yêu cầu thi hành án:

Trường hợp Bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PC10 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Hà

Về quyền yêu cầu thi hành án:

Trường hợp Bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Xuân Quyết Vũ Thị Minh Nguyệt

Nguyễn Mạnh Hà

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Luyện

Bùi Thị Thu Hằng

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PC10 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Trại tạm giam CATP;
- Các bị cáo;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Hà

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Xuân Quyết Vũ Thị Minh Nguyệt

Nguyễn Mạnh Hà

THẨM PHÁN

Nguyễn Thanh Hải

Bùi Thị Thu Hằng

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PC10 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Trại tạm giam CATP;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Hà