TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HS – PT
Ngày: 06 – 3 – 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các thẩm phán: Ông Đinh Xuân Tuấn.

Bà Vương Thị Hà.

- ***Thư ký ghi biên bản phiên toà***: Ông Đinh Văn Khuyến – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên toà*:**

Ông Đinh Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/TLPT – HS ngày 03 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Đỗ Ích S do có kháng cáo của bị cáo S đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2022/HSST ngày 05 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh.

** Bị cáo có kháng cáo:*

Đỗ Ích S, sinh năm 1975; nơi ĐKHKTT: thôn Quảng B, xã Quảng Ph, huyện LT, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Ích Qu và bà Nguyễn Thị T; vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1977; có 03 con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 17/2006/HSST ngày 28/8/2006 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài xử phạt 15 tháng tù về tội "Gá bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng theo khoản 1 Điều 321 BLHS, bị cáo phải nộp 50.000đ sung Ngân sách Nhà nước và 50.000đ án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo chấp hành xong tiền phạt và án phí tháng 9/2006; tạm giữ từ ngày 11/8/2022 đến ngày 19/8/2022; hiện tại ngoại; có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo Trần Văn V có kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo, Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với V; các bị cáo Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Xuân Đ, Nguyễn Xuân T, Nguyễn Hùng C, Nguyễn Bá Th, Nguyễn Bá Kh, Vũ L; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Bá T1 do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài phối hợp với Công an xã Quảng Phú, bắt quả tang 03 đối tượng tại nhà anh Nguyễn Bá T1 ở thôn Quảng B, xã Quảng Ph, huyện LT, tỉnh Bắc Ninh, đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa, gồm: Nguyễn Xuân Tr; Vũ L và Trần Văn V. Vật chứng thu giữ gồm: 64.000.000đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam (*Trong đó có 26.500.000đồng thu tại chiếu bạc; sau đó các đối tượng ra đầu thú tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc còn lại trên người là 37.500.000 đồng);* Ngoài ra còn thu của Nguyễn Xuân T 19.000.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc; Thu giữ 01 bát sứ màu trắng, trên bát có hoa văn, dưới đáy bát có chữ "H Minh Châu Made in Viet Nam"; 01 đĩa sứ màu trắng, trên đĩa có hoa văn, đã qua sử dụng; Thu giữ của gia đình anh Nguyễn Bá T1 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKVISION, màu trắng, model DS-7104NI-Q1, đã qua sử dụng; thu giữ của Đỗ Ích S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, đã qua sử dụng; thu giữ của Nguyễn Xuân T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu hồng, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã làm rõ được hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 09/8/2022, sau khi ăn uống tại nhà hàng Sông Quê ở xã Trung Kênh, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, Đỗ Ích S, Nguyễn Xuân Đ, Nguyễn Hùng C, Nguyễn Xuân Tr, Vũ L, Trần Văn V, đến nhà S uống nước. Quá trình ngồi uống nước, các đối tượng cùng rủ nhau đánh bạc, hình thức đánh sóc đĩa. V nghe thấy mọi người nói vậy nên đã đi đón Nguyễn Xuân T ở thôn Phú Dưới, xã Phú Hòa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh đến nhà S. Còn Đ tự lấy bộ bài chắn có sẵn ở nhà S cắt thành 04 quân vị hình tròn, để làm công cụ đánh bạc. Thấy Nguyễn Xuân Đ cắt quân vị hình tròn nên L đã đi về nhà lấy tiền đem đến nhà S, mục đích nếu ai có nhu cầu vay tiền để đánh bạc thì L cho vay. Khoảng 22 giờ cùng ngày, V cùng T đến nhà S. Lúc này, S bảo mọi người đi bộ sang nhà Nguyễn Bá T1 ở cùng thôn (T1 là em ruột của S, nhà T1 ở cạnh nhà S) để đánh bạc vì gia đình T1 đi vắng, không có ai ở nhà, T1 có nhờ S trông coi, quản lý

giúp. Sau đó các đối tượng đi bộ theo lối ngách sang nhà T1 rồi lên tầng 2 để đánh bạc. Các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Đỗ Ích S, Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Xuân Đ, Nguyễn Hùng C, Nguyễn Xuân T. V được các con bạc nhờ sóc cái cho các đối tượng đánh bạc. Vũ L không tham gia đánh bạc mà ngồi xem nếu ai có nhu cầu vay tiền thì cho vay. Các đối tượng đánh bạc được khoảng 30 phút thì có Nguyễn Bá Th đến chơi, thấy các con bạc đang đánh bạc nên Th cùng tham gia. Đến khoảng 23 giờ thì có Nguyễn Bá Kh đến và tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 00 giờ ngày 10/8/2022, thì bị lực lượng Công an huyện Lương Tài phát hiện, bắt quả tang Trần Văn V, Vũ L, Nguyễn Xuân Tr. Còn các đối tượng Đỗ Ích S, Nguyễn Xuân T, Nguyễn Xuân Đ, Nguyễn Hùng C, Nguyễn Bá Th, Nguyễn Bá Kh, lời dụng trời tối và sơ hở của Công an khi bắt quả tang nên đã chạy thoát. Đến ngày 10, 11 và ngày 12/8/2022 các đối tượng trên đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đầu thú.

Cụ thể số tiền đánh bạc của từng bị cáo như sau:

Đỗ Ích S: Bản thân là anh trai cùng cha khác mẹ của Nguyễn Bá T1. Do vợ chồng T1 đi chăm người ốm ở bệnh viện nên có nhờ S trông nhà giúp. Khi các đối tượng cùng thống nhất rủ nhau đánh bạc, S đã đồng ý cho các con bạc sử dụng nhà của T1 làm địa điểm đánh bạc. Trước khi đánh bạc, S thu của C, Đ, Kh, Th, Tr, T, mỗi người 300.000đồng tiền hồ và được tổng số tiền là 1.800.000 đồng. S dùng cả số tiền này để đánh bạc. Tổng số tiền S dùng để đánh bạc là ***39.800.000*** đồng. Khi lực lượng Công an huyện Lương Tài bắt quả tang, S cầm theo 7.300.000 đồng tiền vừa dùng để đánh bạc và bỏ chạy.

Nguyễn Xuân T: Trước khi đánh bạc T đưa cho S 300.000 đồng tiền hồ, số tiền T dùng để đánh bạc là ***11.430.000 đồng***. Quá trình đánh bạc bị thua khi còn 4.000.000 đồng thì T không đánh bạc nữa. Lúc này, T có vay V số tiền 20.000.000 đồng, V cắt lãi 1.000.000 đồng và chỉ đưa cho T 19.000.000 đồng. Mục đích vay là bù vào số tiền đánh bạc đã thua để đem về nhà vì sợ bị vợ phát hiện. Khi lực lượng Công an huyện Lương Tài bắt quả tang, T cầm 23.000.000 đồng bỏ chạy.

Nguyễn Xuân Đ: Trước khi đánh bạc, Đ đưa cho S 300.000 đồng tiền hồ, số tiền dùng để đánh bạc là ***12.200.000 đồng***. Khi lực lượng Công an huyện Lương Tài bắt quả tang, Đ cầm theo số tiền 8.000.000 đồng bỏ chạy.

Nguyễn Xuân Tr: Số tiền Tr dùng để đánh bạc là ***14.000.000 đồng***. Khi bị lực lượng Công an bắt quả tang Tr để 2.500.000 đồng dưới chiếu bạc và bị Cơ quan Công an thu giữ.

Nguyễn Hùng C: Số tiền C dùng để đánh bạc là ***11.200.000 đồng***. Quá trình đánh bạc bị thua nên khi lực lượng Công an huyện Lương Tài bắt quả tang, C cầm 4.200.000 đồng bỏ chạy.

Nguyễn Bá Th: Th đưa cho S 300.000 đồng tiền hồ, còn 5.700.000 đồng dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Th bị thua bạc hết số tiền trên.

Nguyễn Bá Kh: Kh đưa cho S số tiền 300.000 đồng tiền hồ, còn ***3.200.000 đồng*** dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Kh Th bạc được 800.000 đồng. Khi lực lượng Công an huyện Lương Tài bắt quả tang, Kh cầm theo số tiền 4.000.000 đồng bỏ chạy.

Vũ L: L không tham gia đánh bạc nhưng khi nghe các đối tượng rủ nhau đánh bạc nên L đã về nhà lấy 35.000.000 đồng đem đến nhà S. Mục đích nếu các đối tượng đánh bạc hỏi vay thì L cho vay để đánh bạc. Quá trình các đối tượng đánh bạc, L đã cho các đối tượng vay tiền như sau:

+ Cho S vay 20.000.000 đồng, cắt lãi 1.000.000 đồng và đưa cho S 19.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc S đã trả L 4.000.000 đồng.

+ Cho Tr vay 10.000.000 đồng, cắt lãi 500.000 đồng và đưa cho Tr 9.500.000 đồng. Quá trình đánh bạc Tr đã trả L 10.000.000 đồng.

+ Cho C vay 10.000.000 đồng, cắt lãi 500.000 đồng và đưa cho C 9.500.000 đồng. C chưa trả số tiền này cho L.

Khi L cho các đối tượng vay tiền, hai bên không thỏa thuận về thời hạn vay. Đối với số tiền lãi mà L đã cắt lãi của người vay là tiền lãi của 30 ngày, nếu sau 30 ngày người vay không trả tiền gốc thì người vay phải chịu tiền lãi theo lãi suất do hai bên thỏa thuận. Do Th bạc nên S đã trả L 4.000.000 đồng, Tr đã trả L 10.000.000 đồng nhưng L không trả lại S và Tr số tiền mà mình đã cắt lãi. Như vậy tổng số tiền mà L cho các đối tượng vay để đánh bạc là 40.000.000 đồng. Khi Công an vào bắt quả tang, L đang để 10.000.000 đồng dưới chiếu bạc thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ.

Trần Văn V: V mang theo số tiền 35.000.000 đồng mục đích cho các con bạc vay để đánh bạc. Khi các con bạc đánh bạc, V làm người sóc cái nhưng không trực tiếp đặt cược ở các cửa chẵn, cửa lẻ và không cân cửa, trang tiền. Quá trình đánh bạc, V đã cho một số con bạc vay tiền để đánh bạc, cụ thể:

+ Cho S vay 20.000.000 đồng, V cắt lãi 1.000.000 đồng và đưa S 19.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc, S Th bạc nên đã trả V 20.000.000 đồng.

+ Sau khi S trả 20.000.000 đồng, V tiếp tục cho T vay 20.000.000 đồng, V cắt lãi 1.000.000 đồng và đưa cho T 19.000.000 đồng. T chưa trả V số tiền này.

+ Cho Đ vay 10.000.000 đồng, V cắt lãi 500.000 đồng và đưa cho Đ 9.500.000 đồng. Quá trình đánh bạc, Đ Th bạc nên đã trả V 10.000.000 đồng.

+ Cho Tr vay 5.000.000 đồng, V cắt lãi 200.000 đồng và chỉ đưa cho Tr 4.800.000 đồng. Do Th bạc nên Tr đã trả V 10.000.000 đồng (trong đó có 5.000.000 đồng vay khi đánh bạc; còn 5.000.000 đồng Tr vay của V trước đó).

Khi V cho các đối tượng vay tiền, hai bên không thỏa thuận về thời hạn vay. Đối với số tiền lãi mà V đã cắt lãi của người vay là tiền lãi của 30 ngày, nếu sau 30 ngày người vay không trả tiền gốc thì người vay phải chịu tiền lãi theo lãi suất do hai bên thỏa thuận. Do Th bạc nên S đã trả V 20.000.000 đồng, Đ trả V 10.000.000 đồng; Tr đã trả V 10.000.000 đồng. Như vậy tổng số tiền mà V cho các đối tượng vay để đánh bạc 40.000.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, V để 10.000.000 đồng dưới chiếu bạc và đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 118.000.000 đồng, trong đó:

- 26.500.000 đồng thu tại chiếu bạc

- 37.500.000 đồng là số tiền đánh bạc còn lại ở trên người các đối tượng đã cầm bỏ chạy khi bị bắt quả tang, đã giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra khi ra đầu thú, cụ thể: Đỗ Ích S 17.300.000 đồng, Nguyễn Xuân T 4.000.000 đồng, Nguyễn Xuân Đ 8.000.000đồng, Nguyễn Hùng C 4.200.000đồng và Nguyễn Bá Kh 4.000.000đồng.

- 54.000.000 đồng là số tiền V và L cho các đối tượng vay đi, vay lại nhiều lần để sử dụng đánh bạc và đã trả lại cho L và V, cụ thể: Đỗ Ích S trả cho V 20.000.000 đồng, trả cho L 4.000.000 đồng; Nguyễn Xuân Đ trả cho V 10.000.000 đồng; Nguyễn Xuân Tr trả cho V và L mỗi người 10.000.000 đồng.

Với nội dung trên, bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2022/HSST ngày 05 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh đã xét xử và tuyên bố Đỗ Ích S phạm tội "Gá bạc" và "Đánh bạc".

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 55 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đỗ Ích S 13 tháng tù và phạt bổ sung 20.000.000đ về tội "Gá bạc"; 37 tháng tù về tội "Đánh bạc". Tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội là 50 tháng tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 08/12/2022, bị cáo Đỗ Ích S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Ích S giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội. Đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo với lý do trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã tích cực ủng hộ quỹ vì người nghèo, quỹ Kh học, đã nộp tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm là 20.200.000 đồng và bị cáo đã cứu được em bé 3 tuổi bị đuối nước được Uỷ ban nhân dân xã Quảng Phú,

huyện Lương Tài xác nhận. Do vậy, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu cho rằng tại phiên toà hôm nay, bị cáo Đỗ Ích S có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Ích S, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm 7 tháng tù cho bị cáo về tội "Đánh bạc" và giữ nguyên mức hình phạt của tội "Gá bạc".

Bị cáo Đỗ Ích S không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không bị khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo Đỗ Ích S có kháng cáo hợp lệ.

[2]. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Ích S có mặt hoàn toàn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 09/8/2022, tại nhà Nguyễn Bá T1 (em trai của Đỗ Ích S), các đối tượng gồm: Đỗ Ích S, Nguyễn Xuân Đ, Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Hùng C, Nguyễn Xuân T, Trần Văn V, Nguyễn Bá Th, Nguyễn Bá Kh, đã có hành vi đánh bạc trái phép, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa. S là người trực tiếp thu 1.800.000 đồng tiền hồ của các con bạc và đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà T1, khi T1 đang đi chăm bố vợ ốm và nhờ S quản lý nhà giúp. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 00 giờ ngày 10/8/2022, thì bị cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Tài bắt quả tang thu giữ **26.500.000**đồng tại chiếu bạc, quá trình điều tra các đối tượng đánh bạc đã tự nguyện giao nộp số tiền sử dụng vào việc đánh bạc 37.500.000 đồng. Ngoài ra trong quá trình điều tra đã chứng minh được số tiền các đối tượng Th bạc và sử dụng tiền Th bạc để trả người cho vay là L, V. Sau đó L và V đã sử dụng số tiền đó cho vay đi vay lại nhiều lần để các đối tượng bạc đánh bạc là 54.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc là **118.000.000** đồng. Do vậy, bản án sơ thẩm

đã xét xử Đỗ Ích S phạm tội "Gá bạc" và "Đánh bạc" theo điểm c khoản 1 Điều 322; điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, là nguyên nhân của nhiều tội phạm khác. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Ích S, HĐXX thấy rằng: Bị cáo S có nhân thân xấu, đã từng bị Toà án xét xử về tội "Đánh bạc" nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội; bị cáo có vai trò chính trong vụ án. Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt 50 tháng tù đối với bị cáo S là phù hợp, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết mới: Cứu giúp người đuối nước có xác nhận của UBND xã Quảng Phú, huyện Lương Tài; tích cực tham gia ủng hộ Quỹ Kh học, Quỹ vì người nghèo tại địa phương, nộp tiền phạt bổ sung và án phí sơ thẩm 20.200.000đ, đây là các tình tiết giảm nhẹ mới theo điểm u khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Như vậy, bị cáo Đỗ Ích S có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, u khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS, HĐXX nhận thấy cần áp dụng Điều 54 BLHS cho S được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với tội "Đánh bạc" và giữ nguyên mức hình phạt của tội "Gá bạc" như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để giáo dục và răn đe. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Ích S, sửa bán án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét.

Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Đỗ Ích S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Ích S, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 55 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Đỗ Ích S 13 (Mười ba) tháng tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng về tội "Gá bạc"; 30 (Ba mươi) tháng tù về tội "Đánh bạc". Tổng hợp hình phạt buộc Đỗ Ích S phải chịu hình phạt chung cho cả 02 tội là 43 (Bốn

mươi ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/8/2022 đến ngày 19/8/2022 và phạt bổ sung 20.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước. Tạm giữ số tiền 20.200.000 đồng Đỗ Ích S nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh theo biên lai thu tiền số AA/2021/0005697 ngày 03/3/2023 để đảm bảo việc thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bị cáo Đỗ Ích S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh Bắc Ninh;*
- *Phòng PC 10 – CA tỉnh Bắc Ninh;*
- *Trại tạm giam – CA tỉnh Bắc Ninh*
- *CQĐT; VKS; TAND huyện Lương Tài;*
- *Bị cáo; đương sự (qua đường công văn);*
- *Lưu.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hoà