TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂY SƠN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HS-ST
Ngày: 26 - 6 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Tân.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Hữu Sang**;
Ông **Bùi Đức Thuận.**

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thành Trọng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Kim Chi** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 6 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Mạnh B, sinh năm 1995 tại huyện T; nơi cư trú: Thôn D, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Tấn T, sinh năm 1966 và bà Trương Hồng T, sinh năm 1973; vợ, con: chưa; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

+ Ông Dương Tấn T (Cha ruột), sinh năm 1966 (Có mặt);
+ Bà Trương Hồng T (Mẹ ruột), sinh năm 1973 (Vắng mặt);
Đồng trú tại: thôn D, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Thành T – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định (Có mặt).

- Người bị hại: Đinh Thị Ngọc L, sinh năm 1972 (Vắng mặt);
Trú tại: Số nhà N đường Â, phường B, thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Người làm chứng:
+ NLC 1, sinh năm 1975 (Vắng mặt);
Trú tại: Khu A, thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định.

+ NLC2, sinh năm 1976 (Vắng mặt – có yêu cầu);
+ NLC3, sinh năm 1964 (Vắng mặt – có yêu cầu);
+ NLC4, sinh năm 1980 (Vắng mặt – có yêu cầu);
+ NLC5, sinh năm 1954 (Vắng mặt – có yêu cầu);
Đồng trú tại: thôn D, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/10/2018, Dương Mạnh B điều khiển xe đạp đi từ nhà ở của mình đến nhà ngoại ở khối P, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định để chơi. Khi đi ngang qua Công viên nước Minh Thành thuộc khối P, thị trấn P, B thấy có 03 phòng trọ nằm trong khuôn viên Công viên nước M, phòng ở giữa cửa phòng đang khép hờ nên nảy sinh ý định đột nhập vào phòng này để trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. B dựng xe đạp bên ngoài rồi đi bộ đến vị trí cửa phòng trọ đang mở nhìn vào bên trong thấy chị Đinh Thị Ngọc L, là nhân viên của Công viên nước M đang nằm ngủ cùng con gái trên nệm đặt dưới nền nhà, trên đầu nệm có chiếc điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone 7 Plus màu hồng đang cắm sạc. Vì sợ mang dép đi sẽ phát ra tiếng động bị phát hiện nên B quay ra bỏ dép vào rổ xe đạp rồi quay lại phòng của chị L, quan sát xung quanh thấy không có người nên đẩy cửa vào bên trong đến vị trí để điện thoại, rút dây sạc ra rồi lấy chiếc điện thoại bỏ vào trong túi quần. Lúc này, B thấy bên cạnh chiếc điện thoại có một máy tính bảng hiệu APPLE, loại Ipad 3 màu bạc nên tiếp tục lấy máy tính bảng mang ra bỏ vào rổ xe đạp. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, B điều khiển xe đạp đến một tiệm điện thoại (không rõ tên, địa chỉ) ở thị trấn P gạ bán máy tính bảng với giá 1.000.000 đồng nhưng chủ tiệm không mua nên bỏ đi. Chị L phát hiện mất hai loại tài sản này nên đến Cơ quan CSĐT – Công an huyện Tây Sơn báo cáo. Sợ bị phát hiện nên B quay lại phòng trọ của chị L bỏ chiếc điện thoại và máy tính bảng trên bàn trong phòng chị L ở cạnh cửa sổ, rồi điều khiển xe đạp bỏ đi. Khoảng 10 phút sau, B tiếp tục nảy sinh ý định lấy chiếc điện thoại di động của chị L về sử dụng nên quay lại phòng trọ của chị L, thò tay qua cửa sổ lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi điều khiển xe đạp đi về. Trên đường đi, B bị Công an huyện Tây Sơn phát hiện đưa về trụ sở Công an thị trấn P làm việc. Tại Cơ quan điều tra, B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, B có biểu hiện bị bệnh tâm thần, gia đình bị can yêu cầu giám định tâm thần cho bị can nên ngày 11/12/2018, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Tây Sơn ra Quyết định số 02/QĐ trưng cầu Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung giám định tâm thần đối với B. Ngày 21/02/2019, Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung kết luận: Trước, trong và tại thời điểm hiện tại, Dương Mạnh B bị chậm phát triển tâm thần mức độ trung bình (F71), hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Ngày 12/11/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tây Sơn kết luận: Máy tính bảng hiệu Apple, loại Ipad 3 màu bạc, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 3.000.000 đồng và chiếc điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 7 Plus màu hồng, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 5.667.000 đồng.

Vật chứng Cơ quan CSĐT – Công an huyện Tây Sơn đã thu giữ gồm:

- Một chiếc xe đạp màu đỏ có rổ xe màu xám; Một điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1610 màu vàng đồng và số tiền 92.000 đồng. Đây là những tài sản hợp pháp của ông Dương Tấn T (Cha ruột của B) đưa cho B sử dụng, tiêu xài, không phải là vật chứng vụ án nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện Tây Sơn đã trả lại chủ sở hữu.

- Một máy tính bảng hiệu APPLE, loại Ipad 3 màu bạc, kiểu máy A1599, số seri F4KNF1QTG5V2; một điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại Iphone 7 Plus màu hồng, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Tây Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Đinh Thị Ngọc L.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Bản cáo trạng số 20/CT – VKSTS ngày 13/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn đã truy tố bị cáo Dương Mạnh B về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận, giữ cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm i, q, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Dương Mạnh B mức án từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Về bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Mạnh B là ông Lê Thành T trình bày: Thống nhất về hành vi của bị cáo Dương Mạnh B phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" như bản cáo trạng cũng như lời luận tội Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa. Sau khi phạm tội: Bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Bên bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo thuộc diện khuyết tật, chậm phát triển khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Với nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 173; các điểm i, q, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Dương Mạnh B 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội cũng như đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/10/2018 tại Công viên nước M thuộc khối P, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định, Dương Mạnh B đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của chị Đinh Thị Ngọc L 01 điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone 7 Plus màu hồng và 01 máy tính bảng hiệu APPLE, loại Ipad 3 màu bạc, có tổng giá trị là 8.667.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Mạnh B phạm tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn truy tố là có căn cứ.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân trên địa bàn. Lợi dụng sự sơ hở của người quản lý tài sản, vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo B lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động và 01 máy tính bảng có tổng giá trị là 8.667.000 đồng. Vì vậy, cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin bãi nại cho bị cáo (Máy tính bảng hiệu APPLE, loại Ipad 3 màu bạc bị cáo tự giác trả lại cho bị hại, Điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone 7 Plus màu hồng đã thu hồi trả lại cho bị hại); nhận thức pháp luật còn hạn chế; Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 72/KLGĐTC ngày 21/01/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển

hành vi của bị cáo Dương Mạnh B trước, trong thời điểm gây án và thời điểm hiện tại: Chậm phát triển tâm thần mức độ trung bình (F71), hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị bệnh hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nhận thức pháp luật còn hạn chế; để tạo điều kiện bị cáo tự cải tạo, gia đình có điều kiện chăm sóc và xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt cải tạo không giam giữ với thời gian cải tạo tương xứng hành vi đối với bị cáo và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt để bị cáo trở thành người công dân lương thiện, có ích cho xã hội.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Xét về khấu trừ thu nhập: Bị cáo là người có nhược điểm về tâm thần nên Hội đồng xét xử xét miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian thụ hình.

[8] Về án phí: Bị cáo B là người có nhược điểm về tâm thần nên được xét miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Mạnh B phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

* Căn cứ Khoản 1 Điều 173; điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo Dương Mạnh B 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian thụ hình của bị cáo Dương Mạnh B được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Dương Mạnh B cho UBND xã B, huyện T, tỉnh Bình Định (Nơi bị cáo thường trú) giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian thụ hình.

*** Về bồi thường thiệt hại**: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì nên miễn xét.

* **Về án phí hình sự sơ thẩm**: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Dương Mạnh B được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

* **Quyền kháng cáo**: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Án xử vắng mặt người bị hại là chị Đinh Thị Ngọc L, chị L có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Bộ phận HSNVCS Công an huyện Tây Sơn;
- Bi cáo; bị hại;
- Đương sự vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thành Tân