

Bản án số: 152/2022/HS-ST
Ngày 11-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thường Đông.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Văn Ân.

Bà Nguyễn Thị Nguyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy Dương – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 114/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 58/2022/HSST-QĐ ngày 12 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Văn K, sinh ngày 21 tháng 8 năm 2003 tại tỉnh Cà Mau; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 00/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Dương Văn L và bà Thạch P; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 12/01/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 15 tháng theo Quyết định số: 13/QĐ-TA; bị bắt tạm giam ngày 01/3/2022 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Những người tham gia tố tụng khác:*

1. Bị hại: Ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1992 – (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp 1, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2.2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Dương Văn K1, sinh năm 2001 – (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 08/12/2019, Dương Văn K điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở anh ruột là Dương Văn K1 và một người bạn của K1 (không rõ lai lịch) đi tìm một người tên Quang (không rõ lai lịch) để giải quyết mâu thuẫn. Khi đến khu vực gần hồ bơi thuộc khu Amazing thuộc ấp 2, xã Tân Nhựt, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thì gặp Nguyễn Thanh L. Cả nhóm hỏi L về người bạn tên Quang thì L trả lời không biết. Sau đó, cả 03 bỏ đi về khu trọ tại tổ 16 ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 30 phút sau, K cùng 01 nhóm bạn (không rõ lai lịch) khoảng 6 người chuẩn bị sẵn hung khí quay trở lại khu Amazing thuộc ấp 2, xã Tân Nhựt. Tại đây, nhóm của K gặp L và Đỗ Thiện C đang ngồi chơi thì nhóm của K cầm hung khí xuống xe tiến lại phía L. Thấy vậy nên L và Chí bỏ chạy thì nhóm K đuổi theo. K chạy theo một đoạn thì đuổi kịp và cầm dao tự chế chém vào lưng L nhưng không gây thương tích. L chạy vào bãi đất trống cách chỗ ngồi khoảng 10 mét thì vấp ngã trong tư thế nằm ngửa. Lúc này, K hai tay cầm dao tự chế chém từ trên xuống. L đưa chân trái lên đỡ và bị chém trúng chân gây thương tích nên L kêu cứu. Lúc này có người hô to: “Công an đến” nên K dừng tay và cả nhóm của K lên xe rời khỏi hiện trường. L được mọi người đưa đi cấp cứu Bệnh viện 115. Sau đó, Đinh Vũ L1 (anh rể L) đến Công an xã Tân Nhựt, huyện Bình Chánh trình báo sự việc. Công an xã Tân Nhựt lập hồ sơ ban đầu và chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra xử lý.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 151/TgT.20 ngày 05/3/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của bị hại Nguyễn Thanh L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương 1/3 dưới cẳng chân trái, gây gãy hai xương cẳng chân đoạn 1/3 dưới, đứt gân cơ khoan trước, gân cơ chày trước đứt chung các ngón, đứt ngón cái dài, đứt động mạch chày trước, đã phẫu thuật kết hợp xương, khâu nối gân cơ, khâu nối động mạch chày trước, khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo chém 1/3 dưới cẳng chân trái, kích thước 15x(0,2-3) (ảnh 1-2-3), sưng nề và tím nhẹ vùng chi phía dưới sẹo.

+ 04 bốn lỗ xuyên đinh tại da để đặt khung cố định (ảnh 4.1, 4.2, 4.3, 4.4).

+ Bảy lỗ xuyên đinh trên thân xương chày (ảnh 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7) và hình ảnh kết hợp 02 xương cẳng chân trái trên phim chụp Xquang.

+ Không đo được điện cơ chân trái do đương sự còn đặt khung cố định ngoài.

+ Hình ảnh huyết khối dọc thành tại vị trí 1/3 trên và 1/3 dưới động mạch chày trước bên chân trái khi siêu âm doppler động mạch-tĩnh mạch chi dưới, phù và tím nhẹ ở cổ bàn chân trái (ảnh 1, 2, 3, 4).

2. Theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 37% (Ba mươi bảy phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

Ngày 04/5/2021, Trung tâm Pháp y TP.HCM có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số: 151/TgT.20-21: *Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 151.B/TgT.20 của Nguyễn Thanh L sinh năm 1992: Con dao quý cơ quan cung cấp có thể gây ra được thương tích của đương sự.*

Vật chứng vụ án: 01 (một) cây dao tự chế dài 70,5cm (cán kim loại dài 15cm, lưỡi kim loại dài 55,5cm và dày 03mm) do Dương Văn K giao nộp.

Về dân sự: Bị hại Nguyễn Thanh L yêu cầu Dương Văn K bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, tuy nhiên K chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số: 106/CT-VKS ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Dương Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Dương Văn K từ 06 năm đến 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”; buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng; tịch thu và tiêu hủy : 01 (một) cây dao tự chế dài 70,5cm (cán kim loại dài 15cm, lưỡi kim loại dài 55,5cm và dày 03mm) do Dương Văn K giao nộp.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn K trình bày: Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau trước, ngày 08/12/2019 bị cáo cầm hung khí đi tìm Q thì gặp L và thấy L bỏ chạy nên bị cáo rượt theo chém L. Không có ai rủ rê hay xúi giục bị cáo chém L.

Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Thanh L trình bày: Giữa bị hại và bị cáo không có mâu thuẫn gì với nhau trước nên bị hại không hiểu lý do vì sao bị cáo chém bị hại. Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 100.000.000 đồng, bồi thường ngay một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, Kết luận giám định thương tích, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 08/12/2019 bị cáo Dương Văn K đã thực hiện hành vi dùng 01 cây dao tự chế dài 70,5cm (cán kim loại dài 15cm, lưỡi kim loại dài 55,5cm và dày 03mm), chém bị hại Nguyễn Thanh L gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 37% tại khu dân cư Amazing thuộc tổ 23 ấp 2, xã Tân Nhựt, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Khi thực hiện hành vi dùng dao đánh, chém gây thương tích cho bị hại, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tuy bị cáo chỉ gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 37%, nhưng bị cáo dùng dao tự chế dài 70,5cm, là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và phạm tội thuộc trường hợp mang tính chất côn đồ được quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (là tình tiết định khung tăng nặng); nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Văn K đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong khoảng một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bên cạnh đó, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ 16 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng Điều 91; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án là 01 (một) cây dao tự chế dài 70,5cm (cán kim loại dài 15cm, lưỡi kim loại dài 55,5cm và dày 03mm) do Dương Văn K giao

nộp. Xét thấy đây là công cụ bị cáo dùng để phạm tội nên tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Thanh L yêu cầu Dương Văn K bồi thường số tiền 100.000.000 đồng (bao gồm tiền điều trị thương tích và tiền tổn thất về tinh thần), bồi thường ngay một lần khi án có hiệu lực pháp luật. Bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền nêu trên theo cách thức bồi thường ngay một lần khi án có hiệu lực pháp luật. Xét sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và bị hại phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 (năm triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Đối với các đối tượng đi cùng với K đến chém bị hại do không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[10] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo cũng như đề nghị giải quyết phần dân sự và xử lý vật chứng. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và chấp nhận đề nghị của bị hại về việc yêu cầu bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng, bồi thường ngay 1 lần khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Dương Văn K** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Dương Văn K 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/3/2022.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) cây dao tự chế dài 70,5cm (cán kim loại dài 15cm, lưỡi kim loại dài 55,5cm và dày 03mm). Vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/6/2022 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh.

- Áp dụng các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590, Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, buộc bị cáo Dương Văn K có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh L số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng, bồi thường ngay một lần khi bản án có hiệu lực pháp luật, thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bị hại mà bị cáo chậm trả số tiền nêu trên thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 (năm triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền K cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền K cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

- Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh (2);
- Công an huyện Bình Chánh (1);
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Chánh (1);
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TPHCM (1);
- Sở tư pháp TPHCM (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại, đương sự (2);
- Lưu hs (1);
- Lưu VT (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Thường Đông

