TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NHO QUAN** TỈNH NINH BÌNH	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - H**

Bản án số: 20/2025/HS-ST.
Ngày: 19 - 3 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Vũ Quang Chung.

Hội thẩm nhân dân: Lương Mạnh Tường và ông Nguyễn Văn Phiếu.

- Thư ký phiên toà: ông Bùi Quang Trung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan tham gia phiên toà: ông Nguyễn Xuân Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nho Quan, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2025/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Duy T** sinh năm 1993; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn S, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Đinh Văn T, con bà Đinh Thị N; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Đinh Duy T bị bắt tạm giam kể từ ngày 18/10/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: **Đinh Xuân T** sinh năm 1992; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn S, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Đinh Văn B, con bà Hoàng Thị T; tiền án, tiền sự: Không.

Lịch sử bản thân: *Ngày 23/4/2020, Công an xã Ninh Phúc, thành phố Ninh Bình ra Quyết định số 48 xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Xuân T số tiền 1.500.000đồng về hành vi "Đánh bạc". Ngày 18/5/2020, T đã nộp phạt xong.*

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Đinh Xuân T bị bắt tạm giam kể từ ngày 18/10/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay, có mặt.

3. Họ và tên: **Đinh Tuấn H** sinh năm 1998; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn S, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nhề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Đinh Văn T (đã chết), con bà Đinh Thị T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Đinh Tuấn H bị hiện đang bị áp dụng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt.*

4. Họ và tên: **Đinh Ngọc H** sinh năm 1990; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn S, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Đinh Văn L, con bà Đinh Thị B; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị ccó Đinh Ngọc H bị hiện đang bị áp dụng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt.*

5. Họ và tên: **Đinh Duy N** sinh năm 1994; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn S, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Đinh Văn T, con bà Đinh Thị N (đã chết); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Lịch sử bản thân: *Ngày 03/12/2019, Công an xã G, huyện Nho Quan ra Quyết định số 19 xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Duy N số tiền 1.000.000đồng về hành vi "Đánh bạc". Ngày 04/12/2019, N đã nộp phạt xong.*

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Đinh Duy N bị hiện đang bị áp dụng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt.*

Người bào chữa cho bị cáo N: ông Vũ Ngọc Hùng, Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Bình; có đơn xin xét xử vắng mặt.

6. Họ và tên: **Đinh Tiến L** sinh năm 1994; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn S, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Đinh Văn T, con bà Quách Thị H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Đinh Tiến L bị hiện đang bị áp dụng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú".*

7. Họ và tên: **Bùi Cao Đ** sinh năm 2003; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn H, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Bùi Cao Thành, con bà Đinh Thị Huế; vợ: Nguyễn Thị Ánh Ngân, có 01 con, sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Bùi Cao Đ hiện đang bị áp dụng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú".*

8. Họ và tên: **Trương Mai L** sinh năm 1998; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn H, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Trương Văn Đ, con bà Đinh Thị T; vợ: Hồ Thị Thúy O, có 03 con, con lớn N sinh năm 2017, con nhỏ N sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Trương Mai L hiện đang bị áp dụng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt.*

9. Họ và tên: **Đinh Văn T** sinh năm 1995; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn S, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Đinh Văn S, con bà Hồ Thị T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Đinh Văn T hiện đang bị áp dụng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt.*

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

- Chị Lê Thị M sinh năm 1994; trú tại: thôn M, xã X, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- Anh Đinh Trọng N sinh năm 1994; trú tại: thôn S, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

- Anh Trương Mai L sinh năm 1998; có mặt.

Nơi cư trú: thôn H, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình.

- Anh Bùi Cao Đ sinh năm 2003; có mặt.

Nơi cư trú: thôn H, xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình.

2.3 Người làm chứng:

- Anh Trần Đình N; anh Nguyễn Văn H; anh Trần Văn B; Phan Quang H; anh Phạm Duy H; anh Nguyễn Đ Anh; vắng mặt. anh Đinh Văn B; anh Tống Văn Đ; anh Đinh Văn H; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 19/8/2024, **Đinh Xuân T** tổ chức mừng sinh nhật cho bản thân đã mời 10 người bạn của T gồm: **Đinh Duy T**; **Đinh Văn T**; **Đinh Duy N**; **Đinh Tiến L**; **Đinh Ngọc H**; **Đinh Tuấn H** và các anh Đinh Văn Biên, sinh năm 1986; Tống Văn Đới, sinh năm 1986; Đinh Văn Hoan, sinh năm 1995; Đinh Trọng Nguyên, sinh năm 1994; đều trú tại: thôn S, xã G, huyện Nho Quan đi ăn uống.

Tối cùng ngày, anh Trần Văn Du sinh năm 1997, trú tại thôn H, xã G, huyện Nho Quan tổ chức bữa ăn cảm ơn vì bạn bè đã giúp đỡ gia đình anh Du khi có công việc nên anh Du đã mời 07 người bạn của mình, gồm: **Bùi Cao Đ**; **Trương Mai L** và các anh Trần Văn Biên, sinh năm 1995; Phan Quang Huy, sinh năm 2002; đều trú tại: thôn H, xã G, huyện Nho Quan và các anh Phạm Duy

Hưng sinh năm 2001, trú tại: thôn 7, xã Gia L, huyện Nho Quan; Nguyễn Đ Anh sinh năm 2001, trú tại: thôn 10, xã Gia L, huyện Nho Quan đi ăn uống.

Cả hai nhóm trên đều đi đến địa điểm là quán ăn mang tên *"Trúc 168"* địa chỉ tại thôn 7, xã Gia L, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình do chị Lê Thị Mến sinh năm 1994; trú tại: thôn Minh Long, xã Xích Thổ, huyện Nho Quan là chủ quán. Quá trình ăn hai nhóm trên ngồi tại 02 bàn khác nhau, trong khi ăn thì tất cả mọi người đều sử dụng bia, rượu.

Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, bàn của Đinh Xuân T ngồi ăn xong trước nên ra thanh toán tiền và chuẩn bị đi về. Lúc này **Đinh Duy T** đi ra nhà vệ sinh của quán lẩu *"Trúc 168"* thì gặp **Bùi Cao Đ** cũng đang đi vệ sinh trước tại đây. T có nói với Đ *"Cho đi nhờ chút"* thì Đ bảo *"Anh cứ đi đi".* Sau đó, T còn nói một vài câu với Đ *(cả hai người đến nay đều không nhớ T đã nói gì với Đ)* nhưng Đ không trả lời do Đ không quen biết gì với T.

Sau khi đi vệ sinh xong, Đ về bàn của mình ngồi. **Đinh Duy T** thấy Đ không nói gì cho rằng Đ coi thường T nên khi đi vệ sinh xong thì T đã đi đến bàn của Đ rồi đứng cạnh anh Trần Văn Biên nói với anh Biên và đồng thời chỉ tay vào người Đ nói: *"Về dạy lại thằng em đi"*. Đ nghe thấy T nói vậy nhưng cùng không có hành động gì, chỉ ngồi im lặng. Thấy vậy thì anh Trần Văn Biên sợ T và Đ xảy ra mâu thuẫn nên anh Biên đã đứng dậy can ngăn đẩy T về phía bàn của T. Tuy nhiên, T lại tiếp tục đi đến vị trí đối diện nơi Đ ngồi thì **Đinh Xuân T** từ bàn của mình đi sang bàn của Đ. Thấy T mắng Đ thì T chỉ tay vào người Đ và nói: *"Thằng nào đánh thì nổ mẹ luôn đi, nổ mẹ luôn đi"*, Đ có giải thích rằng bản thân không làm gì sai thì T cho rằng Đ đang chửi mình nên T đã dùng tay pH cầm 01 cốc thuỷ tinh để trên bàn của Đ ngồi định ném Đ nhưng được anh Trần Văn Biên ôm can lại. Ngay sau đó, T đưa chiếc cốc thuỷ tinh từ tay pH sang bên tay trái rồi cầm ném chiếc cốc thủy tinh về phía người Đ nhưng không trúng, đồng thời T còn chửi mắng Đ (*"Đ.M mày").* T được mọi người can ngăn nhưng lại vùng vẫy và cởi áo của mình ra.

Lúc này **Bùi Cao Đ** thấy bản thân bị T chửi bới xúc phạm vô cớ và ném cốc thủy tinh về phía người mình thì Đ không kiềm chế được nên Đ đã đứng dậy cầm 01 bát sứ có sẵn trên bàn của mình định ném lại T thì anh Đinh Văn Biên đi vào can ngăn nên Đ không ném ai. **Đinh Xuân T** lúc này trên tay cũng cầm 01 chiếc cốc thuỷ tinh trên bàn Đ định ném về phía Đ nhưng được anh Phan Quang Huy đứng cạnh ngăn lại, vì thế T chưa ném ai.

Sau đó, **Đinh Duy N** ở gần đó tiến lại, hai tay cầm 02 bát sứ, tay pH N cầm bát sứ ném 01 nhát về phía người Đ thì Đ né nhưng bát sứ vẫn bay trúng vào đầu Đ. Lúc này **Bùi Cao Đ** bực tức nên sử dụng 01 bát sứ cầm trên tay ném lại về phía N thì N lùi lại tránh được nên không trúng. Thấy vậy, **Đinh Xuân T** cầm 01 cốc thuỷ tinh, **Đinh Văn T** cầm 01 bát sứ cùng xông vào ném về phía Đ nhưng đều không trúng. Sau đó T ra ngoài hè của quán ăn nhặt 01 mảnh gỗ định ném nhưng do lúc này rất hỗn loạn nên T sợ ném trúng vào người của nhóm

mình nên T vứt mảnh gỗ đi. Thấy mọi người xô sát căng thẳng thì anh Phan Quang Huy đi vào can ngăn và ôm kéo Đinh Duy N ra phía ngoài cửa quán thì N vùng ra rồi cầm 01 bát sứ còn lại đang cầm trên tay trái ném 01 nhát vào tay anh Huy nhưng anh Huy không bị thương.

Sau đó **Đinh Xuân T** và **Đinh Duy T** tiếp tục lao vào sử dụng chân tay để đấm đá vào người Đ. Trong khi đánh Đ, **Đinh Duy T** tiếp tục nhặt 01 bát sứ ở bàn của Đ cầm ném về phía Đ nhưng cũng không trúng. Khi bị cả T và T đánh, Đ bị đau nên chỉ ngồi xuống khu vực góc tường gần phía cửa ra vào của quán ăn và dùng tay ôm che chắn đầu và mặt, mặc cho T và T đấm đá liên tục vào người.

Khi nhìn thấy bạn mình là Bùi Cao Đ bị T và T đánh liên tiếp thì **Trương Mai L** đã bực tức nên đã cầm 01 bát sứ tại bàn của mình ngồi rồi đứng dậy với mục đích đánh lại T và T. Thời điểm khi L vừa nhìn thấy T cầm chiếc cốc thuỷ tinh ném Đ không trúng như đã nêu trên thì L đã cầm chiếc bát sứ này ném về phía người T nhưng không trúng. Ngay sau đó, **Trương Mai L** tiếp tục cầm 01 bát sứ khác tại bàn để ném 01 nhát về phía người của T, T nhưng không trúng 02 người này mà chiếc bát sứ lại bay trúng vào tay của anh Đinh Trọng Nguyên đang đứng gần đó làm anh Nguyên bị thương.

Khi thấy L ném bát sứ về phía nhóm của mình trúng vào tay anh Nguyên thì **Đinh Ngọc H** đã cầm ghế giơ lên đập 01 nhát về phía người L, trúng vào vai trái của L. Lúc này **Trương Mai L** cầm 01 cốc thuỷ tinh ném về phía H thì H giơ ghế đang cầm lên để đỡ thì cốc thủy tinh do L ném trúng vào ghế do H cầm.

Thấy L ném Trường và T thì **Đinh Tuấn H,** xông đến cầm 01 cốc thuỷ tinh ném 01 nhát về phía L, trúng vào đầu phía sau tai pH của L, L bị đau đã bỏ chạy về phía khu vực bếp của quán ăn. Ngay sau đó **Đinh Tuấn H** cầm theo 01 cốc thuỷ tinh khác và **Đinh Ngọc H** cầm theo 01 ghế khác lấy tại quán ăn cùng nhau đuổi theo L để đánh, trong đó H cầm cốc thuỷ tinh ném về phía L thì trúng vào phần mũi của L, còn H cầm ghế ném về phía L nhưng không trúng. Ngay sau đó, **Đinh Tiến L** nhặt 01 cốc thủy tinh lên để ném về phía L nhưng được mọi người ngăn lại nên cốc thủy tinh bị rơi xuống nền nhà. L tiếp tục đuổi theo L, khi L chạy vào gần khu vực bếp ăn của quán thì L từ phía cửa đi vào cầm 01 bát sứ ném về phía L nhưng không trúng.

Cùng thời điểm này, tại vị trí ở gần phía cửa ra vào của quán ăn, T và T được mọi người can ngăn thì dừng lại không tiếp tục đánh Đ nữa. Còn L bị H, H, L đuổi đánh thì chạy vào trong khu vực bếp ăn của quán ăn cầm 02 chiếc dao lưỡi kim loại, cán gỗ chạy ra mục đích để xô sát. T nhìn thấy L cầm dao thì nói *"Đ.M mày, định chém ai? Đ.M mày, thích chết không, thích chém nhau không?"* thì L nói: *"Các anh ơi từ từ giải quyết"*. Sau đó do được mọi người khuyên ngăn thì L đi vào bếp bỏ lại 02 chiếc dao. Đến lúc này thì hai bên không còn ai xô sát với nhau nữa.

Sau khi nhóm của T ra về thì Đ được mọi người đỡ dậy, L thấy Đ bị chảy máu nên đã lấy khăn đưa cho Đ bịt vết thương, Đ ngồi xuống được một lúc thì bị ngất nên mọi người đã đưa Đ đi bệnh viện để cấp cứu, điều trị.

Ngay sau khi vụ việc xảy ra, chị Lê Thị Mến đã trình báo đến Công an xã Gia L, huyện Nho Quan đến giải quyết. Công an xã Gia L huyện Nho Quan đã đến lập biên bản vụ việc, xác minh ban đầu, đồng thời báo ngay đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan để giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã thu giữ tại quán ăn của gia đình chị Lê Thị Mến: 02 ghế khung sắt có bàn tọa và tựa lưng bằng gỗ; 01 dao kim loại dài 35cm *(lưỡi dao bằng kim loại mũi bằng, một cạnh sắc có KT (9x22)cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn, kích thước dài 12cm, đường kính 3cm);* 01 dao kim loại dài 37cm *(lưỡi dao bằng kim loại mũi bằng, một cạnh sắc có KT (7x26)cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn, kích thước dài 12cm, đường kính 3cm);* nhiều mảnh vỡ bát sứ, cốc thủy tinh, chén thủy tinh, chén sứ được niêm phong toàn bộ vào 01 thùng bìa catton KT(28x20x37)cm theo đúng quy định của pháp luật.

***H quả:**

- Trong quá trình nhóm của Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H xô sát đánh nhau với nhóm của Trương Mai L và Bùi Cao Đ sử dụng nhiều đồ vật để ném, đuổi đánh, xô đẩy nhau đã gây ra thiệt hại một số tài sản tại quán ăn "Trúc 168" của chị Lê Thị Mến gồm nhiều bát sứ, đĩa sứ, chén cốc thủy tinh bị vỡ và 01 tủ kính đựng bát đĩa bị vỡ kính. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã ra văn bản Yêu cầu định giá về tài sản gửi Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nho Quan, kết quả: Tại kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐG ngày 26/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nho Quan kết luận tổng số tài sản bị thiệt hại của quán ăn nhà chị Mến trị giá là **675.000 đồng.**

- **Bùi Cao Đ** bị thương ở đầu phía trước trên trán pH, pH đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình khám và điều trị từ ngày 19/8/2024 đến ngày 26/8/2024 thì xuất viện.

- **Trương Mai L** bị thương ở vùng mũi, pH khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình từ ngày 19/8/2024 đến ngày 01/9/2024 thì xuất viện.

- Anh Đinh Trọng Nguyên bị thương ở vùng khuỷu tay trái pH điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình từ ngày 20/8/2024 đến ngày 23/8/2024 thì xuất viện.

Ngày 04/9/2024, Ủy ban nhân dân xã Gia L, huyện Nho Quan có Công văn gửi Công an huyện Nho Quan phản ánh nội dung vụ việc trên đã ảnh hưởng nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương và đồng thời đề nghị xử lý nghiêm những người tham gia xô sát theo quy định của pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã thu thập các tài liệu liên quan đến việc điều trị của **Bùi Cao Đ, Trương Mai L** và anh Đinh

Trọng Nguyên để ra Quyết định trưng cầu giám định về thương tích đối với Đ, L và anh Nguyên. Tuy nhiên Đ, L và anh Nguyên đều có đơn từ chối giám định thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã ra Quyết định dẫn giải để thực hiện yêu cầu giám định về thương tích đối với những người trên nhưng Đ, L và anh Nguyên xác định bản thân vết thương đã lành, sức khỏe hồi phục bình thường, các bên thỏa thuận bồi thường cho nhau thỏa đáng nên không ai chấp hành Quyết định dẫn giải, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã lập các biên bản về việc Đ, L và anh Nguyên từ chối dẫn giải theo quy định.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã trích xuất được các dữ liệu điện tử trong Camera an ninh lắp tại quán ăn *"Trúc 168"* của chị Lê Thị Mến phản ánh cụ thể nội dung vụ án, gồm: 01 tệp video có tên *"25056101138004881 49.mp4",* dung lượng 27,3MB; 01 tệp video có tên *"4968844973518910091.mp4",* dung lượng 17,6MB và niêm phong 02 video thu giữ được vào 01 đĩa DVD-R; 01 tệp video có tên *"5817613355275.mp4",* dung lượng 16,3MB và niêm phong video trên vào 01 đĩa DVD-R. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã gửi toàn bộ các video được niêm phong trên để trưng cầu giám định về kỹ T số và điện tử.

Tại bản Kết luận giám định số 907/KL-KTHS-KTS&ĐT ngày 05/11/2024 của Phòng kỹ T Hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: *"Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong đĩa DVD-R gửi giám định.*

- Trích xuất được 12 (mười hai) ảnh mô tả diễn biến nội dung liên quan đến vụ "gây rối trật tự công cộng" trong 02 (hai) tệp tin video gửi giám định. Ảnh trích xuất được in và mô tả trong bản ảnh kèm theo kết luận giám định".

Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh gồm 14 trang A4.

Tại bản Kết luận giám định số 948/KL-KTHS-KTS&ĐT ngày 28/11/2024 của Phòng kỹ T Hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: *"Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong đĩa DVD-R gửi giám định.*

- Trích xuất được 09 (chín) ảnh mô tả diễn biến nội dung liên quan đến vụ "gây rối trật tự công cộng" trong tệp tin video gửi giám định. Ảnh trích xuất được in và mô tả trong bản ảnh kèm theo kết luận giám định".

Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh gồm 11 trang A4.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã lập biên bản làm việc để cho Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ xem lại các dữ liệu điện tử (video) trích xuất tại quán của nhà chị Mến nêu trên. Kết quả: T, T, N, L, H, T, H, L, Đ đều tự xác định cụ thể hành vi của từng người phù hợp với toàn bộ diễn biến của vụ án và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập.

Quá trình điều tra, Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về xử lý vật chứng, đồ vật tài liệu và tài sản liên quan của vụ án:

Đối với: 02 ghế khung sắt có bàn tọa và tựa lưng bằng gỗ; 01 dao kim loại dài 35cm *(lưỡi dao bằng kim loại mũi bằng, một cạnh sắc có KT (9x22)cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn, kích thước dài 12cm, đường kính 3cm);* 01 dao kim loại dài 37cm *(lưỡi dao bằng kim loại mũi bằng, một cạnh sắc có KT (7x26)cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn, kích thước dài 12cm, đường kính 3cm).* Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Lê Thị Mến, chị Mến có đơn đề nghị trả lại số tài sản này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã trả lại cho chị Mến là phù hợp.

Đối với: 01 thùng bìa catton KT(28x20x37)cm niêm phong theo quy định của pháp luật bên trong chứa các mảnh vỡ bát sứ, cốc thủy tinh, chén thủy tinh, chén sứ thu tại hiện trường. Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan đã ra Quyết định chuyển vật chứng đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan chuyển thùng catton đã được niêm phong nêu trên đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Nho Quan chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

- **Bùi Cao Đ** đã được Đinh Duy N, Đinh Xuân T, Đinh Duy T, Đinh Ngọc H, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H thỏa thuận bồi thường số tiền 18.000.000đồng;

- Trương Mai L đã được Đinh Duy N, Đinh Xuân T, Đinh Duy T, Đinh Ngọc H, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H thỏa thuận bồi thường số tiền 68.000.000 đồng;

- Anh Đinh Trọng Nguyên đã được Trương Mai L thỏa thuận bồi thường số tiền 4.000.000 đồng;

- Chị Lê Thị Mến được Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ bồi thường tất cả các khoản chi phí bị thiệt hại về tài sản, tinh thần với số tiền 7.000.000đồng.

Sau khi các bên bồi thường cho nhau các khoản tiền trên, không ai có đề nghị gì thêm về phần trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSNQ-HS ngày 06/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan truy tố: các bị cáo Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ ra trước Tòa án nhân dân huyện Nho Quan để xét xử về tội: " Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b, khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo: Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1(Đối với Đinh Xuân T áp dụng thêm khoản 2) Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo: ***Đinh Duy T, Đinh Xuân T***

+ Đề nghị xử phạt bị cáo ***Đinh Duy T*** từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo 18/10/2024.

+ Đề nghị xử phạt bị cáo ***Đinh Xuân T*** từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo 18/10/2024.

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1(áp dụng thêm khoản Điều 51 đối với Đinh Tuấn H) Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo: ***Đinh Tiến L, Đinh Ngọc H, Đinh Tuấn H***.

+ Đề nghị xử phạt các bị cáo ***Đinh Tiến L, Đinh Ngọc H, Đinh Tuấn H*** mỗi bị cáo từ 18 tháng tù đến 20 tháng tù cho hưởng án treo. Ấn định thời gian thử thách từ 36 tháng đến 40 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao các bị cáo ***Đinh Tiến L, Đinh Ngọc H và Đinh Tuấn H*** cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 318; các điểm b, s khoản 1(áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với Trương Mai L và Đinh Văn T) Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo: ***Bùi Cao Đ, Đinh Văn T, Trương Mai L***.

+ Đề nghị xử phạt các bị cáo***, Đinh Văn T, Trương Mai L và Bùi Cao Đ*** mỗi bị cáo từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Ấn định thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo ***Đinh Văn T*** cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình và giao các bị cáo ***Trương Mai L và Bùi Cao Đ*** cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; các điểm b, s, p khoản 1, Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo: ***Đinh Duy N***. Đề nghị xử phạt bị cáo ***Đinh Duy N*** từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Ấn định thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo ***Đinh Duy N*** cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

b) Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong trong quá trình điều tra vụ án, không đặt ra xem xét tại phiên tòa.

c) Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị:

<u>+ *Tịch thu tiêu hủy:*</u> 01 thùng bìa catton KT(28x20x37)cm niêm phong theo quy định của pháp luật bên trong chứa các mảnh vỡ bát sứ, cốc thủy tinh, chén thủy tinh, chén sứ.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Duy N: việc truy tố, xét xử đối với bị cáo Đinh Duy N và 08 bị cáo khác về Tội gây rối trật tự công cộng là chính xác. Tuy nhiên, bị cáo N sau khi sự việc xảy ra đã cùng với đồng phạm bồi thường thiệt hại cho những người bị hại, bị cáo là người khuyết tật dạng vận động, mức độ nặng, quá trình điều tra, truy tố, xét xử khai báo thành khẩn là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s, p Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt tù cho hưởng án treo với mức thấp N trong khung hình phạt mà vị Đại diện Viện kiểm sát đề nghị, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

- Anh Đinh Trọng Nguyên, Bùi Cao Đ và Trương Mai L: tối ngày 19/8/2025, các anh được bạn mời đến quán "Trúc 168" ăn uống, sau đó có xảy ra xô sát giữa nhóm bạn của T và nhóm bạn của Du, các anh bị thương tích, do thương tích không lớn, các anh đã từ chối đi giám định sức khỏe. Những người gây thương tích cho các anh, đã bồi thường thỏa đáng. Đến nay các anh không có yêu cầu gì thêm.

- Chị Lê thị Mến: chị là chủ quán "Trúc 168", tối ngày 19/8/2024, quán của chị khá đông khách đến ăn, uống bia, đến khoảng hơn 21 giờ 30 phút cùng ngày thì xảy ra xô sát giữa nhóm của T và nhóm của Đ. Ban đầu giữa T và Đ xích mích, dẫn đến việc các thành viên của hai nhóm dùng chân, tay, bát sứ, cốc thủy tinh uống bia của quán ném nhau, H quả có ba người bị thương. Sự việc xảy ra khoảng thời gian nhanh, vợ chồng chị và người dân xung quanh đã can ngăn và đưa người bị thương đi cấp cứu tại bệnh viện Nho Quan. Tài sản của quán thiệt hại 675.000 đồng; T, T, N, L H, T, H, L và Đ đã bồi thường cho chị thiệt hại về tài sản và tổn thất tinh thần số tiền 7.000.000 đồng. Đối với 02 ghế khung sắt; 01 dao kim loại dài 35 cm, 01 dao kim loại dài 37 cm, cơ quan Công an đã trả lại cho chị. Nay chị không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, các bị cáo không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: tại phiên tòa các bị cáo Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ nhận tội.

Bị cáo Đinh Duy T khai nhận: tối ngày 19/8/2024, bị cáo cùng các bạn là Đinh Xuân T, Đinh Văn T; Đinh Duy N; Đinh Tiến L; Đinh Ngọc H; Đinh Tuấn H và các anh Đinh Văn Biên; Tống Văn Đới; Đinh Văn Hoan; Đinh Trọng Nguyên, đều trú tại: thôn S, xã G, huyện Nho Quan đến quán "Trúc 168" ăn uống. Ngồi cạnh bạn của bị cáo có bàn của Bùi Cao Đ và các bạn của Đ. Khoảng hơn 21 giờ 30 phút, bị cáo đi vệ sinh thì có gặp Đ cũng đi vệ sinh, bị cáo có hỏi Đ song bị cáo không nghe thấy Đ trả trả lời, nghĩ là Đ coi thường mình nên khi đi vệ sinh về bị cáo có sang bàn của Đ gây sự, và xảy ra xô sát giữa nhóm của bị cáo và nhóm bạn của Đ. H quả làm Đinh Trọng Nguyên là bạn của bị cáo bị thương, Đ và bạn là Trương Mai L cũng bị thương, thiệt hại một số tài sản của Quán. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã cùng các bị cáo khác bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị thương tích và chủ quán.

Các bị cáo Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ, thừa nhận lời khai của bị cáo T là đúng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại tòa, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của nhau, phù hợp lời khai người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 19/8/2024 tại quán ăn *"Trúc 168"* địa chỉ: thôn 7, xã Gia L, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình, do chị Lê Thị Mến sinh năm 1994; trú tại: thôn Minh Long, xã Xích Thổ, huyện Nho Quan làm chủ. Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ có hành vi chửi bới, xô sát, đánh nhau. Trong khi xô sát, đánh nhau:

- **Đinh Duy T** sử dụng hung khí là: *"01 cốc thủy tinh và 01 bát sứ"* để ném Đ nhưng không trúng và sử dụng chân tay để đánh Đ bị thương.

- **Đinh Xuân T** sử dụng hung khí là: *"02 cốc thủy tinh"* để ném Đ nhưng không trúng và sử dụng chân tay để đánh Đ bị thương.

- **Đinh Duy N** sử dụng hung khí là: *"02 bát sứ",* trong đó 01 bát ném Đ trúng đầu làm Đ bị thương, 01 bát ném vào tay anh Phan Quang Huy nhưng anh Huy không bị thương.

- **Đinh Văn T** sử dụng hung khí là: *"01 bát sứ"* để ném Đ nhưng không trúng.

- **Đinh Tiến L** sử dụng hung khí là: *"01 cốc thủy tinh và 01 bát sứ"* để ném L nhưng không trúng.

- **Đinh Tuấn H** sử dụng hung khí là: *"02 cốc thủy tinh"* để ném L trúng đầu, mũi làm L bị thương.

- **Đinh Ngọc H** sử dụng hung khí là: *"02 ghế gỗ, khung sắt",* trong đó 01 ghế vụt vào người L và 01 ghế ném L nhưng không trúng.

- **Trương Mai L** sử dụng hung khí là: *"02 bát sứ"* để ném T và T, trong đó 01 bát ném T nhưng không trúng và 01 bát ném T, T thì trúng vào tay anh Đinh Trọng Nguyên làm anh Nguyên bị thương. Ngoài ra, L còn cầm *"02 dao lưỡi kim loại, cán gỗ"* để chuẩn bị đánh nhau với H, H, L nhưng do được mọi người can ngăn nên L chưa đánh được ai.

- **Bùi Cao Đ** sử dụng hung khí là *"01 bát sứ"* để ném N nhưng không trúng.

- Gây thiệt hại về tài sản của gia đình chị Lê Thị Mến trị giá: 675.000 đồng.

Gây hoang mang lo sợ cho chủ quán, nhân viên phục vụ và những hộ dân sinh sống quanh khu vực, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội: "Gây rối trật tự công cộng", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Điều 318: Tội gây rối trật tự công cộng.

" 1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

……

b, Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách.

…… „

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, đến các quy tắc, sinh hoạt, đi lại ở nơi công cộng được Luật hình sự bảo vệ. Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự nhận thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản Cáo trạng, lời luận tội, chứng cứ buộc tội các bị cáo của Kiểm sát viên trình bày tại phiên toà là có căn cứ.

Do vậy, cần buộc các bị cáo pH chịu trách nhiệm hình sự và cần pH có hình phạt tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và bài bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo Đinh Duy N. Như vậy, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật; giữ gìn trật tự công cộng.

Trong vụ án có nhiều bị cáo tham gia, song không tính tổ chức mà đồng phạm tính chất giản đơn. Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án cụ thể như sau:

Đinh Duy T vô cớ gây sự với Bùi Cao Đ, là nguyên nhân chính dẫn đến xô sát, cãi chửi nhau giữa nhóm của T và nhóm của Đ. Do đó, T có vai trò chính trong vụ án. Bị cáo T khi thấy giữa T và Đ xảy ra xô sát, chưa biết nguyên nhân cụ thể đã có hành động dùng cốc ném và chửi bới thách thức Đ, sau đó dùng chân tay để đánh Đ. Bùi Cao Đ khi bị T và T đánh đánh đã không làm chủ được bản thân, cũng dùng cốc ném lại T và T. Trương Mai L khi thấy Đ bị đánh cũng đã dùng cốc ném lại về phía nhóm của T làm Đinh Trọng Nguyên bị thương ở tay. Đinh Tuấn H khi thấy Đ, L dùng cốc ném về phía các bạn của mình cũng đã dùng cốc, bát ném về phía Đ và L, làm L bị Thương. Đối với Đinh Duy N bản thân là người khuyết tật, khi thấy bạn mình xô sát không những không can ngăn, né tránh mà cũng tham gia nhiệt tình dùng cốc ném trúng Đ, làm Đ bị thương. Bị cáo L khi thấy L, Đ dùng cốc ném N cũng đã dùng cốc, bát ném lại về phía Đ và L. Bị cáo T, H không những không can ngăn mà tham gia hò hét, chửi bới, H dùng ghế sắt vụt trúng lưng L một cái, còn một cái ném nhưng không trúng L; T dùng cốc ném về phía Đ và L nhưng không trúng ai. Vai trò của các bị cáo sau bị cáo T là: T, H, H, N, L L, Đ, T.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Ngoài tình tiết định khung hình phạt, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào khác.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *" Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại"* và *"Người phạm tội thành khẩn khai báo"* quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đinh Duy N là người có giấy xác nhận khuyết tật dạng vận động, mức độ nặng. Do đó, bị cáo N còn được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *" Người phạm tội là người khuyết tật nặng"* quy định tại điểm p, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, các bị cáo Trương Mai L có ông Nội là Trương Văn Linh được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bị cáo Đinh Tuấn H có bố đẻ là Đinh Văn Thái có Quyết định về việc trợ cấp đối với người tham gia kháng chiến bị H quả do nhiễm chất độc hóa học do Mỹ sử dụng trong chiến tranh Việt Nam; bị cáo Đinh Xuân T đã từng tham gia quân đội, hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền và bị cáo T có ông bà Ngoại được tặng huy chương kháng chiến. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự áp dụng cho các bị cáo L, H, T, T.

[4]. Về hình phạt: Cần áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo. Đối với bị cáo T là nguyên nhân phát sinh ra vụ việc, hình phạt áp dụng đối với bị cáo cao N; bị cáo T tham gia tích cực, cần tiếp tục cách ly các bị cáo T, T ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Đối với các bị cáo khác có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có

nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, không cần thiết pH cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện để các bị cáo tự cải tạo trở thành công dân tốt nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật. Cần áp dụng thêm quy định tại khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với H, H, L, N, Đ, L và T.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

- Bùi Cao Đ đã được Đinh Duy N, Đinh Xuân T, Đinh Duy T, Đinh Ngọc H, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H thỏa thuận bồi thường số tiền 18.000.000 đồng;

- Trương Mai L đã được Đinh Duy N, Đinh Xuân T, Đinh Duy T, Đinh Ngọc H, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H thỏa thuận bồi thường số tiền 68.000.000 đồng;

- Anh Đinh Trọng Nguyên đã được Trương Mai L thỏa thuận bồi thường số tiền 4.000.000 đồng;

- Chị Lê Thị Mến được Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tiến L, Đinh Tuấn H, Đinh Văn T, Đinh Ngọc H, Trương Mai L, Bùi Cao Đ bồi thường tất cả các khoản chi phí bị thiệt hại về tài sản, tinh thần với số tiền 7.000.000 đồng.

Sau khi các bên bồi thường cho nhau các khoản tiền trên, không ai có đề nghị gì thêm về phần trách nhiệm dân sự. Do đó, về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Đối với: 02 ghế khung sắt có bàn tọa và tựa lưng bằng gỗ; 01 dao kim loại dài 35cm *(lưỡi dao bằng kim loại mũi bằng, một cạnh sắc có KT (9x22)cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn, kích thước dài 12cm, đường kính 3cm);* 01 dao kim loại dài 37cm *(lưỡi dao bằng kim loại mũi bằng, một cạnh sắc có KT (7x26)cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn, kích thước dài 12cm, đường kính 3cm).* Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Lê Thị Mến, chị Mến có đơn đề nghị trả lại số tài sản này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã trả lại cho chị Mến là phù hợp.

- Đối với: 01 thùng bìa catton KT(28x20x37)cm niêm phong theo quy định của pháp luật bên trong chứa các mảnh vỡ bát sứ, cốc thủy tinh, chén thủy tinh, chén sứ thu tại hiện trường. Cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Các vấn đề khác:

- Đối với thương tích của Đ, L và Nguyên quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu giám định thương tích nhưng Đ, L và Nguyên đều trừ chối giám định thương tích, nên không có căn cứ để xử lý về hành vi "Cố ý gây thương tích".

- Đối với thiệt hại của quán "Trúc 168" là 760.000 đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Hủy hoại tài sản".

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật. Đối với bị cáo N được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1(áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với Đinh Xuân T) Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo: ***Đinh Duy T, Đinh Xuân T***.

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1(áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với Đinh Tuấn H) Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo: ***Đinh Tiến L, Đinh Ngọc H, Đinh Tuấn H***.

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1(áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với Trương Mai L và Đinh Văn T) Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo: ***Bùi Cao Đ, Đinh Văn T, Trương Mai L***.

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; các điểm b, s, p khoản 1 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo: ***Đinh Duy N***.

1. **Tuyên bố**: các bị cáo Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Duy N, Đinh Tuấn H, Đinh Ngọc H, Đinh Tiến L, Trương Mai L, Bùi Cao Đ và Đinh Văn T, phạm tội: " Gây rối trật tự công cộng ".

Xử phạt:

+ Bị cáo ***Đinh Duy T***: 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 18/10/2024.

+ Bị cáo ***Đinh Xuân T***: 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 18/10/2024.

+ Bị cáo ***Đinh Tuấn H***: 20 (Hai mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 (Bốn Mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

+ Bị cáo ***Đinh Ngọc H***: 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

+ Bị cáo ***Đinh Tiến L***: 16 (Mười sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 (Ba mươi hai) tháng, kể từ ngày tuyên án

+ Bị cáo ***Đinh Duy N***: 17 (Mười bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 34 (Ba mươi tư) tháng, kể từ ngày tuyên án.

+ Bị cáo: **Đinh Văn T** 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Đinh Tuấn H, Đinh Ngọc H, Đinh Tiến L, Đinh Duy N và Đinh Văn T cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

+ Bị cáo: ***Trương Mai L*** 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

+ Bị cáo: ***Bùi Cao Đ*** 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Trương Mai L và Bùi Cao Đ cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo lại cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. **Về xử lý vật chứng**: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng bìa catton KT (28x20x37) cm niêm phong theo quy định của pháp luật bên trong chứa các mảnh vỡ bát sứ, cốc thủy tinh, chén thủy tinh, chén sứ thu tại hiện trường. Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Nho Quan và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nho Quan lập ngày 06/01/2025.

3. **Về án phí**: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 (áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 đối với Đinh Duy N) Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

- Buộc các bị cáo: Đinh Duy T, Đinh Xuân T, Đinh Tuấn H, Đinh Ngọc H, Đinh Tiến L, Trương Mai L, Bùi Cao Đ và Đinh Văn T, mỗi bị cáo pH nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Duy N.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (19/3/2025); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnhNinh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

- VKSND H. NQ;
- CAT. NB;
- Chi cục THADS H. NQ;
- Sở T- pháp NB;
- Bị cáo;
- L- u.

(Đã ký)

Vũ Quang Chung.