TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ B** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2022/DS-ST
Ngày: 08/7/2022
V/v: "T/c Hợp đồng tín dụng"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Đào
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Thiều Thị Phi Loan
Ông Trần Văn Chánh

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Hoàng Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên toà: Ông Bùi Văn Lý – Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa – tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 620/2021/TLST-DS, ngày 19/10/2021 về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2022/QĐXXST-DS ngày 22 tháng 5 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 579/2022/QĐST-DS, ngày 08/6/2022 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: **Ngân hàng thương mại cổ phần X**

Địa chỉ trụ sở: Số 198, Trần Quan Khải, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nghiêm Xuân Thành – Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Phạm Minh Khôi**, sinh năm: 1978.

Địa chỉ: B6 - B7, đường 29/4, khu phố 5, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. (Giấy ủy quyền ngày 01/3/2022)

2. Bị đơn: Bà **Đoàn Thị Mai H**, sinh năm: 1977.

Địa chỉ: Tổ 1, khu phố 5, phường Trảng Dài, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

(Ông Khôi có đơn vắng mặt, bà Hà vắng mặt không lý do tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Phạm Minh K trình bày:

Ngày 18/12/2014, bà Đoàn Thị Mai Hà có ký kết hợp đồng tín dụng số 20141072/CBCNVDP với Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam, vay số tiền 25.000.000đ; lãi suất là 11%/năm tính theo dư nợ thực tế, được điều chỉnh theo thông báo của Ngân hàng vào ngày làm việc đầu tiên của tháng đầu quý; lãi suất nợ quá hạn bằng 130% lãi suất trong hạn, tính trên nợ gốc thực tế quá hạn và thời gian quá hạn; mục đích vay để tiêu dùng cá nhân; phương thức

trả nợ là gốc và lãi trả vào ngày 10 hàng tháng, nếu rơi vào ngày nghỉ thì thu vào ngày làm việc tiếp theo, hình thức vay tín chấp.

Quá trình thực hiện hợp đồng vay, bà Hà đã thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam được số tiền nợ gốc là 13.541.671đ, nợ lãi là 2.481.964đ. Ngoài ra, bà Hà không thanh toán thêm được bất kỳ khoản tiền nào khác. Mặc dù, Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam đã nhiều lần nhắc nhở, đôn đốc bà Hà trả nợ nhưng bà Hà vẫn không thực hiện việc trả nợ. Nay Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam khởi kiện yêu cầu Tòa án tuyên buộc bà Hà phải trả nợ vay cho Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam tính đến ngày 08/7/2022 tổng số tiền là 22.911.934đ. Trong đó, nợ gốc còn lại là 11.458.329đ, tiền lãi trong hạn là 8.922.736đ, nợ lãi quá hạn là 2.530.869đ.

Đối với bà Đoàn Thị Mai Hà đã được Tòa án xác minh địa chỉ hiện nay bà Hà vẫn đang sinh sống tại địa chỉ tổ 1, khu phố 5, phường Trảng Dài, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, Tòa án tiến hành niêm yết các thủ tục tố tụng cho bà Hà theo đúng quy định. Tuy nhiên, bà Hà vẫn vắng mặt nên không có lời trình bày:

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án được thực hiện đúng quy định.

Về việc tuân theo pháp luật của các đương sự: Nguyên đơn, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn chấp hành theo đúng quy định tại Điều 70, 71, 86 Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Bị đơn không chấp hành theo đúng quy định tại Điều 70, 72 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 474, 476 Bộ luật dân sự chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam. Buộc bà Đoàn Thị Mai Hà phải thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam tính đến ngày 08/7/2022 tổng số tiền là 22.911.934đ. Trong đó, nợ gốc còn lại là 11.458.329đ, tiền lãi trong hạn là 8.922.736đ, nợ lãi quá hạn là 2.530.869đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật, tư cách đương sự: Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam khởi kiện yêu cầu bà Đoàn Thị Mai Hà phải thanh toán Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam tính đến ngày 08/7/2022 tổng số tiền là 22.911.934đ. Trong đó, nợ gốc còn lại là 11.458.329đ, tiền lãi trong hạn là 8.922.736đ, nợ lãi quá hạn là 2.530.869đ theo hợp đồng tín dụng mà các bên đã ký kết, nên căn cứ vào Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự xác định quan hệ pháp luật tranh chấp của vụ án là "Tranh chấp hợp đồng tín dụng". Căn cứ vào Điều 68 Bộ luật tố tụng dân sự xác định Ngân hàng thương mại cổ

phần Ngoại thương Việt Nam là nguyên đơn, bà Đoàn Thị Mai Hà là bị đơn trong vụ án.

[2] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Bà Đoàn Thị Mai Hà hiện đang sinh sống tại thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai căn cứ vào Điều 35, 39 Bộ luật tố tụng dân sự xác định vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

[3] Về thủ tục tố tụng khác: Ông Phạm Minh Khôi là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 12/5/2022. Bị đơn bà Đoàn Thị Mai Hà đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không lý do. Căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[4] Về nội dung: Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam yêu cầu bà Đoàn Thị Mai Hà phải trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam tính đến ngày 08/7/2022 tổng số tiền là 22.911.934đ. Trong đó, nợ gốc còn lại là 11.458.329đ, tiền lãi trong hạn là 8.922.736đ, nợ lãi quá hạn là 2.530.869đ. Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam đã xuất trình đầy đủ chứng cứ như giấy đề nghị cấp tín dụng kiêm phương án trả nợ, giấy nhận nợ, thông báo nợ quá hạn, hợp đồng cho vay cán bộ nhân viên… Xét thấy yêu cầu của Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam là có căn cứ nên được chấp nhận, vì các chứng cứ Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam cung cấp là hợp lệ và thể hiện bà Hà vi phạm hợp đồng tín dụng. Do đó, buộc bà Hà trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam tính đến ngày 08/7/2022 tổng số tiền là 22.911.934đ. Trong đó, nợ gốc còn lại là 11.458.329đ, tiền lãi trong hạn là 8.922.736đ, nợ lãi quá hạn là 2.530.869đ.

[4] Về án phí: Bà Đoàn Thị Mai Hà phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam được nhận lại số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp.

[5] Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sồ sơ vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 203, Điều 220, Điều 228, Điều 266, 269 Bộ Luật tố tụng dân sự;

Áp dụng vào Điều 471, 474 Bộ luật dân sự năm 2005; khoản 2 Điều 91 Luật tổ chức tín dụng; Án lệ số 08/2016/AL, ngày 17 tháng 10 năm 2016 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" đối với bị đơn bà Đoàn Thị Mai Hà.

Buộc bà Đoàn Thị Mai Hà phải thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam tổng số tiền là 22.911.934đ. Trong đó, nợ gốc còn lại là 11.458.329đ, tiền lãi trong hạn là 8.922.736đ, nợ lãi quá hạn là 2.530.869đ.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm khách hàng vay còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

Về án phí: Bà Đoàn Thhị Mai Hà phải chịu 1.145.596đ án phí dân sự sơ thẩm. Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam được nhận lại số tiền 489.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0003362 ngày 10/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.Biên Hòa;
- Các đương sự;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Cửu;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Thị Đào

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.Biên Hòa;
- Các đương sự;
- Chi cục THADS TP.Biên Hòa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Thị Đào