| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN MS**<br>**TỈNH SƠN LA** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 17/2020/HSST
Ngày: 25 -11- 2020

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MS, TỈNH SƠN LA**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Hà Minh Quân

- *Các hội thẩm nhân dân:* ông Hà Văn Sơ; ông Cầm Văn Tổ

- *Thư ký phiên toà:* Bà Lường Thị Vân Anh - Thư Toà án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện MS tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2020/HS-ST ngày 24/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2020/HSST-QĐ ngày 12/11/2020 đối với bị cáo sau:

**Lò Văn T**. Tên gọi khác: Không, sinh ngày 27/01/1999 tại xã MC, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Bản B, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 09/12. Nghề nghiệp: Trồng trọt. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: Không. Con ông: Lò Văn Ô (đã chết) và bà: Cầm Thị L, sinh năm 1969. Bị cáo chưa có vợ,con.

Tiền án: Không. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06.8.2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Tòng Văn C sinh năm 1988, địa chỉ: Bản Đ, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Lò Thị Th và anh Cầm Quý Q. Địa chỉ: Bản CM, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt;

- *Người làm chứng:*

+ Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1990. Có mặt.

+ Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1989. Có mặt.

+ Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1990. Có mặt.

+ Anh Hoàng Văn Q, sinh năm 1994. Có mặt.

+ Anh Cầm Vinh Q1, sinh năm 1990. Có mặt.

+ Anh Cầm Văn H, sinh năm 1986. Có mặt.

+ Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1986. Có mặt.

+ Anh Cầm Văn Tr, sinh năm 1994. Có mặt.

+ Anh Hà Văn H, sinh năm 1989. Có mặt;

Đều cùng trú tại: Bản NT, xã CC, huyện MS, tỉnh Sơn La.

+ Anh Cầm Văn M, sinh năm 2001, địa chỉ: Bản PS, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt.

+ Anh Cầm Trung Th, sinh năm 1996, địa chỉ: Bản H, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt

+ Anh Lò Văn Q1, sinh năm 2004, địa chỉ: Bản CM, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt.

+ Anh Cầm Văn L, sinh năm 2000. Vắng mặt.

+ Anh Cầm Văn Ph, sinh năm 1991. Có mặt.

+ Anh Hà Văn Công, sinh năm 1997. Có mặt.

Đều trú tại: Bản Đ, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La.

+ Anh Cầm Văn Th, sinh năm 1996, địa chỉ: Bản NT, xã CN, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Cầm Văn Kh sinh năm 2001, địa chỉ: Bản H, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Lường Văn Th, sinh năm 1998, địa chỉ: Bản PL, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La.Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 20/01/2020, Hoàng Văn Th, sinh năm 1990; Hoàng Văn L, sinh năm 1989; Hoàng Văn D, sinh năm 1990; Hoàng Văn Q, sinh năm 1994; Cầm Văn Q, sinh năm 1990; Cầm Văn H, sinh năm 1986; Hoàng Văn T, sinh năm 1986 cùng trú tại bản N, xã CC, huyện MS, tỉnh Sơn La; Hà Văn H, sinh năm 1989, trú tại bản T, xã CC, huyện MS và Tòng Văn C, sinh năm 1988, trú tại bản Đ, xã MC, huyện MS hát karaoke tại quán QT thuộc bản CM, xã MC, huyện MS. Sau đó có Cầm Văn Tr, sinh năm 1994, trú tại bản

N, xã CC, huyện MS (là bạn của Hoàng Văn T) đến hát cùng. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, T rủ mọi người về, C nói hát nốt bài rồi về, T đi ra bàn thanh toán rồi ngồi uống nước tại bàn kê ở sân. Lúc này Tr đi từ phòng hát ra ngoài, khi đi ngang qua phòng hát khác Tr nhìn qua ô cửa kính vào trong phòng hát xem có người quen trong đó không. Trong phòng đó có Cầm Văn M, sinh năm 2001, trú tại bản PS, xã MC, huyện MS và Cầm Trung Th, sinh năm 1996, trú tại bản H, xã MC, huyện MS đang hát. Thấy có người nhìn vào M dùng lời lẽ thô tục chửi Tr. Tr không nói gì và đi vào phòng vệ sinh rồi quay lại phòng để xin lỗi M và Th. Khi vào phòng, Tr cầm cốc bia mời M và Th cùng uống, và giới thiệu về bản thân. Sau đó M lấy điện thoại nhắn tin cho bạn gái, Tr nói "*mày gọi người đến à*" M nói "*đâu, đang nhắn tin cho gái*" M nói "*anh còn có ý kiến à*" Tr nói " *có đấy, đi ra ngoài đi*" Tr đang định mở cửa phòng đi ra ngoài thì M đứng phía sau dùng tay phải đấm một nhát trúng vào gáy của Tr nên Tr quay lại dùng tay trái túm cổ áo của M và dùng tay phải đấm một nhát trúng vào gáy phía sau tai phải của M. Sau đó, Tr chạy sang phòng hát trước đó Tr đã hát nói với L "*có người đánh em*". L, T cùng với Tr đi ra ngồi uống nước tại bàn kê ở sân, Tr kể chuyện Tr bị M đánh, L nói "*thôi giải hòa nhau đi*". M và Th lúc này không hát nữa và đi ra ngoài thanh toán tiền. Sau đó, M đi ra gần bàn uống nước thấy Tr cùng một số người đang ngồi uống nước. Tr nói với M "*mày chưa tuổi gì đâu*" M chỉ ngón tay xuống đất và nói "*tuổi đây này*" rồi gọi điện cho chú họ là Lò Văn Q sinh năm 2004 trú tại bản CM, xã MC, huyện MS nói về việc bị đánh và bảo Q đến quán Quang Thêu. Q chuyển điện thoại cho Cầm Văn L, sinh năm 2000, trú tại bản Đ, xã MC, huyện MS, M nói với L "*bảo thằng T béo lên quán hát Quang Thêu có người đánh anh*". Lúc này C, L và T đang ngồi chơi tại quán Hải Thin thuộc bản NC, xã MC, huyện MS. T lấy 01 con dao inox loại dao nhọn để ở giá rửa bát của quán cất giấu vào túi áo khoác đang mặc mục đích đe dọa người đã đánh M. Sau đó, T và L điều khiển xe mô tô đến dựng trước cửa quán Internet của gia đình Lò Văn Ng thuộc bản CM, xã MC (cách quán hát Quang Thêu khoảng 50m). L đi vào quán internet chơi còn T đi bộ đến quán Quang Thêu và đứng ở sân đợi M. Thấy Tr đi qua, T rút dao giơ về phía ngực Tr và nói "*mày cười đểu tao à, mày thích chết à*".Thấy vậy Lò Thị Thêu (là chủ quán) đẩy T ra ngoài và đóng cổng lại. T đi bộ về hướng Tr THCS xã MC (cách quán Quang Thêu khoảng 60m) ném con dao xuống ao của gia đình Hoàng Văn Chủ và quay lại đứng trước cổng quán hát. Tại đây, T nhìn thấy ở rãnh thoát nước đối diện quán hát có 01 gậy tre dài 80cm đường kính 10cm, T cầm gậy tre và đứng ở gần tường rào quán hát chờ M. Khoảng 02 phút sau, Cầm Văn Th sinh năm 1996 trú tại bản NT, xã CN, huyện MS và Cầm Văn Ph sinh năm 1991

trú tại bản Đ, xã MC đi xe mô tô đến dựng phía trước cổng quán hát. Sau đó, Thêu mở cổng cho Cầm Văn M và Cầm Văn Th ra ngoài và đóng cổng lại. M nói với T "*thằng áo đỏ đánh cháu"* và chỉ tay về phía Tr đang ngồi uống nước ở sân và nói "*bọn mày không ra khỏi đất MC được đâu*" rồi T ngồi tại vị trí gần tường rào, còn M ngồi tại mép đường đối diện cổng quán Quang Thêu. Khoảng 05 phút sau, Hà Văn C sinh năm 1997 trú tại bản Đ, xã MC đi bộ đến và ngồi cùng T còn Tòng Văn C dắt xe mô tô từ trong sân quán hát ra cổng và nói "*thằng nào thích đánh nhau*". M đi đến gần C và nói "*em*". M và C dùng tay đẩy vào ngực nhau, Cầm Văn Phong, sinh năm 1991 trú tại bản Đen, xã MC đến can ngăn. C đi ra đứng sát mép đường nhựa trước cổng quán hát. Thấy C nói giọng thách thức nên Lò Văn T đứng dậy cầm gậy tre chạy đến chỗ C thì C1 chạy đến kéo T lại nhưng không được, T cầm gậy tre đập một nhát từ trên xuống dưới, từ trái sang phải trúng vào mặt C làm C ngã ngửa xuống đường. Sau đó, Hoàng Văn Long, Hoàng Văn Dương, Hoàng Văn Thương đưa C vào bên trong sân quán Quang Thêu thì bị Cầm Văn T, Lò Văn T, Cầm Văn M dùng tay chân đấm đá L, D và Th. D và Th bỏ chạy vào trong sân quán hát, nhóm của M dùng dất, đá, gạch ném về phía D và Th. Thấy L đang bị M, Than và Lò Văn T đánh ở trước cổng, Th cầm ghế gỗ, loại ghế đôn, cạnh bàn uống nước khua trúng vào khuỷu tay phải và đầu Lò Văn T làm T rơi gậy tre xuống đất. Sau đó, M, T và Th bỏ chạy. Hoàng Văn D cầm điếu cầy ở bàn uống nước chạy ra cổng ném ống điếu về phía một nam thanh niên (không xác định được là ai) nhưng không trúng. Khi T đang chạy thì bị Hoàng Văn D nhặt 01 hòn gạch tại lề đường kích thước khoảng 10cm x 10cm x 5cm ném trúng vào trán Lò Văn T làm T ngã xuống đường. Sau đó, T được đưa đến Trạm y tế xã MC xử lý vết thương và đến điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cuộc Sống Sơn La, Tòng văn C được đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã MC sau đó đến điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La.

**Vật chứng thu giữ:**

01 quần vải màu đen cạp chun, ống quần bên trái có in chữ "XMEN", ống quần bên phải in chữ "FORBOSS"; 01 áo khoác màu đen, phía bên ngực trái áo có gắn mác bằng nhựa hình tròn đường kính 5,5cm, màu đen, trên áo có in chữ "K&K"; 01 áo phông cổ tròn cộc tay, màu đỏ đen trắng, mặt trước áo in dòng chữ "JEEP", mặt sau áo in dòng chữ "T BÉO 99" (do Lò Văn T giao nộp).

01 điếu cày được làm bằng tre dài 65cm, đường kính 5,5cm, phần lõi điếu dài 10cm cách chân điếu 15cm, thân ống điếu có một số mảnh nhựa màu xanh bọc quanh (do Cầm Quý Q giao nộp).

01 đoạn gậy bằng tre khô có chiều dài 80cm, đường kính 10cm, một đầu được cắt bằng phẳng, một đầu được chặt mặt mấp mô (do Lò Văn Tính giao nộp).

01 ghế gỗ, mặt ghế dài 31cm, rộng 20cm, dày 3cm, trên mặt ghế có vết hằn kích thước 4cm x 2cm, trên vết hằn có bám dính bột màu đỏ trắng. Ghế cao 18cm, có song gỗ kích thước 25cm x 4cm x 3cm (do Lò Văn Nguyên giao nộp).

Truy tìm vật chứng thu giữ 01 con dao inox, loại dao nhọn gọt vỏ quả, dài 20 cm, lưỡi dao dài 10cm, cán dao tròn bằng nhựa màu đen bọc inox phía ngoài

*Đối với Tòng Văn C:* Tại sau đuôi mắt phải 02cm có vết thương dài 07cm, được khâu bằng 05 mũi chỉ; Xung quanh mắt phải sưng nề; Tại sống mũi, cách đầu mắt phải 1,5cm có vết thương dài 1,5cm được khâu bằng 02 mũi chỉ; Tại hốc mắt, giáp đầu mí mắt bên trái có vết bầm tím kích thước 01cm x 01cm; Tại gáy bên trái có vết sưng nề kích thước 03cm x 03cm; Môi trên và môi dưới sưng nề; Toàn bộ vùng mặt bên phải bị sưng nề; Răng cửa số 2 hàm trên bị gãy ½.

*Đối với Lò Văn T*: Cách đầu lông mày trái 2,5cm có vết thương dài 5,5cm, được khâu bằng 06 mũi chỉ; Giáp đường chân tóc trán bên trái có vết xước da kích thước: 02cm x 01cm; Tại đỉnh đầu bên trái có vết xước kéo dài đến đường chân tóc trán bên trái, có kích thước: 12cm x 01cm; Tại đỉnh trán, sát đường chân tóc có vết sưng nề kích thước 3,5cm x 03cm; Tại vị trí trước, ngoài cánh tay phải có vết sưng nề kéo dài từ khuỷu đến cánh tay, kích thước 11cm x 6cm; Tại vị trí cổ chân phải, cách mắt cá chân trong 01cm, có vết xước da kích thước 02cm x 1,5cm.

Ngày 12/3/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện MS ban hành Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ % thương tích đối với Tòng Văn C, Lò Văn T.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 59/TgT ngày 18/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Tòng Văn C, kết luận: *"Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên tại thời điểm giám định hiện tại là 29% (Hai mươi chín phần trăm)"*. Cơ chế hình thành thương tích: "*Chấn thương vùng hàm mặt của Tòng Văn C là do tác động trực tiếp của vật tầy cứng gây nên*".

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 60/TgT ngày 18/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Lò Văn T kết luận:

*"Sẹo vết thương phần mềm vùng trán trái xếp 3%; Sẹo vết thương phần mềm khuỷu tay phải xếp 01%. Cơ chế hình thành thương tích*: "*Sẹo chấn thương phần mềm vùng mặt, tay phải của Lò Văn T là do tác động trực tiếp của vật cứng có cạnh gây nên*".

Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn T khai vào 22 giờ ngày 20/01/2020 tại bản Cang Mường, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La, do mâu thuẫn bộc phát giữa Cầm Văn M và Cầm Văn Tr dẫn đến Lò Văn T đã có hành vi dùng gậy tre dài 80cm, đường kính 10cm đánh vào vùng mặt của Tòng Văn C gây thương tích 29%.

Bản cáo trạng số: 104/CT-VKSMS ngày 23/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện MS đã truy tố bị cáo Lò Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 06/8/2020.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 BLTTHS 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

01 quần vải màu đen cạp chun, ống quần bên trái có in chữ "XMEN", ống quần bên phải in chữ "FORBOSS"; 01 áo khoác màu đen, phía bên ngực trái áo có gắn mác bằng nhựa hình tròn đường kính 5,5cm, màu đen, trên áo có in chữ "K&K"; 01 áo phông cổ tròn cộc tay, màu đỏ đen trắng, mặt trước áo in dòng chữ "JEEP", mặt sau áo in dòng chữ "T BÉO 99" (do Lò Văn T giao nộp).

01 điếu cày được làm bằng tre dài 65cm, đường kính 5,5cm, phần lõi điếu dài 10cm cách chân điếu 15cm, thân ống điếu có một số mảnh nhựa màu xanh bọc quanh (do Cầm Quý Q giao nộp).

01 đoạn gậy bằng tre khô có chiều dài 80cm, đường kính 10cm, một đầu được cắt bằng phẳng, một đầu được chặt mặt mấp mô (do Lò Văn Tính giao nộp).

01 ghế gỗ, mặt ghế dài 31cm, rộng 20cm, dày 3cm, trên mặt ghế có vết hằn kích thước 4cm x 2cm, trên vết hằn có bám dính bột màu đỏ trắng. Ghế cao 18cm, có song gỗ kích thước 25cm x 4cm x 3cm (do Lò Văn N giao nộp).

01 con dao inox, loại dao nhọn gọt vỏ quả, dài 20 cm, lưỡi dao dài 10cm, cán dao tròn bằng nhựa màu đen bọc inox phía ngoài

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự. Điều 584, 590 Bộ luật dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận của người bị hại và bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo Lò Văn T có trách nhiệm bồi thường cho anh Tòng Văn C: tiền viện phí, tiền thuốc, tổn thương sức khỏe, công chăm sóc với tổng số tiền là 40.000.000VNĐ.

Về án phí: Áp dụng điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Bị cáo, người bị hại: Nhất trí với quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện MS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện MS, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:*

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đó là: Ngày 20/01/2020 tại bản CM, xã MC, huyện MS, tỉnh Sơn La, do mâu thuẫn bộc phát giữa Cầm Văn M và Cầm Văn Tr dẫn đến Lò Văn T đã có hành vi dùng gậy tre dài 80cm, đường kính 10cm đánh vào vùng mặt của Tòng Văn C gây thương tích 29%. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời trình bày của người bị hại, của những người làm chứng trực tiếp chứng kiến hành vi của bị cáo, phù hợp với vật chứng đã thu giữ tại hiện Tr. Kết luận giám định số: 59/TgT ngày 18/3/2020 của Trung tâm pháp

y tỉnh Sơn La về tỷ lệ thương tích của người bị hại Tòng Văn C. Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể của Tòng Văn C. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Lò Văn T đã phạm tội Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện MS truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp với tính chất hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra.

[3] *Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, dân sự. Nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng do thiếu rèn luyện, tu dưỡng bị cáo đã đã phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo đã gây ra.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo Lò Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ quá trình điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong vụ án này người bị hại có một phần lỗi vì người bị hại Tòng Văn C đã thách thức đánh nhau, gây ức chế cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) sẽ được hội đồng xét xử xem xét khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

Từ những phân tích trên, căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, xét thấy: Cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, từ đó để răn đe, phòng ngừa chung.

[5] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:* Cơ quan điều tra đã thu giữ một số vật chứng liên quan đến vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, giải quyết như sau:

01 quần vải màu đen cạp chun, ống quần bên trái có in chữ "XMEN", ống quần bên phải in chữ "FORBOSS"; 01 áo khoác màu đen, phía bên ngực trái áo có gắn mác bằng nhựa hình tròn đường kính 5,5cm, màu đen, trên áo có in chữ "K&K"; 01 áo phông cổ tròn cộc tay, màu đỏ đen trắng, mặt trước áo in

dòng chữ "JEEP", mặt sau áo in dòng chữ "T BÉO 99" (do Lò Văn T giao nộp). 01 đoạn gậy bằng tre khô có chiều dài 80cm, đường kính 10cm, một đầu được cắt bằng phẳng, một đầu được chặt mặt mấp mô (do Lò Văn Tính giao nộp). 01 con dao inox, loại dao nhọn gọt vỏ quả, dài 20 cm, lưỡi dao dài 10cm, cán dao tròn bằng nhựa màu đen bọc inox phía ngoài. 01 điếu cày được làm bằng tre dài 65cm, đường kính 5,5cm, phần lõi điếu dài 10cm cách chân điếu 15cm, thân ống điếu có một số mảnh nhựa màu xanh bọc quanh (do Cầm Quý Q giao nộp). 01 ghế gỗ, mặt ghế dài 31cm, rộng 20cm, dày 3cm, trên mặt ghế có vết hằn kích thước 4cm x 2cm, trên vết hằn có bám dính bột màu đỏ trắng. Ghế cao 18cm, có song gỗ kích thước 25cm x 4cm x 3cm (do Lò Văn N giao nộp). Trong quá trình điều tra đã xác định đươc 01 chiếc điếu và 01 ghễ gỗ là của gia đình chị  Lò Thị T số vật trên là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:*

Bị cáo chưa bồi thường cho người bị hại. Quá trình điều tra người bị hại Tòng Văn C yêu cầu bị cáo phải bồi thường 203.000.000VNĐ. Tuy nhiên tại phiên tòa người bị hại rút một phần yêu cầu, chỉ đề nghị bị cáo bồi thường về một số khoản như sau: Tiền điều trị vết thương, tiền viện phí, tiền phục hồi sức khỏe, tiền thu nhập thực tế bị mất, tiền công chăm sóc với số tiền 40.000.000VNĐ. Bị cáo nhất trí với yêu cầu bồi thường trên của người bị hại.

Xét sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại của người bị hại và bị cáo là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội nên cần chấp nhận.

[8] *Về vấn đề khác:*

Đối với Hoàng Văn D dùng gạch ném Lò Văn T gây thương tích 03%, hành vi của Hoàng Văn D cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên ngày 22/7/2020, Hoàng Văn D đã tự nguyện thỏa thuận bồi thương cho Lò Văn T số tiền 5.000.000VNĐ và được Lò Văn T chấp nhận đồng thời có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Văn D. Xét thấy việc D bồi thường cho T và T có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự là hoàn toàn tự nguyện không trái quy định của pháp luật theo Khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngày 11/9/2020 Công an huyện MS đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0015980/QĐ-XPHC đối với Hoàng Văn D mức phạt 2.000.000VNĐ về hành vi "*xâm hại đến sức khỏe của người khác*" theo quy

định tại Điểm e Khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ cần chấp nhận.

Đối với Cầm Văn M dùng tay đấm 01 nhát vào gáy Cầm Văn Tr, nhưng không gây thương tích. Ngày 11/9/2020 Công an huyện MS đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0015982/QĐ-XPHC đối với Cầm Văn M mức phạt 500.000VNĐ về hành vi "*đánh nhau*" theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ cần chấp nhận.

Đối với Cầm Văn Tr dùng tay đấm vào gáy phiá sau tai trái của Cầm Văn M, nhưng không gây thương tích. Ngày 11/9/2020 Công an huyện MS đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0015983/QĐ-XPHC đối với Cầm Văn Tr mức phạt 500.000VNĐ về hành vi "*đánh nhau*" theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ cần chấp nhận.

Đối với Cầm Văn Th đã có hành vi dùng đá đánh vào vai Hoàng Văn L nhưng chỉ gây xước da, bản thân L không yêu cầu, đề nghị gì. Ngày 11/9/2020 Công an huyện MS đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0015981/QĐ-XPHC đối với Cầm Văn Th mức phạt 500.000VNĐ về hành vi "*đánh nhau*" theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ cần chấp nhận.

Đối với Hoàng Văn L có hành vi cầm điếu cày ném về phía một nam thanh niên (không xác định được ai) nhưng không trúng. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với Hoàng Văn L.

Đối với Hoàng Văn Th khi thấy Lò Văn T đánh Hoàng Văn L, Th đã khua ghế với mục đích ngăn chặn không cho T đánh L nhưng ghế đập trúng vào tay phải của Lò Văn T gây thương tích 1% thuộc Tr hợp phòng vệ chính đáng theo quy định tại Khoản 1 Điều 22 Bộ luật hình sự. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với Hoàng Văn Th.

Đối với số tiền do gia đình Cầm Văn M; Cầm Văn Th hỗ trợ cho Tòng Văn C. Xét thấy việc hỗ trợ của gia đình Cầm Văn M; Cầm Văn Th là hoàn toàn tự nguyện không bị ép buộc cần chấp nhận.

[8] *Về án phí:* Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Về hình phạt: Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Lò Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù giam. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (06/8/2020).

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 quần vải màu đen cạp chun, ống quần bên trái có in chữ "XMEN", ống quần bên phải in chữ "FORBOSS"; 01 áo khoác màu đen, phía bên ngực trái áo có gắn mác bằng nhựa hình tròn đường kính 5,5cm, màu đen, trên áo có in chữ "K&K"; 01 áo phông cổ tròn cộc tay, màu đỏ đen trắng, mặt trước áo in dòng chữ "JEEP", mặt sau áo in dòng chữ "T BÉO 99" ; 01 đoạn gậy bằng tre khô có chiều dài 80cm, đường kính 10cm, một đầu được cắt bằng phẳng, một đầu được chặt mặt mấp mô; 01 con dao inox, loại dao nhọn gọt vỏ quả, dài 20 cm, lưỡi dao dài 10cm, cán dao tròn bằng nhựa màu đen bọc inox phía ngoài; 01 điếu cày được làm bằng tre dài 65cm, đường kính 5,5cm, phần lõi điếu dài 10cm cách chân điếu 15cm, thân ống điếu có một số mảnh nhựa màu xanh bọc quanh; 01 ghế gỗ, mặt ghế dài 31cm, rộng 20cm, dày 3cm, trên mặt ghế có vết hằn kích thước 4cm x 2cm, trên vết hằn có bám dính bột màu đỏ trắng. Ghế cao 18cm, có song gỗ kích thước 25cm x 4cm x 3cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 /11/ 2020 giữa Công an huyện MS và Chi cục Thi hành án dân sự huyện MS).

3. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhân sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa người bị hại Tòng Văn C và bị cáo Lò Văn T tại phiên tòa. Bị cáo Lò Văn T có trách nhiệm bồi thường cho Tòng Văn C: Tiền điều trị vết thương, tiền viện phí, tiền phục hồi sức khỏe, tiền thu nhập thực tế bị mất, tiền công chăm sóc với tổng số tiền 40.000.000VNĐ (Bốn mươi triệu đồng).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, Điều 23, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự là 200.000VNĐ, án phí dân sự có giá ngạch là 2.000.000VNĐ.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Tr hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện MS;
- Công an huyện MS;
- Chi cục THADS huyện MS;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Minh Quân**