TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 126/2024/HS-ST
Ngày 29/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huyền Nga
Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

- ***Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Hà Phương Ánh Nguyệt- Thư ký Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Sơn- Kiểm sát viên.

Ngày 29/5/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2024/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức M, sinh năm 1999; Giới tính: Nam; HKTT và nơi ở: P- Toà T09- KĐT V, D M, phường V, quận H, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Văn hoá: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn H. Con bà: Vũ Thị T; Tiền sự: Tháng 02/2023 Công an quận H xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích (chưa hết thời hiệu); Tiền án: Không. (D chỉ bản số 618 lập ngày 25/12/2023 tại Công an quận H). Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/12/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Chị Ngô Thị C, sinh năm 1996; Địa chỉ: P Tòa T, D M, H, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bà Phạm Thị M1, sinh năm 1955; Địa chỉ: Số B T, phường T, quận T, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1963; Địa chỉ: C ngõ C T, phường B, quận T, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 15/12/2023, do có nhu cầu mua ma túy để rủ các bạn đến nhà sử sử dụng nên Nguyễn Đức M đi bộ một mình đến khu vực ngã ba cây xăng V- T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, M gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 03 viên nén thuốc lắc, 01 túi nilon ma túy Ketamine và 02 gói Ferari là ma túy loại nước vui với giá tổng cộng 7.000.000 đồng. M cất giấu số ma túy vừa mua được vào trong túi quần bên phải rồi mang về nhà để sử dụng. Sau đó, M gọi điện rủ Lê Khắc T1 cùng vợ là Nguyễn Thùy L1 (sinh năm 1990; HKTT: A T, phường T, quận H, Hà Nội) đến ăn cơm với M và bạn gái M là Lương Việt T2 (sinh năm 2005; HKTT: Tổ A phường M, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên) tại phòng 3118- T09, T, phường V, quận H, Hà Nội.

Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, M vào phòng ngủ lấy ra 03 viên nén màu xám là ma túy thuốc lắc để ra đĩa sứ mời T1 và L1 cùng sử dụng. T1 và L1 đồng ý rồi mỗi người sử dụng 01 viên ma túy thuốc lắc. Sau đó, T1 và L1 lên giường ngủ còn M và T2 chia nhau mỗi người ½ viên ma túy thuốc lắc còn lại để sử dụng. Tiếp đó, M lấy 02 gói Ferari là ma túy loại nước vui hòa vào chai S để ra sàn nhà chờ bạn đến sử dụng. Khoảng 00h00’ ngày 16/12/2023, có Lê Hoàng L2 (sinh năm 2001, HKTT: T, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Phú Thọ) cùng Hoàng Thanh H1 (sinh năm 1997; HKTT: Bản Pe, xã S, huyện B, tỉnh Sơn La) đến phòng 3118- T09, Times C1 và được M mời vào phòng ngủ sử dụng nước vui đã chuẩn bị trước. L2 và H1 đồng ý sử dụng rồi sau đó nằm xuống sàn để nghỉ ngơi. Đến khoảng 01h00’ cùng ngày, M gọi điện rủ Nguyễn Thành T3 (sinh năm 1990, HKTT: 36 B, phường C, H, Hà Nội) đến nhà chơi. Trong khi chờ T3 đến, M lấy ra 01 túi Ketamine đã mua trước đó đổ ra đĩa sứ rồi dùng 01 chiếc thẻ B “sào Ke” và sử dụng một mình. Đến khoảng 02h00’ cùng ngày, Nguyễn Thành T3 cùng vợ là Phan Thị T4 (sinh năm 1999, HKTT: Thôn C, xã N, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc) và Nguyễn Quốc Đ (sinh năm 1993; HKTT: 55 tổ I, phường T, quận H, Hà Nội) đến phòng 3118- T09- Times City và được M rủ vào phòng ngủ để sử dụng ma túy Ketamine cùng “nước vui”. Đ đồng ý sử dụng nước vui và ma túy Ketamine, còn T3 và T4 không sử dụng ma túy. Sau đó Đ, T3, T4 nằm ngủ dưới sàn.

Khoảng 04 giờ 21 phút ngày 16/12/2023, khi các đối tượng trên đang ngủ, M đi một mình ra ngoài hành lang thì thấy phòng 3123- T09 Times City của chị Ngô Thị C không đóng cửa, M liền tự ý đi vào trong nhà gặp chị C và đe dọa: *“nhà mày mở cửa để báo công an tao bay lắc ở nhà 3118 à, chúng mày báo công an tao giết cả nhà chúng mày”*. Chị C thấy Mạnh dọa thì sợ hãi và xin lỗi nói: *“em không biết gì”*. Lúc này M quay về nhà, lấy ra từ kệ ti vi 01 khẩu súng không có đạn rồi tiếp tục sang nhà chị C bấm chuông. Đến khoảng 04h25’ cùng ngày, chị C và bà Phạm Thị M1, bà Nguyễn Thị L nghe thấy tiếng chuông nên đã ra mở cửa thì nhìn thấy M cầm theo 01 khẩu súng màu đen đứng chặn trước cửa. M chĩa súng vào mặt chị C và tiếp tục đe dọa *“tao tưởng chúng mày báo Công an, ngậm mồm vào nghe chưa, đ.m chúng mày, bố mày giết cả nhà chúng mày đấy, bố ở 3118”*. Chị C nghĩ đó là súng thật, sợ M bắn nên xin lỗi thì M tiếp tục chĩa súng vào mặt bà M1 và bà L rồi nói: *“Công an đến nhà bố mày tìm chúng mày”, “Bố mày giết cả nhà chúng mày luôn đấy” “Chúng mày khôn hồn*

ngậm mồm vào". Do sợ hãi vì bị đe dọa giết, đồng thời lo sợ khẩu súng mà M chĩa vào mặt là súng thật, nên chị C, bà M1, bà L đều xin lỗi và trả lời M là không báo công an để M không manh động mà đi về.

Khoảng 06 giờ 00 phút cùng ngày, Tổ công tác Công an phường V tiến hành kiểm tra phòng 3118- Tòa T09 Times City, D M, phường V, quận H, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Đức M đang cầm trên tay phải 01 khẩu súng dạng côn xoay 06 lỗ, bên trong súng không có đạn. Ngoài ra còn phát hiện Lê Hoàng L2, Lương Việt T2, Nguyễn Quốc Đ, Nguyễn Thành T3, Lê Khắc T1, Phan Thị T4, Nguyễn Thùy L1, Hoàng Thanh H1 đang có mặt tại phòng 3118. Thu giữ tại hiện trường:

- 01 khẩu súng ngắn dạng ổ quay có sáu lỗ, bên trái in chữ "ZP-5", bên phải in chứ "XYL" và chữ "Made in China", chiều dài súng khoảng 19cm (trong súng không có đạn; 92 viên đạn hình trụ tròn kích thước 0,6x2,5cm; 01 đĩa sứ hình tròn, đường kính 27cm, trên mặt đĩa có chất bột màu trắng; 01 thẻ ngân hàng BIDV màu xanh kích thước 5x8,5cm; 01 ống nhựa màu xanh dài khoảng 27cm; 01 chai nhựa in chữ "Sting" 330ml (không chứa vật chất gì); 01 cốc thủy tinh cao khoảng 09cm, đường kính miệng khoảng 08 cm; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max màu vàng, bản 256GB; số IMEI: 355216224093040, IMEI2: 355216224013766 đã qua sử dụng. Toàn bộ thu giữ của Nguyễn Đức M.

- 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 11, IMEI: 356570101792507, IMEI2: 356570101930040 của Lê Khắc T1 ;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max màu tím IMEI: 351651529411824, IMEI2: 3516529427051 của Phan Thị Tuyết .

- 01 USB chứa 02 đoạn clip ghi lại hình ảnh nội dung sự việc (của chị Ngô Thị C giao nộp).

Tại bản kết luận giám định số 8339/KLGĐ-PC09 ngày 23/12/2023 của Phòng K- Công an thành phố H kết luận: "Chất bột màu trắng bên trên 01 đĩa sứ hình tròn là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,824 gam; 01 thẻ ngân hàng BIDV màu xanh, 01 ống nhựa màu xanh, 01 chai nhựa in chữ "Sting" 330ml và 01 cốc thủy tinh đều có dính ma túy Ketamine."

Tại bản kết luận giám định số 9357/KLGĐ-PC09 ngày 28/12/2023 của Phòng K- Công an thành phố H kết luận:

- Khẩu súng gửi giám định không có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng, không phải vũ khí quân dụng, không thuộc vũ khí.

- 92 viên đạn gửi giám định là vũ khí thể thao, không có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng, không phải là vũ khí quân dụng, không sử dụng bắn được bằng khẩu súng gửi giám định.

- Khẩu súng gửi giám định không bắn ra các đầu đạn, vỏ đạn của vụ án trước hiện lưu trong Tàng thư dấu vết súng, đạn của V, Bộ C2.

Tại bản kết luận giám định số 739 ngày 22/02/2024 của V- Bộ C2 trả lời kết quả giám định 02 đoạn clip chị Ngô Thị C giao nộp: "Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong các file video gửi giám định"

Quá trình điều tra, Nguyễn Đức M khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngoài ra, M khai số ma túy bị thu giữ là của M đi mua một mình, số tiền sử dụng để mua ma túy là tiền cá nhân của M, không có ai góp tiền cùng. Việc M

đi mua ma túy không nói cho ai biết, không có ai tham gia cùng, không bàn bạc trước với ai. Mục đích M đi mua ma túy là để rủ các bạn đến nhà chơi thì sẽ lấy ra mời sử dụng cùng. Về nguồn gốc khẩu súng và 92 viên đạn, M khai mua vào khoảng 19h00' ngày 30/11/2023 tại khu vực cầu M, phường V, quận H, thành phố Hà Nội của 01 nam thanh niên không quen với giá 3.000.000 đồng mục đích để chơi giải trí.

Các đối tượng: Lê Hoàng L2, Lương Việt T2, Nguyễn Quốc Đ, Nguyễn Thành T3, Nguyễn Khắc T5, Phan Thị T4, Nguyễn Thùy L1, Nguyễn Thanh H2 khai nhận phù hợp với nội dung nêu trên. Việc M mua ma túy không nói cho ai biết và không bảo ai tham gia góp tiền. M chỉ mời mọi người cùng chơi ma túy cùng, không biết việc M có mua và cất giấu súng tại nhà. Tiến hành xét nghiệm chất ma túy bằng mẫu test kết quả: Lê Hoàng L2; Lương Việt T2; Nguyễn Quốc Đ; Nguyễn Thành T3; Nguyễn Khắc T5; Nguyễn Thùy L1; Nguyễn Thanh H2, Nguyễn Đức M dương tính với chất ma túy. Phan Thị Tuyết âm tính với chất ma túy.

Người bị hại: chị Ngô Thị C, bà Phạm Thị M1, bà Nguyễn Thị L trình bày phù hợp với nội dung trên. Quá trình xảy ra vụ việc, chị C, bà M1, bà L đều cảm thấy sợ hãi vì bị Nguyễn Đức M đe dọa giết, đồng thời lo sợ khẩu súng mà M chĩa vào mặt là súng thật, nếu M bắn sẽ nguy hiểm đến tính mạng.

Tại bản cáo trạng số 116/CT/VKS-HS ngày 06/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức M về các tội "Đe dọa giết người" theo điểm a khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Nguyễn Đức M giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung và các tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Đức M từ 07 năm- 07 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý", từ 18- 24 tháng tù về tội "Đe doạ giết người". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là từ 08 năm 06 tháng- 09 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ 16/12/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo M.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 đĩa sứ hình tròn, đường kính 27cm, trên mặt đĩa có chứa 1,824 gam ma tuý loại Ketamine; 01 thẻ ngân hàng BIDV màu xanh, 01 ống nhựa màu xanh, 01 chai nhựa in chữ "Sting" 330ml, 01 cốc thủy tinh cao khoảng 09cm, đều có dính ma tuý loại Ketamine;

Tịch thu tiêu huỷ 01 khẩu súng ngắn dạng ổ quay có sáu lỗ, bên trái in chữ "ZP-5", bên phải in chứ "XYL" và chữ "Made in China", chiều dài súng khoảng 19cm, trong súng không có đạn; 92 viên đạn hình trụ tròn kích thước 0,6x2,5cm;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max màu vàng thu giữ của bị cáo M.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, Nguyễn Đức M đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết đinh tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận H, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, thống nhất với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ 23 giờ 00 phút ngày 15/12/2023 đến 06 giờ 00 phút ngày 16/12/2023, tại phòng 3118- Toà T09- KĐT V, D M, phường V, quận H, Hà Nội, Nguyễn Đức M có hành vi tổ chức cho các đối tượng Lương Việt T2, Nguyễn Thùy L1, Lê Hoàng L2, Hoàng Thanh H1, Nguyễn Thành T3, Nguyễn Quốc Đ sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Tổ công tác Công an phường V phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 1,824 gam ma túy Ketamine và các vật chứng liên quan.

Ngoài ra, khoảng 04 giờ 21 phút ngày 16/12/2023, tại phòng 3123 Tòa T09 TimesCity, D M, phường V, quận H, thành phố Hà Nội, Nguyễn Đức M có hành vi sử dụng súng thể thao dạng côn xoay đe dọa giết chị Ngô Thị C, bà Phạm Thị M1, bà Nguyễn Thị L.

Đối chiếu các quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo M đủ yếu tố cấu thành tội "Đe dọa giết người" được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo các tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp luật.

[3] Hành vi đe dọa giết người của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được sống, quyền được tôn trọng và bảo vệ tính mạng của con người. Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma tuý của nhà nước. Các hành vi mà bị cáo đã thực hiện gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây bất bình, lo lắng cho nhân

dân. Ma tuý đang là mối hiểm họa trong mỗi gia đình và toàn xã hội, là nguyên nhân làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm như HIV, AIDS và làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động và chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma tuý. Bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến nhưng không chịu lao động làm ăn chân chính để giúp ích cho bản thân, gia đình và xã hội mà có lối sống buông thả thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc phù hợp cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đối với tội "Đe doạ giết người", bị cáo đã nhận thức được hậu quả và trách nhiệm của mình, đã tác động gia đình bồi thường tổn thất về tinh thần cho người bị hại để khắc phục hậu quả. Người bị hại đã nhận bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Do vậy Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Xét thấy bị cáo M có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với tội "Đe doạ giết người" cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học răn đe người khác.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

[5] Về vật chứng: Đối với 01 đĩa hình tròn đường kính khoảng 27cm, bên trên mặt đĩa có chứa 1,824 gam ma tuý loại Ketamine, 01 thẻ ngân hàng BIDV màu xanh kích thước 5x8,5cm, 01 ống nhựa và 01 vỏ chai Sting 330ml, 01 cốc thủy tinh đường kính khoảng 08 cm, cao khoảng 09 cm đều có dính ma tuý loại Ketamine thu giữ của Nguyễn Đức M. Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định đây là công cụ M sử dụng vào việc tổ chức sử dụng ma túy nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 khẩu súng ngắn dạng ổ quay có sáu lỗ, bên trái in chữ "ZP-5", bên phải in chứ "XYL" và chữ "Made in China", chiều dài súng khoảng 19cm, trong súng không có đạn là công cụ M sử dụng để thực hiện hành vi đe doạ giết người, qua giám định không có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng, không phải vũ khí quân dụng, không thuộc vũ khí, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 92 viên đạn hình trụ tròn kích thước 0,6x2,5cm, qua giám định là loại vũ khí thể thao, không có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng, không phải là vũ khí quân dụng, không sử dụng bắn được bằng khẩu súng gửi giám định. Quá trình gửi giám định V - Bộ C2 đã sử dụng hết để thực hiện giám định, không tiến hành hoàn trả nên không xem xét.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max màu vàng, bản 256GB; số IMEI: 355216224093040, IMEI2: 355216224013766, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của M sử dụng để gọi rủ các đối tượng đến nhà sử dụng ma tuý nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 11 và Iphone 14 Pro Max màu tím, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của Lê Khắc T1 và Phan Thị T4, không liên quan đến nội dung vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận H đã ra Quyết định xử lý tài sản bằng hình thức trao trả cho chủ sở hữu là Lê Khắc T1 và Phan Thị T4 là có căn cứ.

[6] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Đức M ngày 15/12/2023 và nam thanh niên bán khẩu súng và 92 viên đạn cho M ngày 30/11/2023, quá trình điều tra qua dẫn giải nhưng không xác định được nhân thân lai lịch. M khai không biết tên tuổi, địa chỉ của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận H không có căn cứ để xác minh, xử lý là có căn cứ.

Đối với các đối tượng Lương Việt T2, Nguyễn Thùy L1, Lê Hoàng L2, Hoàng Thanh H1, Nguyễn Thành T3, Nguyễn Quốc Đ, quá trình điều tra xác định có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 3118- Tòa T09 TimesCity do M tổ chức. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với mỗi đối tượng trên về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1, Điều 23, Nghị định 144/CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ.

Đối với Phan Thị T4, quá trình điều tra xác định T4 không sử dụng trái phép chất ma túy, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H không có căn cứ để xử lý trong vụ án.

Đối với hành vi Tàng trữ súng và 92 viên đạn là vũ khí thể thao của Nguyễn Đức M đã vi phạm quy định hành chính tại điểm a, khoản 4, điều 11 Nghị định 144/CP của Chính phủ ngày 31/12/2021. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận H đã ra Công văn gửi Ủy ban nhân dân thành phố H ra Quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi trên là có căn cứ.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Nguyễn Đức M phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và tội "Đe dọa giết người".

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm a khoản 2 Điều 133; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 55 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Đức M **07** (bảy) **năm tù** về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý", **12** (mười hai) **tháng tù** về tội "Đe doạ giết người". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là **08** (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Đức M.

3. Về vật chứng và các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký của đối tượng và giám định viên, bên trong có 01 (một) đĩa sứ hình tròn đường kính khoảng 27cm, bên trên mặt đĩa có chứa 1,824 gam ma tuý loại Ketamine; 01 thẻ ngân hàng BIDV màu xanh kích thước 5x8,5cm; 01 ống nhựa và 01 vỏ chai Sting 330ml; 01 cốc thủy tinh đường kính khoảng 08 cm, cao khoảng 09 cm đều có dính ma tuý loại Ketamine; 01 khẩu súng ngắn dạng ổ quay có sáu lỗ, bên trái in chữ "ZP-5", bên phải in chứ "XYL" và chữ "Made in China", chiều dài súng khoảng 19cm, trong súng không có đạn đã được niêm phong có chữ ký của giám định viên.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max màu vàng, bản 256GB; số IMEI: 355216224093040, IMEI2: 355216224013766.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận vật chứng số TV164/24 ngày 06/5/2024).

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Bị cáo Nguyễn Đức M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THA Dân sự quận Hai Bà Trưng;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Kim Oanh

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Bị cáo Vũ Văn H3 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- UBND xã Yên Lộc, huyện Ý Yên, Nam Định;
- UBND phường Thanh Nhàn, quận HBT, HN;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Kim Oanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**