

Bản án số: 337/2024/HS-PT
Ngày: 13 – 5 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu.

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương

Ông Nguyễn Văn Tưu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa trực tuyến xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 43/2024/TLPT-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Bảo L do có kháng cáo của của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Phiên tòa được tiến hành tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm là Phòng xét xử trực tuyến của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (Địa chỉ số H Đường E, phường C, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh); Đ cầu thành phần là Phòng xét xử trực tuyến của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Tại điểm cầu trung tâm gồm có:

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương

Ông Nguyễn Văn Tưu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Những người tham gia tố tụng:

Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án: Luật sư Lê Ngô Phương T2 - Đoàn luật sư Thành phố H (có mặt).

Tại điểm cầu thành phần gồm có:

- *Bị cáo có kháng cáo:* Nguyễn Bảo L, sinh ngày 03/02/1976 tại thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: Số A H, Tổ A, khu phố F, thị trấn N, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở: Số B đường A, Phường I, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Mỹ L1, sinh năm 1961; Vợ là Hàng Lệ P1, sinh năm 1979; có 02 người con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam từ ngày 15/10/2022 cho đến nay (có mặt)

(Ngoài ra trong vụ án còn có 02 bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 15/10/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh A kết hợp với Công an thành phố L kiểm tra xe ô tô Toyota Fortuner màu bạc, biển số 51F-966.08 do Nguyễn Bảo L (T3) điều khiển chở Trương Thị Kim T4 ngồi ghế bên phải cạnh L tại khu vực bến phà A thuộc khóm P, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang. Qua kiểm tra phát hiện phía sau hộc nhựa bên phải của xe ngay phía trước chỗ T4 đang ngồi có 02 cuộn khẩu trang y tế màu xanh, bên trong 2 cuộn khẩu trang có 02 bọc nilon trong suốt một đầu có rãnh khóa viên màu đỏ đều chứa tinh thể màu trắng nghi vẫn là ma túy. Phía dưới ghế xe nơi T4 ngồi phát hiện thu giữ 30 nỏ thủy tinh chưa qua sử dụng và trong hộc nhựa phía trước chỗ T4 ngồi 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút màu trắng chưa qua sử dụng để trong túi nilon màu đen; thu giữ tại hộc cửa xe bên trái nơi L ngồi 01 bình thủy tinh có gắn nỏ thủy tinh và ống hút màu trắng đã qua sử dụng. Nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trương Thị Kim T4 và Nguyễn Bảo L, tạm giữ 02 bọc nilon chứa tinh thể màu trắng nghi vẫn là ma túy, xe ô tô Toyota Fortuner màu bạc biển số 51F-966.08, 01 điện thoại iPhone màu trắng; 01 điện thoại Samsung màu tím, 01 túi xách màu đen, số tiền 841.000 đồng và các tài liệu khác có liên quan.

Quá trình điều tra, xác định như sau:

Khoảng giữa tháng 8/2022, T4 quen biết và thuê L điều khiển xe ô tô chở T4 từ Thành phố Hồ Chí Minh đến thành phố L để thăm gặp Trương Ngọc Minh T5 (con của T4) đang bị tạm giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L. Tại thành phố L, T4 biết Trần Công L2 và

Nguyễn Ngọc Q là người nghiện (do Q và L2 là bạn nghiện của con T4 tên Nguyễn Duy K) nên T4 gợi ý bán ma túy cho L2 và Q thì cả hai đồng ý. Từ tháng 8/2022 đến ngày 15/10/2022, L đã nhiều lần chở T4 đến tỉnh An Giang bán ma túy cho L2 và Q để được T4 trả công 3.000.000 đồng/chuyến. Cụ thể:

- Lần 1: Vào giữa tháng 8/2022, L2 điện thoại đặt mua ma túy đá (Methamphetamine) với giá khoảng 1.000.000 đồng của T4. Sau đó, T4 kêu L lái xe chở T4 từ Thành phố Hồ Chí Minh đến nhà L2 tại khu vực khóm B, phường B, thành phố L để giao ma túy cho L2. Khi đến nơi L đậu xe bên ngoài, còn T4 đem theo ma túy vào nhà giao cho L2 và nhận tiền, xong L điều khiển xe chở T4 về Thành phố Hồ Chí Minh.

- Lần 2: Khoảng cuối tháng 8/2022, Q cùng V (không rõ họ tên, địa chỉ) mỗi người góp 1.750.000 đồng để mua ma túy của T4 chia nhau sử dụng; cùng thời điểm này L2 cũng liên hệ mua ma túy của T4. Sau khi Q và L2 điện thoại đặt mua ma túy, T4 kêu L lái xe chở T4 từ Thành phố Hồ Chí Minh đến thành phố L bán ma túy cho Q và L2. Khi chở T4 đến nhà L2, L đậu xe bên ngoài còn T4 đem theo ma túy vào nhà để giao cho L2 và nhận tiền. Sau khi giao ma túy cho L2, T4 kêu L điều khiển xe chở T4 đến nhà của Q tại phường M, thành phố L để giao ma túy cho Q. Khi đến nơi, L chờ ngoài xe, T4 vào nhà giao ma túy cho Q. Sau đó L chở T4 về Thành phố Hồ Chí Minh.

Sau khi giao ma túy khoảng 3 ngày, L2 liên lạc với T4 yêu cầu đổi ma túy khác vì ma túy T4 vừa giao “không ngon” thì T4 đồng ý và kêu L xuống nhà L2 nhận lại ma túy đem về cho T4. Sau đó L đến nhà L2 thì được L2 đưa ma túy để trong ống nước nhựa hình chữ “T” quấn kín bằng băng keo và để trong bọc nilon màu đen cho L và L đem số ma túy này về thành phố Hồ Chí Minh giao lại cho T4. Khoảng 02 ngày sau, T4 kêu L lái xe chở T4 xuống L giao ma túy khác cho L2.

- Lần 3: Khoảng tháng 9/2022, T4 kêu L lái xe chở T4 đến thành phố L giao ma túy cho L2 vừa đặt mua 1.500.000 đồng. Trong lần này, T4 kêu L cùng vào nhà L2 với T4. T4 lấy 01 cuộn khẩu trang y tế màu xanh trong túi xách đưa cho L2, L2 mở cuộn khẩu trang lấy ra 01 bọc nilon trong suốt một đầu có rãnh khóa viên màu đỏ bên trong chứa ma túy đá, L2 lấy một ít ma túy ra hút thử và đồng ý nhận. T4 yêu cầu L2 chuyển tiền mua ma túy vào tài khoản ngân hàng S số 060280874224 của T4. Sau đó, L lái xe chở T4 về lại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Lần 4: Vào ngày 10/10/2022, Quyên góp tiền với T6 và Đ1 (không rõ họ tên, địa chỉ) được 9.000.000 đồng (Quyên góp 2.000.000 đồng, T6 và Đ1 7.000.000 đồng) đặt mua của T4 khoảng 100 số ma túy (tương đương 10 gam), giá 9.000.000 đồng; T4 đồng ý. Đến ngày 11/10/2022 T4 kêu L lái xe chở T4 đem ma túy từ Thành phố Hồ Chí Minh đến thành phố L bán cho Q. Lần này, Q thấy lực lượng Công an đi tuần tra nên điện thoại kêu T4 đổi địa điểm giao nhận qua thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; T4 kêu L lái xe đến khu vực gần cầu L thuộc thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp gặp Q. Khi đến nơi, Q đưa tiền cho

Đ1 và T6 đến gặp T4 mua ma túy. Sau khi giao ma túy cho Đ1 và T6 thì L lái xe chở T4 về lại Thành phố Hồ Chí Minh. Số ma túy mua được Q, T6, Đ1 chia nhau sử dụng hết.

- Lần 5: Ngày 14/10/2022, L2 điện thoại cho T4 đặt mua 1.000.000 đồng ma túy đá, T4 đồng ý và hẹn sẽ mang ma túy đến thành phố L để bán cho L2. Khoảng 20 giờ ngày 14/10/2022, T4 đem theo tổng khối lượng 110,0288 gam ma túy loại Methamphetamine được để trong 02 bọc nilon trong suốt một đầu có rãnh khoá viền màu đỏ và giấu trong 02 khẩu trang y tế màu xanh, cuộn lại rồi điện thoại kêu L lái xe đến chở T4 từ Thành phố Hồ Chí Minh đến thành phố L. Khi lên xe được khoảng 15 phút, T4 lấy 2 cuộn khẩu trang y tế màu xanh bên trong có ma túy từ trong túi xách màu đen của T4 để vào hộc xe phía trước chỗ T4 ngồi. Đến khoảng 00 giờ 45 ngày 15/10/2022, khi đến khu vực bên phà A thuộc phường M, thành phố L, thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang như nêu trên.

Cùng ngày 15/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh A, tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trương Thị Kim T4 tại phòng 606, nhà trọ Phúc Nhân T7 thuộc số E, đường số A, Tổ A, Khu phố I, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua khám xét, thu giữ tại phòng trọ 01 (một) chai nhựa trong suốt có nắp đậy màu đỏ gắn ống hút màu trắng. Cùng lúc này, lực lượng công an kiểm tra phát hiện thu giữ trong túi quần của Nguyễn Thị Thanh T8 (con ruột của T4) 01 nỏ thủy tinh đã qua sử dụng và 04 (bốn) bọc nilon trong suốt chứa tinh thể màu trắng, qua giám định kết luận trong đó có 02 bọc nilon chứa tổng khối lượng 4,3631 gam ma túy loại Methamphetamine nên lập biên bản tạm giữ vật chứng để xử lý.

- Căn cứ kết luận giám định số 172/KL-KTHS(MT-GT) ngày 18/10/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh A, xác định:

Tinh thể màu trắng trong các bọc nilon trong suốt một đầu có rãnh khoá viền màu đỏ, thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang vào ngày 15/10/2022 đối với Trương Thị Kim T4 và Nguyễn Bảo L.

Kết luận:

Mẫu M₁, M₂ gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng: **110,0288 gam**.

- Căn cứ kết luận giám định số 174/KL-KTHS(MT-GT) ngày 21/10/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh A, xác định:

Tinh thể màu trắng trong các bọc nilon trong suốt, thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở vào ngày 15/10/2022 đối với Trương Thị Kim T4 và thu giữ trong túi của Nguyễn Thị Thanh T8.

Kết luận:

+ Mẫu M₂, M₄ gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng: **4,3631 gam**.

+ Mẫu M₁, M₃ gửi đến giám định không phát hiện thành phần các chất ma túy theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm 70/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bảo L 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 15/10/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với 02 bị cáo Trương Thị Kim T4, Nguyễn Thị Thanh T8; Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15/12/2023 bị cáo Nguyễn Bảo L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Bảo L vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Mức án Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là có căn cứ. Bị cáo có kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở để chấp nhận. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Vai trò của bị cáo trong vụ án chỉ là thứ yếu, số tiền bị cáo nhận chỉ tiền thuê lái xe, không phải là tiền thu lợi bất chính. Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, quá trình giải quyết vụ án đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo L làm trong hạn luật định và hợp lệ.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Từ tháng 08/2022 đến tháng 10/2022, Nguyễn Bảo L đã nhiều lần lái xe chở Trương Thị Kim T4 đem ma túy từ Thành phố Hồ Chí Minh đến thành phố L, tỉnh An Giang bán cho Trần Công L2, Nguyễn Ngọc Q, V, T6 và Đ1 để thu lợi. Đến ngày 15/10/2022, tại khu vực bến phà A thuộc khóm P, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang, L lái xe chở T4 đem theo 110,0288 gam ma túy loại Methamphetamine, chưa kịp bán đã bị bắt quả tang.

Với hành vi như trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 4 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo L:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với ma túy và các chất gây nghiện khác, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự địa phương, là nguyên nhân làm nảy sinh các tội phạm khác. Do vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng chống tội phạm.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự thú khai nhận hành vi phạm tội trước đó của bản thân và đồng phạm, là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo L mức án 20 năm tù.

Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Trong vụ án này, bị cáo L và bị cáo T4 thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn, với vai trò giúp sức. Hành vi của bị cáo L là đã nhiều lần lái xe chở T4 đi bán ma túy; bị cáo thấy T4 đem theo ma túy lên xe nhưng bị cáo không ngăn cản, không từ chối lái xe mà bỏ mặc để bị cáo T4 thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo L không trực tiếp tham gia vào việc mua bán trái phép chất ma túy, cũng không được hưởng lợi từ việc này mà chỉ được nhận tiền công lái xe. Xét mức độ, tính chất thực hiện hành vi phạm tội và thái độ thành khẩn của bị cáo trong quá trình giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử là có phần nghiêm khắc. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng đã đủ sức răn đe giáo dục bị cáo, và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa; Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Bảo L.

[5] Các nội dung và quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Bảo L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo L;

Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 70/2023/HS-ST ngày 07/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Bảo L;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bảo L 17 (mười bảy) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 15/10/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

3. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Bảo L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THADS tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh An Giang;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu (10) 20b (Án TTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Huy Cầu

