TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC A** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HO XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2025/HS-ST
Ngày 08/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HO XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC A, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đà Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Nhiến

Ông Đỗ Quốc Kỳ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn

Hoài Thương – Thư ký Tòa án nhân dân KHU VỰC A, tỉnh HO Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân KHU VỰC A, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 08/12/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân KHU VỰC A, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2025/TLST-HS ngày 18/11/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2025/QĐXXST-HS ngày 27/11/2025 đối với các bị cáo:

1) Nguyễn Thị Đức H(Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 01/11/1973 tại Phú Thọ. Nơi cư trú: Tổ 5, phường H, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đức (đã chết) và bà Nguyễn Thị Xướng, sinh năm 1937; Gia đình có 03 *(ba)* anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; có chồng là Hoàng Quyết Thắng, sinh năm 1968; Có 02 con: con lớn đã chết, con nhỏ sinh năm 2004;

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Không có.

Từ ngày 26/8/2025 đến ngày 30/8/2025 bị tạm giữ. Từ ngày 30/8/2025 đến nay bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra C an tỉnh Phú Thọ, Viện Kiểm sát nhân dân KHU VỰC A – Phú Thọ, Tòa án nhân dân KHU VỰC A – Phú Thọ áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hữu C, (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 13/9/1969 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Tổ 6 (phường Đ cũ), phường H, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Đồng, sinh năm 1944 và bà Nguyễn Minh Lợi, sinh năm 1945; Gia đình có 04 *(bốn)* anh chị em, bị cáo

là con thứ ba trong gia đình; có vợ là Ngô Thị Nguyệt, sinh năm 1979; Có 02 con: con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2004;

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Không có.

Từ ngày 26/8/2025 đến ngày 30/8/2025 bị tạm giữ. Từ ngày 30/8/2025 đến nay bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra C an tỉnh Phú Thọ, Viện Kiểm sát nhân dân KHU VỰC A – Phú Thọ, Tòa án nhân dân KHU VỰC A – Phú Thọ áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Phạm Thái HO, (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 01/5/1964 tại Hưng Yên. Nơi cư trú: Tổ 7, phường K, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Minh Thức (đã chết) và bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1944; Gia đình có 07 *(bảy)* anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; có vợ là Lê Thị Loan, sinh năm 1967; Có 02 con: con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 2001;

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Không có.

Từ ngày 26/8/2025 đến ngày 30/8/2025 bị tạm giữ. Từ ngày 30/8/2025 đến nay bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra C an tỉnh Phú Thọ, Viện Kiểm sát nhân dân KHU VỰC A – Phú Thọ, Tòa án nhân dân KHU VỰC A – Phú Thọ áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Đức H, sinh năm 1973, trú tại: Tổ 5 (phường Đ cũ), phường Hoà Bình, tỉnh Phú Thọ không có việc làm, để có tiền chi tiêu H đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề trái quy định Nhà nước và tự thanh toán thắng thua. Ngày 25/08/2025 H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 359215073242983 cài đặt ứng dụng Zalo với tên đăng nhập "Hoa Ban" đăng ký bằng số thuê bao 0399948274 và ứng dụng tin nhắn Imessenge để bán số lô, số đề cho Nguyễn Hữu C, sinh năm 1969, trú tại: tổ 06, phường H, tỉnh Phú Thọ và Phạm Thái HO, sinh năm 1964, trú tại: tổ 7, phường K, tỉnh Phú Thọ cụ thể như sau:

Hồi 16 giờ 42 phút ngày 25/08/2025, Nguyễn Hữu C sử dụng ứng dụng tin nhắn Imessenge đăng ký bằng số thuê bao 0967651468 lắp trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số Imei: 35947908427790 nhắn tin đến số điện thoại 0399948274 của Nguyễn Thị Đức Hđể mua các số lô, số đề trái quy định Nhà nước gồm: Các số đề: 07, 70, 08, 80, 09, 90, 12, 21, 13, 31, 17, 71, 18, 81, 19, 91, 24, 42, 34, 43, 36, 63, 37, 73, 39, 93, 45, 54, 48, 84, 49, 94, 64, 46, 67, 76, 68, 86, 89, 98 mỗi số 100.000 đồng, tổng là 4.000.000 đồng; Các số lô: 37, 73, 84 mỗi số 20 điểm, tổng là 60 điểm x 22.000 đồng = 1.320.000 đồng; Các số đề 3 số, đề 2 số gồm: 226, 132, 32, 26, 62, 23, 57 mỗi số 20.000 đồng, tổng là

140.000 đồng; Các số đề hệ: 32, 23, 37, 73, 82, 28, 87, 78 mỗi số 10.000đ, tổng là 80.000 đồng; Các số lô: 47, 74, 32, 75 mỗi số 10 điểm, tổng là 40 điểm x 22.000 đồng = 880.000 đồng; Các số đề hệ 14 và 24 gồm: 14, 41, 19, 91, 64, 46, 69, 96, 24, 42, 29, 92, 74, 47, 79, 97 mỗi số 50.000đ, tổng là 800.000 đồng. Tổng số tiền mà Nguyễn Hữu C mua số lô số đề trái quy định nhà nước của Nguyễn Thị Đức Hngày 25/08/2025 là: 7.220.000 đồng. So sánh với kết quả xổ số Miền bắc mở thưởng ngày 25/08/2025 xác định C trúng: Số đề 93 trúng 100.000 đồng x 70.000đ = 7.000.000 đồng, số lô 37 trúng 20 điểm x 80.000 đồng = 1.600.000 đồng. Tổng số tiền trúng thưởng là 8.600.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa H và C ngày 25/08/2025 là: 15.820.000 đồng (7.220.000đ+8.600.000đ=15.820.000đ). H và C chưa thanh toán tiền đánh bạc với nhau.

Hồi 18 giờ 02 phút ngày 25/08/2025, Phạm Thái HO sử dụng ứng dụng Zalo với tên đăng nhập "HO Đại Nhân" đăng ký bằng số điện thoại 0904815049 lắp trong điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8 Pro, màu tím than, số Imei1: 866498048138613, số Imei2: 866498048138621 nhắn tin đến tài khoản "Hoa Ban" đăng ký bằng số thuê bao 0399948274 của Nguyễn Thị Đức Hđể mua các số lô, số đề trái quy định nhà nước gồm: Các số đề 59, 09, 29, 79, 68, 86 mỗi số 170.000 đồng = 1.020.000 đồng; 48, 84 mỗi số 30.000 đồng = 60.000 đồng; 43, 89 mỗi số 20.000 đồng = 40.000 đồng; các số lô gồm: số 19: 20 điểm x 21.900 đồng = 438.000 đồmg; Số 33, 44, 55, 66 mỗi số 30 điểm = 120 điểm x 21.900 = 2.628.000 đồng; Số 48: 15 điểm x 21.900 = 328.000 đồng; Số 84: 5 điểm x 21.900 = 109.500 đồng. Tổng các số lô, số đề trái quy định nhà nước HO mua của H ngày 25/8/2025 là 4.644.000 đồng. So sánh với kết quả xổ số Miền bắc mở thưởng ngày 25/8/2025 xác định HO trúng: Số lô 66 trúng 30 điểm x 80.000 đồng/ 1 điểm = 2.400.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc giữa H và Hoà ngày 25/8/2025 là 7.044.000 (4.644.000đ+2.400.000đ=7.044.000đ). H và HO chưa thanh toán tiền đánh bạc với nhau.

Ngày 26/8/2025, Nguyễn Thị Đức H, Nguyễn Hữu C và Phạm Thái HO đến cơ quan C an xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 359215073242983, đã qua sử dụng bên trong có lắp 01 sim viettel số thuê bao 0399948274 của Nguyễn Thị Đức H.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8 Pro, màu tím than, số Imei1: 866498048138613, số Imei2: 866498048138621, đã qua sử dụng bên trong có lắp 01 sim mobie số thuê bao 0904815049 của Phạm Thái HO.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số Imei: 35947908427790, đã qua sử dụng bên trong có lắp 01 sim viettel số thuê 0967651468 của Nguyễn Hữu C.

Các vật chứng trên được chuyển đến Phòng thi hành án dân sự KHU VỰC A – tỉnh Phú Thọ.

Đối với toàn bộ số tiền đánh bạc trong vụ án chưa thu giữ được do các bị cáo đánh bạc trên điện thoại và chưa thanh toán tiền cho nhau.

Tại Kết luận điều tra số B111/BKL-CSHS ngày 30/10/2025 kết luận:

"Ngày 25/8/2025 Nguyễn Thị Đức Hthực hiện hành vi Đánh bạc dưới hình thức bán các số lô số đề trái quy định Nhà nước cho Nguyễn Hữu C với tổng số tiền 15.820.000 đồng và Phạm Thái HO với tổng số tiền 7.044.000 đồng. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị Đức Hđủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự".

"Ngày 25/8/2025 Nguyễn Hữu C thực hiện hành vi Đánh bạc dưới hình thức mua các số lô số đề trái quy định Nhà nước với Nguyễn Thị Đức Htổng số tiền 15.820.000 đồng. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Hữu C đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại Khoản 1 Điều 321, Bộ luật hình sự"

"Ngày 25/8/2025 Phạm Thái HO thực hiện hành vi Đánh bạc dưới hình thức mua các số lô số đề trái quy định Nhà nước với Nguyễn Thị Đức Htổng số tiền 7.044.000 đồng. Hành vi đánh bạc của Phạm Thái HO đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại Khoản 1 Điều 321, Bộ luật hình sự"

Bản Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 17/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân KHU VỰC A – Phú Thọ truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Đức H, Nguyễn Hữu C, Phạm Thái HO về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thị Đức H, Nguyễn Hữu C, Phạm Thái HO thừa nhận hành vi phạm tội của mình, các bị cáo nhận tội, không kêu oan.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát:

Kiểm sát viên thực hành quyền C tố tại phiên tòa giữ nguyên nội dung quyết định truy tố, tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo. Các bị cáo có nhân thân tốt. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Về tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đầu thú. Ngoài lần phạm tội này các bị cáo đều chấp hành tốt mọi chủ trương, đường lối, chính sách pháp luật của Nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Hữu C có bố mẹ là người có C với Nước: Bố bị cáo được tặng huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, Bằng khen của Thủ tướng Chính phủ đã có thành tích xuất sắc trong C tác góp phần vào sự nghiệp xây dựng Chủ nghĩa xã hội và bảo vệ Tổ quốc; mẹ bị cáo được tặng huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước.

Bị cáo Phạm Thái HO đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền đánh bạc để sung C quỹ Nhà nước.

Đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Đức H, Nguyễn Hữu C, Phạm Thái HO phạm tội Đánh bạc;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Đức Hsố tiền 35.000.000 *(Ba mươi lăm triệu)* đồng đến 40.000.000 *(Bốn mươi triệu)* đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C số tiền 25.000.000 *(Hai mươi lăm triệu)* đồng đến 30.000.000 *(Ba mươi triệu)* đồng.

Xử phạt bị cáo Phạm Thái HO số tiền 20.000.000 *(Hai mươi triệu)* đồng đến 25.000.000 *(Hai mươi lăm triệu)* đồng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đề nghị truy thu sung vào Ngân sách số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc và số tiền thu lời bất chính từ hành vi đánh bạc, cụ thể:

- Truy thu sung ngân sách số tiền 11.000.000 *(Mười một triệu)* đồng đối với bị cáo Nguyễn Thị Đức H(tổng số tiền bị cáo phải trả trúng thưởng các số lô số đề của Nguyễn Hữu C và Phạm Thái HO ngày 25/8/2025);

- Truy thu sung ngân sách số tiền 7.220.000 *(Bảy triệu hai trăm hai mươi nghìn)* đồng đối với bị cáo Nguyễn Hữu C (tổng số tiền bị cáo mua các số lô, số đề của Nguyễn Thị Đức Hngày 25/8/2025).

Bị cáo Phạm Thái HO đã nộp 7.044.000 *(Bảy triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn)* đồng tại Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ. Tuy nhiên số tiền đánh bạc bị cáo phải nộp vào ngân sách là 4.644.000 đồng. Đề nghị HĐXX ghi nhận và đối trừ vào nghĩa vụ cho bị cáo, bị cáo đã thực hiện xong phần nghĩa vụ nộp tiền đánh bạc phải sung ngân sách. Số tiền còn lại 2.400.000 đồng bảo thủ thi hành án cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu phát mại sung C quỹ Nhà nước 03 điện thoại (bên trong chứa các sim số) mà các bị cáo sử dụng đánh bạc như đã nêu trên (theo biên bản giao nhận vật chứng của vụ án).

Về án phí: Đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Các ý kiến tranh luận:

Các bị cáo nhận thấy đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo là đúng, không có ý kiến tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

- Bị cáo Nguyễn Thị Đức Hnhận thức về hành vi của mình là sai, sau này sẽ không tái phạm. Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt tiền để bổ sung ngân sách Nhà nước thêm nguồn khắc phục thiên tai cho nhân dân.

- Bị cáo Phạm Thái HO nhận thức về hành vi của mình là sai, sau này sẽ không tái phạm. Mong Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo, tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa sai lầm.

- Bị cáo Phạm Thái HO nhận thức về hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sau này sẽ không tái phạm. Mong Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra C an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân KHU VỰC A – Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 25/8/2025 Nguyễn Thị Đức Hthực hiện hành vi Đánh bạc dưới hình thức bán các số lô số đề trái quy định Nhà nước bằng điện thoại thông qua ứng dụng zalo số thuê bao 0399948274 cho Nguyễn Hữu C với tổng số tiền 15.820.000 đồng và Phạm Thái HO với tổng số tiền 7.044.000 đồng; Nguyễn Hữu C thực hiện hành vi Đánh bạc dưới hình thức mua các số lô số đề bằng điện thoại thông qua ứng dụng Imessenger số thuê bao 0967651468 trái quy định Nhà nước với Nguyễn Thị Đức Htổng số tiền 15.820.000 đồng (Trong đó số tiền đánh là 7.220.000 đồng và số tiền trúng thưởng là 8.600.000 đồng); Phạm Thái HO thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua các số lô số đề trái quy định Nhà nước với Nguyễn Thị Đức Hthông qua ứng dụng zalo số thuê bao 0904815049 với tổng số tiền 7.044.000 đồng (Trong đó: 4.644.000 đồng là tiền HO đánh và 2.400.000 đồng là tiền trúng thưởng) nhằm hưởng lợi bất chính. Hành vi đánh bạc của từng bị cáo Nguyễn Thị Đức H, Nguyễn Hữu C; Phạm Thái HO đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, năng lực chịu trách nhiệm hình sự của các bị cáo*:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn C cộng là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do hám lợi nhất thời đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi số lô, số đề nhằm hưởng lợi bất chính. Cần có mức án khiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra để giáo dục các bị cáo thành C dân tốt.

Tuy nhiên, các bị cáo là đồng phạm giản đơn của nhau, các bị cáo là người có nhân thân tốt, trước khi bị truy tố về hành vi đánh bạc ngày 25/8/2025 các bị cáo chưa từng bị xử lý hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo; xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú khi bị phát hiện nên

không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, áp dụng hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục các bị cáo thành C dân tốt.

Xét về vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Bị cáo Nguyễn Thị Đức Hgiữ vai trò chính trong vụ án là người đánh bạc số tiền nhiều nhất: 22.864.000 đồng; tiếp theo là bị cáo Nguyễn Hữu C đánh bạc với số tiền 15.820.000 đồng và đánh bạc với số tiền thấp nhất là bị cáo Phạm Thái HO với số tiền đánh bạc là 7.044.000 đồng. Cùng với việc xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, căn cứ vào số lượng tiền đánh bạc, Hội đồng xét xử cá thể hóa hình phạt cần buộc bị cáo H phải chịu mức hình phạt cao nhất, sau đó đến bị cáo C và mức hình phạt thấp nhất so với các bị cáo đối với bị cáo HO.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, các bị cáo đầu thú quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Nguyễn Hữu C có bố, mẹ là người có C với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bố bị cáo có C trong C cuộc xây dựng chủ nghĩa xã hội được thủ tướng Chính phủ tặng Bằng khen; Hội đồng xét xử áp dụng tính tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo Phạm Thái HO là lao động chính trong gia đình phải cấp dưỡng đối với mẹ già, có xác nhận của UBND nơi cư trú; Bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền hưởng lợi bất chính 4.644.000 *(Bốn triệu sáu trăm bốn mươi bốn nghìn)* đồng. Hội đồng xét xử áp dụng tính tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 cho hai bị cáo khi quyết định hình phạt. (Đối với số tiền nộp tăng 2.400.000 đồng bị cáo nộp vượt mức số tiền phải truy thu nộp ngân sách Nhà nước sẽ bảo thủ thi hành án đối trừ vào phần hình phạt cho bị cáo).

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Thị Đức H35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Hữu C từ 25.000.000 đến 30.000.000 đồng; bị cáo Phạm Thái HO từ 20.000.000 đến 25.000.000 đồng là phù hợp so với tính chất mức độ hành vi phạm tội và hậu quả tội phạm mà từng bị cáo đã gây ra.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Các bị cáo đã bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[6] *Về vật chứng vụ án:*

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 359215073242983, đã qua sử dụng (bên trong có lắp 01 sim viettel số thuê bao 0399948274) của Nguyễn Thị Đức H.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8 Pro, màu tím

than, số Imei1: 866498048138613, số Imei2: 866498048138621, đã qua sử dụng (bên trong có lắp 01 sim mobie số thuê bao 0904815049) của Phạm Thái HO.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số Imei: 35947908427790, đã qua sử dụng (bên trong có lắp 01 sim viettel số thuê bao 0967651468) của Nguyễn Hữu C.

Các tài sản trên đang được bảo quản tại Phòng thi hành án dân sự KHU VỰC A tỉnh Phú Thọ là C cụ các bị cáo thực hiện để phạm tội đánh bạc, cần tịch thu sung C quỹ Nhà nước theo Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với số tiền đánh bạc trong vụ án chưa thu giữ được vì vậy phải truy thu từ các bị cáo để nộp xung C quỹ nhà nước cụ thể:

- Nguyễn Thị Đức Hphải nộp tổng số tiền trúng thưởng các số lô, số đề của Nguyễn Hữu C và Phạm Thái HO mua ngày 25/08/2025 là: 11.000.000 đồng;

- Nguyễn Hữu C phải nộp tổng số tiền mua các số lô, số đề của Nguyễn Thị Đức Hngày 25/08/2025 là: 7.220.000 đồng.

Riêng bị cáo Phạm Thái HO đã nộp số tiền 7.044.000 đồng tại Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thị theo biên lai số 0001485 ngày 08/12/2025. HĐXX ghi nhận chuyển số tiền 4.644.000 đồng bị cáo đã nộp theo biên lai nêu trên thành tiền bị cáo đã thực hiện nghĩa vụ, không phải truy thu. Số tiền bị cáo nộp dư so với với số tiền phải có nghĩa vụ truy thu do đánh bạc là 2.400.000 đồng cần được bảo thủ để thi hành án theo quy định.

[7] *Về án phí:* Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58; Điều 17 của Bộ luật hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Đức H, Nguyễn Hữu C, Phạm Thái HO phạm Tội đánh bạc.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Đức H35.000.000VND *(Ba mươi lăm triệu đồng)*.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C 25.000.000 VND *(Hai mươi lăm triệu đồng)*.

- Xử phạt bị cáo Phạm Thái HO 20.000.000 VND *(Hai mươi triệu đồng)*.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Thị Đức H, Nguyễn Hữu C, Phạm Thái HO.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 359215073242983, đã qua sử dụng (bên trong có lắp 01 sim viettel số thuê bao 0399948274) của Nguyễn Thị Đức H.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8 Pro, màu tím

than, số Imei1: 866498048138613, số Imei2: 866498048138621, đã qua sử dụng (bên trong có lắp 01 sim mobie số thuê bao 0904815049) của Phạm Thái HO.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số Imei: 35947908427790, đã qua sử dụng (bên trong có lắp 01 sim viettel số thuê 0967651468) của Nguyễn Hữu C.

Các vật nêu trên đang bảo quản tại Phòng Thi hành án dân sự KHU VỰC A, tỉnh Phú Thọ theo biên bản giao nhận vật chứng số 14/BB-GNVC ngày 05 tháng 12 năm 2025 giữa Phòng Thi hành án dân sự KHU VỰC A – Phú Thọ và C an tỉnh HO Bình.

+ Truy thu sung Ngân sách Nhà nước đối với: Số tiền 11.000.000 *(Mười một triệu)* đồng của Nguyễn Thị Đức H, số tiền 7.220.000 *(Bảy triệu hai trăm hai mươi nghìn)* đồng của Nguyễn Hữu C,

+ Bị cáo Phạm Thái HO đã nộp số tiền 7.044.000 *(Bảy triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn)* đồng tại Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ theo biên lai thu tiền số 0001485 ngày 08/12/2025. Chuyển số tiền 4.644.000 *(Bốn triệu sáu trăm bốn mươi bốn nghìn)* đồng bị cáo đã nộp theo biên lai nêu trên thành tiền bị cáo đã thực hiện nghĩa vụ, nên không truy thu. Bảo thủ thi hành án đối với số tiền 2.400.000 *(Hai triệu bốn trăm nghìn)* đồng còn lại của Phạm Thái HO để thi hành án.

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Thị Đức H, Nguyễn Hữu C, Phạm Thái HO mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Đà Giang

Nơi nhận
- TAND tỉnh Phú Thọ,
- VKSND tỉnh Phú Thọ,
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ,
- VKSND KHU VỰC A – Phú Thọ,
- THADS tỉnh Phú Thọ,
- CQCSĐT C an tỉnh Phú Thọ,
- CQ THAHS C an tỉnh Phú Thọ,
- Trại tạm giam số 3 – CA tỉnh Phú Thọ
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.