

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **29/2023/HSST**

Ngày 27/02/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn; Bà Nguyễn Thị Anh Vân.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Tuấn Thiện, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐ-TA ngày 17/02/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Xuân H ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 21/02/2003, tại: Hà Nội; Nơi đăng ký thường trú và cư trú: Tổ dân phố số 1, phường K, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Họ và tên bố: Nguyễn Xuân H, sinh năm 1969; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên mẹ : Nguyễn Thị Bích K, sinh năm: 1973; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/02/2023, bị Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 09 tháng tù về “tội Trộm cắp tài sản” (Bản án số /2023/HSST ngày 23/02/2023); Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội theo quyết định tạm giam của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đỗ Đắc T, sinh năm 1944 (đã chết);

Những người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Nguyễn Thị T; sinh năm 1949 (Là vợ của ông T);

- Ông Đỗ Trung Q, sinh năm 1976 (Là con trai của ông T);

- Bà Đỗ Hồng H, sinh năm 1979 (Là con gái của ông T);

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố số 2, phường C, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội;

- Bà Đỗ Thị Thu G, sinh năm 1981 (Là con gái của ông T); Địa chỉ: Khu tập thể X, phường N, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội;

Đại diện theo ủy quyền của bà T, ông Q, bà H, bà G: Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1974; Địa chỉ: Tổ dân phố số 2, phường C, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Bích K, sinh năm: 1973; Địa chỉ: Tổ dân phố số 1, phường K, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 55 phút ngày 22/6/2022, bị cáo Nguyễn Xuân H điều khiển xe mô tô Honda Airblade biển kiểm soát 30L9 – 3377 đi từ dự án Tây Hồ Tây ra đường Xuân Tảo hướng từ đường Hoàng Minh Thảo đi về đường Hoàng Quốc Việt. Khi đi qua vòng xuyến thì quan sát thấy phía trước có 03 người đi xe đạp, hai người đi sát vỉa hè còn ông T điều khiển xe đạp đi giữa đường nên bị cáo tiếp tục cho xe mô tô di chuyển. Khi đi qua lối mở vào cổng A9, khu đô thị Tây Hồ Tây trên đường Xuân Tảo khoảng 15 mét thì xe máy bị cáo điều khiển đã va chạm với xe đạp do ông T điều khiển làm cả hai ngã ra đường. Sau khi xảy ra va chạm, bị cáo H thấy ông T bất tỉnh và có nhiều máu chảy từ đầu ra nên đã gọi xe cấp cứu 115 đưa ông T đi bệnh viện E cấp cứu. Đến 12 giờ 45 phút cùng ngày, ông T tử vong.

Vật chứng: Thu giữ của bị cáo H : 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 30L9 -3377; Thu giữ của nạn nhân Đỗ Đức T : 01 xe đạp kiểu dáng thể thao màu xanh đen.

Khám nghiệm hiện trường (hiện trường dựng lại): Hồi 12 giờ 45’ ngày 22/6/2022, cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường thể hiện:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là đường đôi có phân cách cố định chia hai chiều đường. Chiều xảy ra tai nạn là chiều từ đường Hoàng Minh Thảo đi Hoàng Quốc Việt, chiều đường trên có phân cách chia làn ô tô và làn xe mô tô và xe thô sơ. Làn xe ô tô có chiều rộng 7,50m phân cách giữa hai làn có chiều rộng 0,50m. Làn thô sơ và xe mô tô có chiều rộng 7,00m và có vạch sơn đứt giăng chia hai làn đường, làn bên phải chiều trên có chiều rộng 3,50m. Điểm mốc là đỉnh phân cách giữa là đường ô tô với mô tô và thô sơ mép đường chuẩn là mép bên phải đường Xuân Tảo theo chiều từ Hoàng Minh Thảo đi Hoàng Quốc Việt

- Trên mặt đường cho xe mô tô và xe thô sơ để lại vết xước mặt đường có chiều dài 1,70 m đầu vết xước này hướng về phía Hoàng Minh Thảo. Đo từ mép đường chuẩn được 4,15m và đo về phía Hoàng Minh Thảo đến điểm mốc được 15,00m, cuối vết xước này hướng về phía Hoàng Quốc Việt và đo vào mép đường chuẩn được 4,20m

- Xe mô tô BKS 30L9 – 3377 đổ về phía bên trái đầu xe hướng Hoàng Quốc Việt đuôi xe hướng Hoàng Minh Thảo đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước xe vào mép đường chuẩn được 5,20m. Đo từ hình chiếu tâm trục bánh sau xe vào mép đường chuẩn được 4,60m và đo về phía Hoàng Minh Thảo đến cuối vết xước mặt đường được 2,70m

- Xe đạp đổ về bên trái đầu xe hướng Hoàng Quốc Việt, đuôi xe hướng Hoàng Minh Thảo, đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước xe vào mép đường chuẩn được 2,10m, đo từ hình chiếu tâm trục bánh sau xe vào mép đường chuẩn được 3,00 m

- Trên đường để lại vết máu khô có KT 0,80 x 0,40 m đo từ tâm vết máu vào mép đường chuẩn được 2,50m, đo về phía Hoàng Minh Thảo đến ngang trục bánh trước xe đạp được 0,70m, đo về phía Hoàng Quốc Việt đến ngang tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 30L9 – 3377 được 0,30m. (BL 64- 73)

Giám định dấu vết va chạm giữa các phương tiện giao thông: Tại Kết luận giám định số 4347 ngày 15/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận giám định về dấu vết va chạm giữ xe mô tô BKS: 30L9 – 3377 với xe đạp của nạn nhân:

1. Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 30L 3 – 3377 và xe đạp màu xanh, đen

2. Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 30L 3 – 3377 và xe đạp màu xanh, đen theo dấu vết phanh khi xảy ra tai nạn. (BL 46- 59)

Khám nghiệm, pháp y tử thi:

Mổ tử thi phần đầu: Bầm tím tổ chức dưới da; Vỡ xương vòm sọ; Tụ máu ngoài màng cứng, và dưới màng cứng; Tụ máu lan toả não và tiểu não; Tụ máu cơ thái dương; Mổ tử thi phần cổ, ngực, bụng: Không mổ do gia đình từ chối và ngăn cản nên không phải phẫu pháp y tử thi phần cổ ngực bụng. Do vậy không có căn cứ kết luận phần cổ, ngực, bụng.

Giám định nguyên nhân chết của nạn nhân Đỗ Đắc T : Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 879 ngày 19/7/2022, Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận:

*** Các dấu vết chính qua giám định:**

- Vùng đầu bị va đập vào vật tày, với lực tác động mạnh gây: Vỡ xương vòm sọ; Vỡ toác khớp đỉnh – chẩm 2 bên; Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải; Chảy máu lan toả màng mềm bán cầu não 2 bên; Tụ máu đáy não; Dập não, dập cầu não, dập tiểu não; Tụ máu trong não thất III và não thất IV; Tổn thương mạch lan toả; Vỡ xương đá trái; Đã điều trị phẫu thuật.

- Vùng trán đỉnh, thái dương, chẩm phải có 01 vết mổ (dạng vết mổ Question Mark) còn chỉ khâu mới KT 24 cm x 1 cm (vết phẫu thuật hình dấu hỏi)

- Khuyết 1 phần xương trán – thái dương – đỉnh phải

- Mẫu máu của nạn nhân Đỗ Đắc T giám định: Không có Ethanol

*** Nguyên nhân chết:** Nạn nhân Đỗ Đắc T tử vong do Chấn thương sọ não nặng.

Khi điều khiển xe mô tô BKS: 30L9 – 3377, bị cáo H không có giấy phép lái xe hạng A1

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 30L9- 3377, là tài sản của bà Nguyễn Thị Bích Khuyên, là mẹ của bị cáo H . Ngày 21/6/2022, bị cáo tự ý lấy xe máy trên của bà Khuyên đi làm, bà Khuyên không giao xe cho bị cáo sử dụng. Ngày

28/10/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho bà Khuyên chiếc xe máy trên.

Chiếc xe đạp của ông T, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe đạp trên cho gia đình ông T.

Bị cáo H khai: Khi nhìn thấy ông T đang đi xe đạp, bị cáo di chuyển với tốc độ khoảng 20 - 30 km/h, ông T đi xe đạp phía trước đi ở làn bên phải gần sát với giải phân cách giữa đường và đi cùng chiều đi với H. Khi xe mô tô của bị cáo đi cách xe đạp của ông T khoảng 0,5 m thì bất ngờ ông T đánh lái đi sang làn xe của bị cáo đang đi. Do khoảng cách gần và bị bất ngờ, dù bị cáo đã phanh xe nhưng vẫn bị va vào xe đạp của ông T và xe của bị cáo bị văng ra. Ngày 21/6/2022, bị cáo đã tự lấy xe máy BKS: 30L9 – 3377 để đi làm mà không xin phép bà Khuyên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H và gia đình đã bồi thường cho gia đình ông T số tiền 100.000.000 đồng. Gia đình ông T đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì khác.

Ngày 01/8/2022, gia đình (Vợ và các con) ông T có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 08/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H mức án tù 36 – 42 tháng tù; Về dân sự, vật chứng: Không.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: Khoảng 05 giờ 55’ ngày 22/6/2022, bị cáo Nguyễn Xuân H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 30L9 – 3377 di chuyển trên đường Xuân Tảo hướng từ đường Hoàng Minh Thảo đi đường Hoàng Quốc Việt. Khi đi qua khu vực cổng A9 của khu dự án Tây Hồ Tây khoảng 15 m (thuộc phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội), do không chú ý quan sát không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn, phương tiện bị cáo điều khiển đã va chạm với xe đạp do ông Đỗ Đắc T điều khiển khiến ông T bị thương nặng, đến 12 giờ 40’ cùng ngày thì ông T tử vong. Khi điều khiển xe mô tô BKS: 30L9 – 3377, bị cáo H không có giấy phép lái xe hạng A1. Việc bị cáo H không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không đảm bảo khoảng cách an toàn đã vi phạm khoản 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ, việc bị cáo không có giấy phép lái xe khi điều khiển phương tiện vi phạm khoản 9 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội

“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt áp dụng đối với bị cáo được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, an toàn giao thông đường bộ được luật hình sự bảo vệ. Vi phạm an toàn giao thông đường bộ làm thiệt hại đến sức khỏe, tính mạng, tài sản của người khác là vấn đề nhức nhối được dư luận xã hội quan tâm, được pháp luật bảo vệ. Nhà nước tích cực tuyên truyền, khuyến cáo người tham gia giao thông phải chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của Luật Giao thông đường bộ.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được H tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình bị hại; Những người đại diện hợp pháp cho bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo đã tích cực tham gia cấp cứu bị hại (Bị cáo gọi điện cho Trung tâm cấp cứu 115 và cùng đưa bị hại vào Bệnh viện E cấp cứu). Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật hình sự.

[5] Về nhân thân: Tại Bản án số /2023/HSST, ngày 23/02/2023, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ đã xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Hành vi phạm tội xảy ra ngày 22/11/2022).

[6] Xét hành vi phạm tội, tính chất tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nên áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự, xét xử bị cáo mức án dưới mức khởi điểm của khung hình phạt.

[7] Về dân sự: Ngày 19/7/2022, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Những người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác về dân sự nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và mức án phí phải nộp theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo, kiến nghị gì đối với hoạt động, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng; Cơ quan Cảnh sát điều tra, điều tra viên, Cơ quan kiểm sát, kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình

sự về quyền nghĩa vụ của mình, giải quyết vụ án đúng thẩm quyền, đúng thời hạn, trình tự, thủ tục, đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về điều luật áp dụng:

Điểm điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự; Các điều 136, 328, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về các vấn đề khác

3.1. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3.2. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Bắc Từ Liêm;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Loan