

Bản án số: 76/2020/HSST

Ngày: 29-04-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Triều

2. Ông Nguyễn Tùng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Việt Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 04 năm 2020, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 121/2020/HSST ngày 05 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1582/2020/HSST- QĐ ngày 08/04/2020, và Quyết định hoãn phiên tòa số: 3099/2020/QĐST- HS ngày 22/04/2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Phi Tuấn (tên gọi khác: không), Giới tính: nam; Sinh năm 1998, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Số 28/51 Huỳnh Khương An, phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở: nhà không số, tổ 16, khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phi Hồng - sinh năm 1962 và bà Lê bà Nguyễn Thị Huệ - sinh năm 1964; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Vào các năm 2013 và năm 2016, bị cáo bị Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp và Tòa án nhân dân quận Gò Vấp quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 28/9/2019. (Có mặt tại phiên tòa)

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Phi Tuấn: Ông Đỗ Ngọc Oánh, Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Đỗ Ngọc Oánh, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đoàn Tấn Cường - Sinh năm: 1986

Thường trú: 35/12, Lương Ngọc Quyến, phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt tại phiên tòa);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 00 phút, ngày 28/9/2019, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với Công an phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính nhà không số, tổ 16, khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Lúc này, trong nhà có Nguyễn Phi Tuấn, Nguyễn Thị Huệ (mẹ ruột Tuấn), Nguyễn Thị Ngọc Bích (em ruột Tuấn). Quá trình kiểm tra, Tuấn tự nguyện giao nộp 01 gói ma túy cất giấu phía sau đồng hồ treo tường trong nhà để bán cho người nghiện nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Phi Tuấn. Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 39,2227 gam, loại Methamphetamine. Kết quả giám định được thể hiện tại Bản kết luận giám định số 1847/KLGD-H ngày 07/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an Thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình bắt giữ Tuấn, phát hiện Đoàn Tấn Cường đến mua ma túy của Tuấn nên Cơ quan điều tra đã mời Cường về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra, Nguyễn Phi Tuấn khai nhận vào khoảng tháng 9/2019, thông qua bạn bè xã hội, Tuấn quen với một người phụ nữ tên Thảo (không rõ lai lịch) ở khu vực ngã tư An Sương, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh và biết Thảo có bán ma túy nên Tuấn nảy sinh ý định mua ma túy của Thảo về bán lại kiếm lời. Tuấn đã trực tiếp mua ma túy của Thảo 03 lần tại khu vực ngã tư An Sương, sau đó đem về phân nhỏ ma túy ra bán lẻ cho người nghiện ở khu vực quận Gò Vấp.

Lần thứ nhất vào đầu tháng 9/2019, Tuấn mua 40 gam ma túy đá với giá 12.000.000 đồng. Lần thứ 2, cách lần thứ nhất khoảng 01 tuần, Tuấn tiếp tục mua 40 gam ma túy đá của Thảo với giá 12.000.000 đồng. Lần cuối, vào ngày 19/9/2019, Tuấn đến gặp Thảo ở một quán cà phê tại khu vực ngã tư An Sương hỏi mua 40 gam ma túy đá với giá 12.000.000 đồng. Mua ma túy xong, Tuấn đem về cất giấu phía sau đồng hồ treo tường trong nhà Tuấn, khi có người mua thì Tuấn phân nhỏ ra bán. Gói ma túy này Tuấn đã phân nhỏ bán cho 03 người với giá từ 200.000 đồng - 300.000 đồng, số ma túy còn lại, Tuấn cất giấu phía sau đồng hồ treo tường trong nhà và đã bị thu giữ như đã nêu trên. Đối với số ma túy Tuấn mua 02 lần trước đó, Tuấn đã bán hết và thu lợi khoảng 12.000.000 đồng.

Đối với Đoàn Tấn Cường khai nhận: Cường và Tuấn là bạn bè cùng xóm ở quận Gò Vấp. Trước đó, Cường đã mua 01 gói ma túy đá của Tuấn với giá 300.000 đồng và đã sử dụng hết. Ngày 29/9/2019, Cường đem 500.000 đồng qua Quận 12 gặp Tuấn để mua ma túy về sử dụng nhưng chưa kịp mua thì bị công an mời về làm việc. Lời khai của Cường và Tuấn phù hợp với nhau. Kết quả xét nghiệm Cường âm tính với ma túy nên đã giải tỏa cho Cường về.

Đối với Nguyễn Thị Huệ (mẹ ruột Tuấn) và Nguyễn Thị Ngọc Bích (em ruột Tuấn), qua điều tra xác định bà Huệ, chị Bích không biết và không liên quan đến việc mua bán ma túy của Tuấn nên Cơ quan điều tra giải tỏa cho về.

Đối với đối tượng tên Thảo (người bán ma túy cho Tuấn) do Tuấn khai không rõ lai lịch nên không có cơ sở xác minh xử lý.

Vật chứng thu giữ: đã được liệt kê tại phiếu nhập kho vật chứng số 480/PNK/2019 ngày 06/11/2019 của phòng Cảnh sát thi hành án và Hỗ trợ tư pháp (PC10) và giấy nộp tiền vào Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam ngày 24/12/2019 gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Phi Tuấn:

+ 01 gói ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong, ghi vụ 1847 có chữ ký của giám định viên Võ Anh Tuấn và cán bộ Công an Quận 12 Nguyễn Văn Thắng.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, Tuấn dùng để liên lạc gia đình, bạn bè và mua bán ma túy; 01 cân điện tử; 01 ống hút nhựa cắt xéo một đầu; 15 túi nylon; 01 cây kéo; 01 hộp quẹt gas.

- Thu giữ của Đoàn Tấn Cường: 500.000 đồng Việt Nam, Cường dùng để mua ma túy của Tuấn.

Tại Cáo trạng số 66/CTr- VKS- P1 ngày 13/02/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo **Nguyễn Phi Tuấn** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Phi Tuấn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng theo nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án, trên cơ sở các chứng cứ đã được kiểm tra tại phiên tòa cũng như toàn bộ lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Phi Tuấn về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị hội

đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 và khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt bị cáo từ 15 đến 16 năm tù và phạt bổ sung từ 5.000.000 đến 10.000.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị xử lý vật chứng và trách nhiệm nộp án phí của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Phi Tuấn không tranh và đề nghị luật sư bào chữa cho bị cáo.

Tại phiên tòa, luật sư Đỗ Ngọc Oánh bào chữa cho bị cáo Nguyễn Phi Tuấn phát biểu: Việc truy tố hành vi của bị cáo Tuấn về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên xuất phát từ hoàn cảnh gia đình bố mẹ bị cáo ly thân, bố bỏ đi không có quan tâm gì đối với gia đình, bị cáo phải học từ lớp 5 để đi làm rửa xe phụ giúp cho gia đình, anh trai bị cáo đi làm thì bị tai nạn chết, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra rất ăn năn hối cải. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo mức án dưới mức đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa để bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, làm lại cuộc đời.

Bị cáo Nguyễn Phi Tuấn không tranh luận bổ sung, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Về đối đáp giữa đại diện Viện kiểm sát và luật sư đều giữ nguyên quan điểm của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quyết định theo các quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đoàn Tấn Cường vắng mặt tại phiên tòa, qua các tài liệu có trong hồ sơ đã thể hiện số tiền 500.000 đồng bị cơ quan điều tra thu giữ là tiền Cường dùng để mua ma túy của bị cáo Tuấn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Phi Tuấn đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo, và lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ cơ

sở để xác định: Vì mục đích tư lợi, Tuấn đã mua ma túy của một người phụ nữ tên Thảo (không rõ lai lịch) ở khu vực ngã tư An Suong, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh về bán lại kiếm lời. Tuấn đã trực tiếp mua ma túy của Thảo 03 lần tại khu vực ngã tư An Suong, sau đó đem về phân nhỏ ma túy ra bán lẻ cho người nghiện ở khu vực quận Gò Vấp, thu lời bất chính là 12.000.000 đồng. Đến ngày 28/9/2019 bị cáo Nguyễn Phi Tuấn đã bị phát hiện và bắt quả tang với số ma túy là 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 39,2227 gam, loại Methamphetamine (MA) tại chỗ ở của Tuấn.

Do đó, hành vi của Nguyễn Phi Tuấn đã cấu thành vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, phạm tội thuộc trường hợp chất ma túy là “*Methamphetamine có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam*”. Tội phạm và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Phi Tuấn được quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm nghiêm trọng đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý phạm tội. Mua bán ma túy là một trong những nguyên nhân dẫn đến làm tăng tệ nạn nghiện ngập ma túy, tạo tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác, do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn và đã tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Trên đây là tình tiết giảm nhẹ để Hội đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tích cực cải tạo và cũng là cơ sở để chấp nhận một phần lời bào chữa của luật sư cũng như một phần yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo tại phiên tòa.

Xét bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng vẫn không cải sửa, tu chí làm ăn mà lại cố tình phạm tội mới đặc biệt nghiêm trọng. Từ đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải bắt bị cáo Nguyễn Phi Tuấn phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn trong một thời gian dài mới có đủ thời gian tự cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung và cũng để bị cáo có thời gian tự rèn luyện trở thành người công dân lương thiện, có ích cho xã hội và biết tôn trọng pháp luật.

[3] Ngoài hình phạt chính, cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử sau khi xem xét về hoàn cảnh của bị cáo, nên cần thiết phải buộc bị cáo Nguyễn Phi Tuấn nộp số tiền là 5.000.000 (Năm triệu) đồng để sung công quỹ nhà nước.

[4] Đối với đối tượng tên Thảo (người bán ma túy cho Tuấn), do Tuấn khai không rõ lai lịch nên không có cơ sở xác minh xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử đề nghị tiếp tục điều tra để xử lý theo các quy định của pháp luật.

Đối với Đoàn Tấn Cường khai nhận: Cường và Tuấn là bạn bè cùng xóm ở quận Gò Vấp. Trước đó, Cường đã mua 01 gói ma túy đá của Tuấn với giá 300.000 đồng và đã sử dụng hết. Ngày 29/9/2019, Cường đem 500.000 đồng qua Quận 12 gặp Tuấn để mua ma túy về sử dụng nhưng chưa kịp mua thì bị công an mời về làm việc. Lời khai của Cường và Tuấn phù hợp với nhau. Kết quả xét nghiệm Cường âm tính với ma túy nên đã giải tỏa cho Cường về. Hội đồng xét xử thấy việc xử lý của Cơ quan điều tra là phù hợp với các quy định của pháp luật, nên không xem xét và đề cập đến.

Đối với Nguyễn Thị Huệ (mẹ ruột Tuấn) và Nguyễn Thị Ngọc Bích (em ruột Tuấn), qua điều tra xác định bà Huệ, chị Bích không biết và không liên quan đến việc mua bán ma túy của Tuấn nên Cơ quan điều tra giải tỏa cho về. Hội đồng xét xử thấy việc xử lý của Cơ quan điều tra là phù hợp với các quy định của pháp luật, nên không xem xét và đề cập đến.

[5] Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, cũng như lời phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc truy tố bị cáo Nguyễn Phi Tuấn về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, cũng như mức hình phạt nêu trên là có cơ sở để chấp nhận, đồng thời chấp nhận về hình phạt bổ sung mà Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo.

Lập luận trên đây là cơ sở để không chấp nhận lời bào chữa của luật sư về các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đồng thời không chấp nhận xét xử bị cáo với mức án dưới mức đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hội đồng xét xử thấy trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay luật sư bào chữa cho bị cáo xuất trình tài liệu chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật; luật sư, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Các vấn đề khác:

* *Về vật chứng của vụ án:* Quá trình điều tra, cơ quan điều tra thu giữ bao gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Phi Tuấn:

+ 01 gói ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong, ghi vụ 1847 có chữ ký của giám định viên Võ Anh Tuấn và cán bộ Công an Quận 12 Nguyễn Văn Thắng; 01 ống hút nhựa cắt xéo một đầu; 15 túi nylon; 01 cây kéo; 01 hộp quẹt gas. Hội đồng xét xử thấy các vật chứng này không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy;

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, Tuấn dùng để liên lạc gia đình, bạn bè và mua bán ma túy; 01 cân điện tử; Hội đồng xét xử thấy các vật chứng này còn giá trị sử dụng, nên tịch thu sung công quỹ;

- Thu giữ của Đoàn Tấn Cường: 500.000 đồng Việt Nam, Cường dùng để mua ma túy của Tuấn. Hội đồng xét xử thấy số tiền này Cường dùng vào mục đích mua ma túy để sử dụng, nên cần tịch thu sung công quỹ.

* *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật hiện hành.

* *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo các quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ điểm b khoản 3 và khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Phi Tuấn**: 15 (Mười lăm) năm tù, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù được tính từ ngày 28/9/2019.

Buộc bị cáo Nguyễn Phi Tuấn phải nộp phạt bổ sung số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng để sung quỹ nhà nước.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; căn cứ khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong, ghi vụ 1847 có chữ ký của giám định viên Võ Anh Tuấn và cán bộ Công an Quận 12 Nguyễn Văn Thắng; 01 ống hút nhựa cắt xéo một đầu; 15 túi nylon; 01 cây kéo; 01 hộp quẹt gas;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 01 cân điện tử;

(Các vật chứng nêu trên được liệt kê theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2020/231 ngày 04/5/2020 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

+ Tịch thu sung công quỹ số tiền Việt Nam đồng là 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng) của Đoàn Tấn Cường.

(Số tiền trên đã được ông Nguyễn Khắc Anh nộp vào tài khoản số 394909059775.00000 của Kho bạc nhà nước Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh theo biên lai ngày 24/12/2019).

3/ Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Phi Tuấn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29 tháng 04 năm 2020) để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo về quyền lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TPHCM; (1)
- VKSND TPHCM; (3)
- Cục THADS; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Người CQLNVLQ; (1)
- Luật sư; (1)
- THAHS; (1)
- P. PV06 - CA TPHCM; (1)
- Sở Tư pháp (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)

Đặng Hồng Sơn

- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)