

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ LƯƠNG
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày: 29/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LƯƠNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Ngọc Ngư

2. Bà Phan Thị Thu Trà

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lý Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Bà Lê Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 18/2023/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn K**, sinh năm 1983.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: **Tổ B, phường H, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên**.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Con ông **Nguyễn Văn T** – Sinh năm 1960 và bà **Phùng Thị Q** – Sinh năm 1962.

Gia đình bị cáo có 02 (hai) anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ: **Nguyễn Thị Phương T1** - Sinh năm 1988 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo tại ngoại. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh **Phan Việt C**, sinh năm 1987.

Địa chỉ: **Tổ A, phường S, TP C, tỉnh Cao Bằng.**

(Vắng mặt tại phiên tòa- có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **Lê Thị Hồng N**, sinh năm 1988.

Nơi thường trú và chỗ ở: **Tổ B, phường P, TP T, tỉnh Thái Nguyên.**

Người được ủy quyền: Anh **Phan Việt C**, sinh năm 1987.

Nơi thường trú và chỗ ở: **Tổ A, phường S, TP C, tỉnh Cao Bằng.**

- Người làm chứng:

+ Bà **Phó Thị S**, sinh năm 1968;

Nơi thường trú và chỗ ở: **Xóm B, xã C, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.**

+ Ông **Phạm Văn N1**, sinh năm 1964;

Nơi thường trú: **Xóm H, xã S, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.**

+ Anh **Nguyễn Thế L**, sinh năm 1981;

Nơi thường trú và chỗ ở: **Xóm C, xã P, TP T, tỉnh Thái Nguyên.**

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 29/11/2022, **Nguyễn Văn K** điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 11B-000.73 chạy tuyến Thái Nguyên – Cao Bằng, khi đến khu vực ngã ba **B** thuộc địa phận **xóm B, xã C, huyện P, tỉnh Thái Nguyên** thì thấy xe ô tô khách nhãn hiệu Ford Transit biển kiểm soát 20B-022.08 của anh **Phan Việt C** đang dừng đỗ xe tại quán bán hàng của bà **Phó Thị S**, sinh năm 1968, trú tại **xóm B, xã C, huyện P, tỉnh Thái Nguyên**. Do đã có mâu thuẫn từ trước, thấy **C** không tuân thủ thỏa thuận về việc giờ chạy xe nên **K** đã điều khiển xe biển kiểm soát 11B-000.73 chặn đầu xe ô tô biển kiểm soát 20B- 022.08 của **C** rồi xuống xe, đi đến cửa xe ghé phụ bên phải và chửi “Đ. mẹ chúng mày đi giờ giấc kiểu gì đấy”. Sau đó, **K** dùng tay phải thò vào cánh cửa xe bên phụ, tát 01 phát vào má phải của anh **C** nhưng không trúng. Sau đó, anh **C** xuống xe, cầm 01 chai nước ném vào người **K** rồi cả hai người lao vào đánh nhau. **C** nhặt 01 viên gạch đất nung màu đỏ đập 05 nhát vào vùng đầu, mặt **K** khiến **K** bị thương. Thấy vậy, anh **Nguyễn Thế L**, sinh năm 1981, trú tại tổ **xóm C, xã P, thành phố T** (lái xe thuê cho anh **C**) và ông **Phạm Văn N1**, sinh năm 1964, trú tại **xóm H, xã S, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên** can ngăn nên cả hai dừng lại. Anh **C**, anh **L** lên xe ô tô biển kiểm soát 20B-022.08 và khóa cửa, còn **K** tiếp tục chạy về xe ô tô biển kiểm soát 11B-000.73, dùng tay phải cầm 01 thanh kim loại dài 36cm, đường kính 2,5cm rồi quay lại đập một phát từ trên xuống dưới, từ trái sang phải vào gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 20B-022.08 khiến cho phần gương của gương chiếu hậu bị vỡ. **K** tiếp tục cầm 01 viên gạch đất nung đập vào cửa kính chắn gió bên trái ghé lái nhưng không

vỡ nên đã đi ra phía trước đầu xe ô tô biển kiểm soát 20B-022.08, dùng tay phải ném viên gạch vào kính chắn gió phía trước bên tay lái của xe ô tô biển kiểm soát 20B-022.08 khiến cho kính chắn gió bị vỡ, rạn nứt. Ngay sau khi xảy ra sự việc, Công an xã C đã kịp thời tiến hành lập biên bản sự việc và chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu được:

- 01 viên gạch đất nung màu đỏ, kích thước (11x9,5x5)cm được bọc lại dán kín niêm phong ký hiệu A;
- 01 ống kim loại màu trắng hình trụ rỗng chiều dài 36cm, đường kính 2,5cm được bọc lại dán kín niêm phong ký hiệu B;
- 01 mặt gương của gương chiếu hậu xe ô tô Ford Transit kích thước (21x15)cm, mặt trước gương có các vết rạn, nứt được niêm phong trong hộp ký hiệu C;
- 01 gương chiếu hậu bên phụ xe ô tô Ford Transit được niêm phong trong hộp ký hiệu D1;
- 01 kính chắn gió phía trước bị gấp làm đôi, rạn, nứt vỡ của xe ô tô Ford Transit được bọc kín niêm phong ký hiệu D2;

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 949/TgT ngày 09/12/2022 của Trung tâm Pháp y - Sở Y kết luận đối với thương tích của Nguyễn Văn K kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Hiện tại có 01 sẹo vết thương phần mềm vùng mặt KT nhỏ.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 3% (Ba phần trăm). Áp dụng phương pháp tính theo Thông tư số: 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y1.

Cơ chế hình thành vết thương: Do tác động của vật tày.”

Tại Kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐĐGTS ngày 20/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản TTHS – UBND huyện P kết luận:

“- Kính chắn gió trước xe ô tô khách nhãn hiệu FORRD TRANSIT: 10.810.000 đồng (Mười triệu tám trăm mười nghìn đồng)

- Mặt gương chiếu hậu xe ô tô khách nhãn hiệu FORRD TRANSIT: 580.000 đồng (Năm trăm tám mươi nghìn đồng)

- C1 thay thế: 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) ”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, Nguyễn Văn K đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời nhận tội của K hoàn toàn phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản kiểm tra dữ liệu điện tử, biên bản xác định hư hỏng của xe ô tô, biên bản kiểm tra xác định vật chứng, đơn trình báo, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận định

giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình giải quyết vụ án **Nguyễn Văn K** và anh **Phan Việt C** đã thỏa thuận bồi thường các khoản thiệt hại. Cụ thể:

- Đối với thương tích 3% mà anh **C** đã gây ra cho **K**: Anh **C** đã bồi thường thiệt hại cho **K** số tiền 5.000.000^d. Đến ngày 08/01/2023, **K** đã có đơn đề nghị rút đơn yêu cầu xử lý hành vi cố ý gây thương tích đối với **Phan Việt C**, **K** không yêu cầu đề nghị gì thêm.

Công an huyện P xử phạt hành chính 5.000.000^d đối với **Phan Việt C**.

- Đối với thiệt hại về tài sản do **Nguyễn Văn K** gây ra đối với xe ô tô Ford Transit biển kiểm soát 20B-022.08: Kiên đã bồi thường thiệt hại cho anh **C** số tiền 12.000.000^d, anh **C** đã nhận đủ số tiền trên. Đồng thời có đơn đề nghị xét giảm trách nhiệm hình sự cho **K**.

Bản cáo trạng số 18/CT-VKSPL ngày 04 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn K** về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Bị cáo và bị hại có quen biết, do cả 02 bên đều làm công việc vận chuyển hành khách, có thỏa thuận về giờ đi và thời gian đi giữa 02 xe bảo đảm cả 02 bên đều có khách và có thu nhập. Tuy nhiên, anh **C** đã không tuân thủ, dẫn đến khi bị cáo điều khiển xe ô tô đến địa phận ngã ba **B thuộc xã C, huyện P** và gặp anh **C**. Tại đây, 02 bên đã có lời qua tiếng lại, dẫn đến **C** đã dùng gạch đánh bị cáo, làm bị cáo bị thương. Do vậy, bị cáo đã dùng 01 ống kim loại đập vào gương chiếu hậu và dùng viên gạch ném vào kính chắn gió phía trước bên tay lái của xe ô tô biển kiểm soát 20B-022.08. Hậu quả, bị cáo bị thương tích 3%, xe ô tô biển kiểm soát 20B-022.08 bị vỡ mặt gương chiếu hậu bên phải, kính chắn gió bị vỡ, rạn nứt.

Quá trình giải quyết vụ việc, bị cáo và anh **C** đã thỏa thuận bồi thường cho nhau. Đồng thời bị cáo không đề nghị xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh **C**, còn anh **C** xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vị Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn K** phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn K** từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gia thử thách từ 18 đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề nghị Hội đồng xét xử giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 12 triệu đồng.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

- 01 viên gạch đất nung màu đỏ, kích thước (11x9,5x5)cm được bọc lại dán kín niêm phong ký hiệu A

- 01 ống kim loại màu trắng hình trụ rỗng chiều dài 36cm, đường kính 2,5cm được bọc lại dán kín niêm phong ký hiệu B

- 01 mặt gương của gương chiếu hậu xe ô tô Ford Transit kích thước (21x15)cm, mặt trước gương có các vết rạn nứt được niêm phong trong hộp ký hiệu C

- 01 gương chiếu hậu bên phụ xe ô tô Ford Transit được niêm phong trong hộp ký hiệu D1

- 01 kính chắn gió phía trước bị gập làm đôi, rạn, nứt vỡ của xe ô tô Ford Transit được bọc kín niêm phong ký hiệu D2

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo bản án.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, đại diện theo uỷ quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đề nghị xét xử vắng mặt bị hại, đại diện theo uỷ quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt), người làm chứng. Việc Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, đại diện theo uỷ quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng

không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng trên theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh, điều luật truy tố: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định:

Hồi 07 giờ 50 phút ngày 29/11/2022, tại khu vực cửa quán bán hàng của nhà bà **Phó Thị S**, thuộc **xóm B, xã C, huyện P, tỉnh Thái Nguyên**, **Nguyễn Văn K** đã có hành vi dùng 01 ống kim loại rộng dài 36cm, có đường kính 2,5cm đập vỡ gương chiếu hậu bên phải, dùng 01 viên gạch màu đỏ ném vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit biển kiểm soát 20B-022.08 là tài sản chung của anh **Phan Việt C** và chị **Lê Thị Hồng N**. Hành vi của bị cáo **K** đã gây thiệt hại về tài sản với tổng giá trị là 11.890.000^d.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện như lời khai trước cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Điều luật có nội dung:

“1. Người nào... cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Bản cáo trạng số 18/CT-VKSPL ngày 04 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên để xét xử là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, hành vi phạm tội: Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, hành vi bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ. Hành vi đó phải được xử lý bằng pháp luật hình sự.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân tốt. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả. Do đó, bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng thêm 01 tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Xét tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bản thân bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo vẫn bảo đảm tính giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung. Bản thân bị cáo là người làm thuê, thu nhập không ổn định. Nếu áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo sẽ làm ảnh hưởng đến đời sống bình thường của gia đình bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 12.000.000^d là đúng và phù hợp.

[8] Về vật chứng: 01 viên gạch đất nung màu đỏ, kích thước (11x9,5x5)cm được bọc lại dán kín niêm phong ký hiệu A; 01 ống kim loại màu trắng hình trụ rỗng chiều dài 36cm, đường kính 2,5cm được bọc lại dán kín niêm phong ký hiệu B, là công cụ phương tiện vi phạm pháp luật. Do vậy, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 mặt gương của gương chiếu hậu xe ô tô Ford Transit kích thước (21x15)cm, mặt trước gương có các vết rạn nứt được niêm phong trong hộp ký hiệu C; 01 gương chiếu hậu bên phụ xe ô tô Ford Transit được niêm phong trong hộp ký hiệu D1; 01 kính chắn gió phía trước bị gập làm đôi, rạn, nứt vỡ của xe ô tô Ford Transit được bọc kín niêm phong ký hiệu D2. Là thiết bị đã bị hư hỏng của xe ô tô Ford Transit biển kiểm soát 20B-022.08 không còn giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Trong vụ án này còn có **Phan Việt C** đã có hành vi dùng gạch gây thương tích 3% cho **Nguyễn Văn K**. Anh **Nguyễn Văn K** không yêu cầu xử lý đối với **Phan Việt C**. **Công an huyện P** xử phạt hành chính 5.000.000^d đối với **Phan Việt C** là phù hợp và đúng pháp luật.

[10] Về án phí: Cần buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[12] Xét đề nghị của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa. Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo là phù hợp, đúng pháp luật và cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn K** phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn K** 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Nguyễn Văn K** cho **Ủy ban nhân dân phường H, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 12.000.000^d.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ: 01 viên gạch đất nung màu đỏ, kích thước (11x9,5x5)cm được bọc lại dán kín niêm phong ký hiệu A; 01 ống kim loại màu trắng hình trụ rỗng chiều dài 36cm, đường kính 2,5cm được bọc lại dán kín niêm phong ký hiệu B; 01 mặt gương của gương chiếu hậu xe ô tô Ford Transit kích thước (21x15)cm, mặt trước gương có các vết rạn nứt được niêm phong trong hộp ký hiệu C; 01 gương chiếu hậu bên phụ xe ô tô Ford Transit được niêm phong trong hộp ký hiệu D1; 01 kính chắn gió phía trước bị gấp làm đôi, rạn, nứt vỡ của xe ô tô Ford Transit được bọc kín niêm phong ký hiệu D2.

*(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện P** với Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Lương ngày 12 tháng 4 năm 2023).*

4. Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Bị cáo có tại phiên tòa. Báo cho biết có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND Phú Lương;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Lương;
- Công an Phú Lương;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp Thái Nguyên;
- Cơ quan THAHS- Công an tỉnh TN
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Giang