TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày: 14/3/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN - TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Triều.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Thường;

2. Ông Trần Quang Thái.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Khuyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa: Ông Dương Ngọc Sử - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Hoàng Q (Hầu), sinh năm 1993. Nơi cư trú: khóm N, thị trấn N, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công K (đã chết) và bà Hồ Thị L (đã chết); Anh chị em ruột có bốn người, bị cáo là người thứ ba; Chung sống như vợ chồng với Võ Văn C, sinh năm 1987; Con: Nguyễn Thị Hoàng L1, sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/7/2022 đến ngày 22/7/2022 tạm giam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Nguyễn Huy T, sinh năm 1987. Nơi cư trú: khóm Đ2, thị trấn N, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người làm chứng:

1/ Ông Nguyễn Nhựt T1, sinh năm 1999. Nơi cư trú: khóm N, thị trấn N, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt)

2/ Anh Phùng Minh Đ, sinh năm 1994. Nơi cư trú: khóm N, thị trấn N, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt)

3/ Anh Đặng Thanh T2, sinh năm 1998. Nơi cư trú: khóm T, thị trấn N, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt)

4/ Anh Hồ Tiến Đ1, sinh năm 2002. Nơi cư trú: khóm T, thị trấn N, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt)

5/ Phan Văn S, sinh năm 1999 - Trại giam Định Thành (có mặt)

6/ Võ Quốc K, sinh năm 2001 - Trại giam Định Thành (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 05/11/2019, Võ Quốc K (Dái), Nguyễn Tuấn T3, Phan Văn S, Lê Thanh C1, Trần Văn L2 thực hiện hành vi cướp điện thoại hiệu Samsung Galaxy A8 của Nguyễn Ngọc An K1. Sau đó, Sỹ điều khiển xe mô tô biển số 51X5-6905 chở Khởi đến nhà của Nguyễn Thị Hoàng Q ở khóm N, thị trấn N, huyện T đổi điện thoại của An K1 lấy ma túy về nhà của T3 cùng nhau sử dụng.

Đến khoảng 18 giờ 45 phút ngày 06/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của Nguyễn Thị Hoàng Q thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8 của An K1 và phát hiện trong túi xách da màu xám có chữ TFBOYS có 01 hộp nhựa màu trắng bên trong có chứa 06 bọc nilon trong suốt được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghi ma túy), 01 bọc nilon trong suốt một đầu có rãnh khóa viền màu đỏ bên trong có 17 bọc nilon trong suốt hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghi ma túy) cùng nhiều vật chứng liên quan khác.

Đến ngày 22/10/2021, Q đến Công an huyện Thoại Sơn đầu thú.

Ngày 24/6/2022, Q bị khởi tố điều tra rồi bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 20/7/2022, Q bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại Kết luận giám định số 200/KL-KTHS(MT-GT) ngày 14/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: 01 phong bì màu trắng được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang, bên trong có:

- 01 (một) hộp nhựa trong suốt, có nắp đậy, bên trong có 06 (sáu) bọc nylon trong suốt được hàn kín, tất cả chứa tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,7077 gam.

- 01 (một) bọc nylon trong suốt một đầu có rãnh khóa viền màu đỏ, bên trong có 17 bọc nylon trong suốt hàn kín, tất cả chứa chất tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 2,3423 gam.

Theo Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 20/7/2022 của Công an thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, ghi nhận Nguyễn Thị Hoàng Q dương tính với chất ma túy (loại Methamphetamine).

Quá trình điều tra còn xác định được Võ Quốc K, Hồ Tiến Đ1, Nguyễn Nhựt T1, Phùng Minh Đ nhiều lần mua ma túy của Nguyễn Thị Hoàng Q, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 18 giờ ngày 02/11/2019, Phùng Minh Đ điện thoại cho Q mua 300.000 đồng ma túy, Q giao ma túy, nhận tiền rồi đem về sử dụng cùng Nguyễn Nhựt T1.

- Lần thứ hai: Khoảng 20 giờ, cách ngày 04/11/2019 khoảng 02 ngày, Hồ Tiến Đ1 điện thoại cho Q mua 200.000 đồng ma túy đá thì Q hẹn giao tại nhà Q nên Đạt điều khiển xe mô tô đến gặp Q lấy ma túy và đưa 200.000 đồng.

- Lần thứ ba: Khoảng 18 giờ, cách ngày 06/11/2019 khoảng 04 ngày, Phùng Minh Đ điện thoại cho Q mua 300.000 đồng ma túy đá và Q trực tiếp giao ma tuý đá cho Minh Đạt và lấy tiền.

- Lần thứ tư: Khoảng 20 giờ, cách ngày 04/11/2019 khoảng 01 ngày, Hồ Tiến Đ1 điện thoại cho Q mua 100.000 đồng ma túy đá thì Q hẹn giao tại nhà Q nên Đạt điều khiển xe mô tô đến gặp Q lấy ma túy và đưa 100.000 đồng.

- Lần thứ năm: Cách ngày 06/11/2019, khoảng 03 ngày, Nguyễn Nhựt T1 điện thoại cho Q mua 300.000 đồng ma túy đá. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô một mình đến nhà Thiên giao ma túy, lấy tiền.

- Lần thứ sáu: Khoảng 21 giờ ngày 04/11/2019, Võ Quốc K đi một mình đến nhà của Q mua 400.000 đồng ma túy đá về sử dụng.

Tại Cáo trạng số: 01/CT-VKSTS-HS, ngày 14/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Lời khai của những người làm chứng gồm Võ Quốc K, Phan Văn S, Phùng Minh Đ, Hồ Tiến Đ1, Nguyễn Nhựt T1 trình bày mua và lấy điện thoại đổi lấy ma túy của Q như nội dung vụ án đã nêu trên.

Đặng Thanh T2 trình bày mua ma túy của Q được 02 lần, lần thứ nhất cùng Hồ Tiến Đ1 mua 100.000 đồng và lần thứ hai, vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 06/11/2019, cùng Tiến Đạt hùn tiền mua ma túy về sử dụng, trong lúc chờ nhận ma tuý từ Q thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Hồ Thị L (mẹ ruột của Q) trình bày các điện thoại di động mà Cơ quan điều tra thu giữ tại nhà là của Q; Lý không biết chữ và không sử dụng điện thoại di động, không biết việc Q bán ma tuý.

Nguyễn Thị Ngọc T4 trình bày biết Q có bán ma túy cho những người nghiện nhưng Thọ không có bán ma túy cho Q.

Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Huy T trình bày, Tính là anh ruột của Q; việc Q bán ma túy, Tính không biết. Ngày 06/11/2019, lực lượng Công an đến khám xét nhà Q phát hiện ma túy mới biết Q lấy ma túy đổi điện thoại. Tính bị thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 nên yêu cầu nhận lại.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu luận tội cơ bản giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Tuy nhiên, qua xét hỏi công khai tại phiên tòa thì bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Q khai nhận số ma túy thu giữ tại nhà bị cáo là do người tên Hân bán cho bị cáo để phân lẻ ra bán lại cho các con nghiện như Võ Quốc K, Phan Văn S, Phùng Minh Đ, Hồ Tiến Đ1, Nguyễn Nhựt T1 nên bị cáo chỉ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 319 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 rút một phần quyết định truy tố đối với bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và xét xử bị cáo Q theo hướng có lợi cho bị cáo. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo; hậu quả xảy ra, cũng như tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị như sau:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 319 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Q mức án từ 07 năm tù đến 08 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về phần vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Nói lời nói sau cùng, bị cáo T3 nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong vụ án này còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tống đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sau khi vụ án xảy ra, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai

của họ trước tòa. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát rút một phần quyết định truy tố, không truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, chỉ truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, do bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để bán chứ không sử dụng là phù hợp. Để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, căn cứ Điều 319, Điều 325 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị rút một phần quyết định truy tố của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Q:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Q T3 nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai nhận:

Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 06/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của bị cáo thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8 của An K1 và phát hiện trong túi xách da màu xám có chữ TFBOYS có 01 hộp nhựa màu trắng bên trong có chứa 06 bọc nilon trong suốt được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, 01 bọc nilon trong suốt một đầu có rãnh khóa viền màu đỏ bên trong có 17 bọc nilon trong suốt hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghi ma túy).

Số ma túy thu giữ tại nhà bị cáo, bị cáo khai nhận mua của người tên Hân, sau đó phân lẻ ra bán lại cho các con nghiện như Võ Quốc K, Phan Văn S, Phùng Minh Đ, Hồ Tiến Đ1, Nguyễn Nhựt T1 và những con nghiện khác.

Tại Kết luận giám định số 200/KL-KTHS(MT-GT) ngày 14/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: Các mẫu M1, M2 gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 3,0500 gam.

Theo phiếu xét nghiệm ngày 20/7/2022 của Công an thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn ghi nhận: Nguyễn Thị Hoàng Q dương tính với chất ma túy (loại Methamphetamine).

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định khối lượng chất ma túy. Ngoài ra nó còn phù hợp với các chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Methamphetamine (ma túy đá) là một trong những chất được xác định là ma túy, có tác hại rất lớn đối với sức khỏe người sử dụng, làm cho người nghiện bị giảm sút tinh thần và khi lên cơn nghiện dễ có hành vi phạm tội. Ma túy từ lâu

đã là kẻ thù của nhân loại, là gánh nặng cho cộng đồng xã hội. Mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy đều được xem là hành vi nguy hiểm cho xã hội, sẽ bị xử lý kịp thời và nghiêm minh.

Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là người đã trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe, nhưng vì lười biếng lao động. Để có tiền tiêu xài và có ma túy sử dụng, bị cáo đã bất chấp pháp luật, trực tiếp bán ma túy với nhiều người. Do đó, cần có một mức án thật nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo xuất thân từ thành phần lao động, trình độ học vấn thấp nên hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; sau khi phạm tội, bị cáo đầu thú; tại phiên toà bị cáo thật thà khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, thu giữ được một số vật chứng, cần phân hóa ra để xử lý như sau:

- Số ma túy và các vật chứng khác thu giữ có liên quan đến vụ án và không có giá trị sử dụng cần tuyên bố tịch thu tiêu hủy.

- Các vật chứng không liên quan đến vụ án cần tuyên trả lại cho chủ sở hữu.

- Vật chứng không rõ chủ sở hữu, tiếp tục tạm giữ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Tịch thu các tài sản liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo để sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

[8] Đối với Hồ Tiến Đ1, Đặng Thanh T2, Nguyễn Nhựt T1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn đã đưa đi cắt cơn giải độc tại Cơ sở điều trị cai nghiện ma túy tỉnh An Giang nên không đề cập xem xét.

Riêng Phùng Minh Đ thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng hiện không có mặt tại địa phương. Người tên Hân bán ma túy cho bị cáo hiện chưa xác minh được họ, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Q (Hầu) phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 319, Điều 325 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Q (Hầu) 07 (bảy) năm tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày 20 tháng 7 năm 2022.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho Nguyễn Huy T điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng, có gắn ốp lưng, model: Galaxy J7 Prime, có số IMEl 1: 357625087927094, số IMEl 2: 357651087927090.

Tiếp tục tạm giữ điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng, có gắn ốp lưng, model: Galaxy A5, thân máy có số IMEl 1: 353761083290106, số IMEl 2: 353762083290104 để làm rõ xử lý sau.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, Model:105, có số IMI 1: 35728980888222026, số IMEI 2: 357289088822034.

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, model: Galaxy Note9, màu xanh, màng hình cảm ứng bị nứt, số IMEI 1: 350000000047348, số IMEI 2: 350000000047349.

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng gold, model: Galaxy J2 Prime, số IMEl 1: 353319097565490, số IMEl 2: 353320097565498.

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Asus, màu đen, model: AsusZ010D, pin ở thân máy có số IMEI 1: 353382072323160, số IMEl 2: 353382072323178.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) túi xách da màu xám, mặt ngoài có chữ: "TFBOYS" có rãnh kéo màu đen và dây quay đeo.

- 01 (một) bình thủy tinh nắp màu đỏ có gắn ống hút; 01 bo thủy tinh; 01 tim gaz; 01 hộp quẹt bằng kim loại màu vàng; 01 hộp quẹt bằng nhựa màu tím; 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng.

- 33 (ba mươi ba) bịt nilon màu trắng, được hàn kín một đầu.

(Các vật chứng này hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 01/QĐ-VKSTS ngày 14 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Q (Hầu) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm; riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại trụ sở UBND xã nơi đương sự cư trú để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan điều tra CA huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan THA hình sự huyện Thoại Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn;
- Bị cáo, đương sự (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Triều