

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN B  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập-Tự do -Hạnh phúc**

**Bản án số: 63/2024/HSST  
Ngày 05-7-2024**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B-TỈNH BÌNH THUẬN**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***-Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thanh Thảo

***- Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Bà Phạm Thị Bích Lệ

2. bà Nguyễn Thị Yến Thu

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Mai Thị Chiêm Vân- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B tham gia phiên tòa:*** bà Đặng Thị Thu Vân- Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 và ngày 05 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 04 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2024 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử bổ sung số 54/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 15/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Huỳnh Anh Kh**, sinh ngày 08 tháng 5 năm 2006, tại BTh; hộ khẩu thường trú: số nhà 360, thôn Bình Th, xã PRT, huyện B, tỉnh BTh; chỗ ở hiện nay: Thôn Bình Th, xã PRT, huyện B, tỉnh BTh; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính:Nam; quốc tịch:Việt Nam; tôn giáo:Không; con ông Võ Thành T, sinh năm 1982 và con bà Huỳnh Thị Kim L, sinh năm 1988; bị cáo có 4 anh em, bị cáo là con lớn nhất; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/8/2023 đến ngày 25/8/2023 được tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

***-Người bào chữa cho bị cáo:*** ông Nguyễn Trường D- Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh BTh (có mặt)

***-Người làm chứng:***

1/Nguyễn Đình H, sinh ngày 13/7/2009(có mặt)

***-Người giám hộ của Nguyễn Đình H:*** Đoàn Tiến B, sinh năm 1944(có mặt)

Cùng địa chỉ: thôn Bình H, xã Phan H, huyện B, tỉnh BTh.  
2/Tạ Minh H, sinh năm 2001(có mặt)  
3/Đặng Chí Ph, sinh năm 2006(có mặt).  
Cùng địa chỉ: thôn Bình H, xã Phan H, huyện B, tỉnh BTh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 16/8/2023, bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh, sinh ngày 08/5/2006 đi bộ đến nhà Tạ Minh H nhậu, sau khi nhậu xong hơn 20 giờ nên có nhờ H chở về nhà, do không có xe nên H điện thoại mượn xe của Đặng Chí Ph và nhờ Nguyễn Đình H1, sinh ngày 13/7/2009 lấy xe của Phong biển số 47E1-26320 chở bị cáo Kh về nhà. Trên đường chở về, bị cáo Kh nhờ H1 chở Kh đi đến khu vực gần nhà hàng Thuận Thiên chờ Kh. Kh vào trong hẻm gặp người đàn ông mua 300.000 đồng ma túy, sau đó bảo Nguyễn Đình H1 chở bị cáo về. Trên đường về lúc 22 giờ 30 cùng ngày bị đội cảnh sát điều tra về tội phạm Kinh tế-Ma túy công an huyện B phối hợp Công an xã PRT tuần tra khu vực ngã ba Họ Quách thuộc thôn Bình L, xã PRT phát hiện Nguyễn Đình H1 đang điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA màu đỏ, biển số 47E1- 263xx chở Võ Huỳnh Anh Kh1a có dấu hiệu khả nghi nên yêu cầu dừng xe thì Võ Huỳnh Anh Kh1a thả xuống đường nơi Kh đứng 1 bìch nhựa màu trắng có khớp ép kín, kích thước (9,6 x 2,8)cm, bên trong bìch nhựa có chứa tinh thể màu trắng bị lực lượng công an thu giữ. Võ Huỳnh Anh Kh khai là chất ma túy do Kh nhờ H1 chở đi mua mục đích để sử dụng, Công an thu giữ tang vật đưa Võ Huỳnh Anh Kh về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

*Tang,vật chứng thu giữ:* + 01 chiếc điện thoại di động hiệu Itel màu xanh có gắn sim 08492913XX của Nguyễn Đình H1; 01chiếc xe mô tô hiệu Yamaha màu đỏ, biển số 47E1263XX do Đặng Chí Phg giao H1 sử dụng chở Kh bị bắt cùng bìch nhựa màu trắng có khớp ép kín, kích thước (9,6 x 2,8)cm, bên trong bìch nhựa có chứa tinh thể màu trắng niêm phong bìch nhựa màu trắng ký hiệu M gửi giám định.

Kết luận giám định số 1061/KLGD-PC09 ngày 23/8/2023 phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh BTh kết luận mẫu M có khối lượng 0,2207gram là Methamphetamine, hoàn lại sau giám định 0,1566gram đựng trong bì ký hiệu 1061 có dấu tròn của phòng kỹ thuật Công an tỉnh BTh và chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Th.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS-HBB ngày 25/3/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm đ khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa:** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B sau khi luận tội, giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh theo tội danh, Điều khoản đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38; Điều 101; Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt Võ Huỳnh Anh Kh từ 02(Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03(Ba) năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.Hình phạt bổ sung:Không;

**Xử lý tang vật chứng của vụ án:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 đề nghị tịch thu tiêu hủy phong bì số 1061 đã được niêm phong có chữ ký giám định viên Nguyễn Hồng Th, bên trong có chứa 0,1566 gram Methamphetamine đã chuyển kho Chi cục thi hành án dân sự huyện B ngày 25/4/2024.

Đối với 01 chiếc điện thoại của Nguyễn Đình H1 không liên quan việc Võ Huỳnh Anh Kh phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho H1 là đúng quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 nên không xét.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha màu đỏ, biển số 47E1263XX hiện nay chưa làm việc được với chủ sở hữu nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Trình bày của bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh trong quá trình điều tra và tại phiên tòa khai nhận tối 18 giờ ngày 16/8/2023, bị cáo đi bộ đến nhà Tạ Minh H nhậu, sau khi nhậu xong hơn 20 giờ bị cáo có nhờ H chở về nhà, H nhờ bị cáo đi đến quán nước mía gần nhà hàng Thuận Thiên mua ma túy cho H, do không có xe nên H điện thoại mượn xe của Đặng Chí Ph và nhờ Nguyễn Đình H1 lấy xe của Ph đến chở bị cáo về nhà, khi lên xe H đưa bị cáo 300.000 đồng nên bị cáo Kh hiểu ngầm là nhờ H1 chở Kh đi mua ma túy nên trên đường đi, Kh bảo H1chở Kh đến khu vực gần nhà hàng Thuận Thiên chờ.Kh vào trong hẻm để mua ma túy cho H, sau đó bảo Nguyễn Đình H1 chở bị cáo về.Trên đường về vào lúc 22 giờ 30 bị bắt quả tang thu giữ của bị cáo 0,2207 gam Methamphetamine, ma túy bị bắt là do Tạ Minh H đưa tiền cho bị cáo Kh 300.000 đồng đi mua giúp cho H về sử dụng nên xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trình bày bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh nhất trí tội danh, điều khoản Viện kiểm sát truy tố bị cáo Kh.Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c Điều 280 BLTTHS trả hồ sơ điều tra bổ sung để làm rõ lời khai của Kh cho rằng H là người đưa tiền cho Kh mua ma túy, liên hệ mượn xe và nhờ người đến chở Kh đi và chưa làm rõ về việc ai là người liên hệ bán ma túy cho Kh, để không bỏ lọt tội phạm, về mức án đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức thấp nhất cho bị cáo.

Lời khai người làm chứng Tạ Minh H không thừa nhận có đưa tiền cho bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh để nhờ đi mua ma túy mà sau khi nhậu xong tại nhà H,

Võ Huỳnh Anh Kh nhờ chở về nên H điện thoại mượn xe của Đặng Chí Ph và nhờ Nguyễn Đình H1 điều khiển xe của Ph chở Kh về nhà, việc Kh yêu cầu H1 chở đi mua ma túy H không biết và không đưa tiền nhờ mua.

Lời khai của người làm chứng Nguyễn Đình H1 khai có thấy H đưa 300.000 đồng cho Kh nhưng không biết đưa làm gì và khi Kh lên xe cho H1 chở đi, H nói với H1 chở Kh về nhà. Trên đường đi Kh bảo H1 chuyển hướng đi đến quán nước mía gần nhà hàng Thuận Thiên chờ, lúc này Nguyễn Đình H1 hiểu được là chở Kh đi lấy đồ (ma túy) nhưng không hỏi và không được Kh nói cho biết, sau khi Kh vào trong hẻm làm gì gặp ai H1 không rõ và đi ra yêu cầu tiếp tục chở về. Trên đường chở về nhà Kh thì bị công an phát hiện bắt giữ Kh và H1, Kh đang bọc trong người 1 bọc nhựa và rút ra Kh khai là ma túy.

Lời khai người làm chứng Đặng Chí Ph khai H có điện thoại cho Ph mượn xe để chở bạn H về nhà. Ph đồng ý nhưng do bận chơi bi da nên giao xe cho H1 đi. Việc H1 và Kh đi đâu làm gì Ph không biết, H mượn xe không nói để đi mua ma túy.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]**Xét hành vi, quyết định tố tụng:** Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện B trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng pháp luật.

[2]**Xét về căn cứ buộc tội:** Tại phiên tòa, bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh khai nhận số ma túy công an thu giữ có khối lượng 0,2207 gam Metham vào lúc 22 giờ 40 phút ngày 16/8/2023 tại ngã ba Họ Quách là ma túy bị cáo mua của người không rõ tên cất giấu trong túi quần mục đích sử dụng. Tuy nhiên, bị cáo khai cho rằng ma túy bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh đi mua về sử dụng là mua giúp Tạ Minh H khi bị cáo nhờ Huy chở về nhà nhưng H không có xe nên mượn xe mô tô hiệu YAMAHA màu đỏ biển số 47E1-263XX của Đặng Chí Ph nhờ Nguyễn Đình H1 điều khiển xe chở Võ Huỳnh Anh Kh về nhà, H đưa Kh 300.000 đồng, Kh hiểu ngầm là chở đi mua ma túy nên lên xe H1 chở đi. Trên đường đi, Kh đã yêu cầu Nguyễn Đình H1 chở bị cáo đi hướng khác mục đích bị cáo mua ma túy cho H cùng sử dụng, đang trên đường chở bị cáo về bị phát hiện. Lời khai của bị cáo Kh không được H, H1, Ph thừa nhận. Hội đồng xét xử thấy tại nhà Tạ Minh H sau khi nhận xong, Kh và H đều khai do Kh hỏi H nhờ chở Kh về nhà nên H liên hệ Ph, H mượn xe với nội dung chở bị cáo Kh về nhà. Khi bị cáo lên xe H1

chở đi, giữa H và H1 và bị cáo Kh đều thừa nhận H nhờ chở bị cáo về nhà, không yêu cầu chở đi mua ma túy, việc bị cáo Kh khai rằng hiểu ngầm là đi mua ma túy và khai H đưa 300.000 đồng nên đã yêu cầu H1 chở đi theo hướng mua ma túy, sau khi mua ma túy xong bị cáo mới yêu cầu H1 chở về và cũng không nói chở về nhà H. Như vậy, số ma túy 0,2207 gam Methamphetamine bị thu giữ vào lúc 22 giờ 40 ngày 16/8/2023 là ma túy của bị cáo Kh nhờ H1 chở đi mua để sử dụng, không có chứng cứ chứng minh do H đưa tiền và yêu cầu mua ma túy cho H. Căn cứ biên bản niêm phong tài liệu, đồ vật bị tạm giữ (BL 23), biên bản xác nhận tang vật (BL 22), biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 20-21), biên bản mở niêm phong giao nhận đối tượng giám định (Bút lục 25), kết luận giám định số 1061/KLGĐ-PC09 ngày 23/8/2023 (Bút lục 27), kết luận điều tra số 25/KLĐT ngày 25/02/2024 (Bút lục 102-104), các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng Nguyễn Đình H1, Đặng Chí Ph, Tạ Minh H tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra Hội đồng xét xử xét có căn cứ xác định vì muốn có ma túy sử dụng nên bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh lợi dụng Nguyễn Đình H1 trong lúc nhờ chở bị cáo về nhà đã yêu cầu chở bị cáo đi mua 0,2207 gam Methamphetamine sử dụng đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do Nguyễn Đình H, sinh ngày 13/7/2009 mới 14 tuổi 01 tháng 03 ngày nhưng bị cáo đã lợi dụng nhờ chở đi để bị cáo mua ma túy. Đây là tình tiết tăng nặng định khung” sử dụng người dưới 16 tuổi vào việc phạm tội” nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm đ khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]**Xét về tính chất phạm tội, động cơ phạm tội của bị cáo:** Bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh tuy chưa đủ 18 tuổi nhưng nhận thức được chất Methamphetamine là chất ma túy, nhà nước độc quyền quản lý, cấm tàng trữ dưới bất cứ hình thức nào nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội chỉ vì muốn có ma túy sử dụng nên bị cáo bất chấp và xem thường quy định pháp luật. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến quyền kiểm soát, độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy mà là mối hiểm họa cho toàn xã hội, gây lo lắng cho nhiều người. Bởi chất ma túy gây nguy hiểm cho con người khi sử dụng chúng, đồng thời là nguyên nhân gián tiếp cho xã hội phát sinh tệ nạn. Bị cáo không những tự mình thực hiện hành vi phạm tội mà còn sử dụng người dưới 16 tuổi vào thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nên cần phải xử lý nghiêm minh nhằm răn đe những đối tượng khác có ý đồ sử dụng trẻ em vào việc phạm tội đồng thời phòng ngừa tội phạm chung hiện nay. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức chưa đầy đủ về tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi bị cáo thực hiện, nguyên nhân, điều kiện bị cáo phạm tội là do muốn có ma túy sử dụng nhưng không có phương tiện đi mua nên đã lợi dụng Nguyễn Đình H trong lúc chở về nhà đã yêu cầu chở đi mua ma túy để bị cáo sử dụng mà không nhận thức được tính nguy hiểm cho xã hội nên Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân và điều kiện mà bị cáo gây ra tội

phạm để quyết định hình phạt đối với bị cáo theo nguyên tắc người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự cho phù hợp. Do nhân thân bị cáo là người nghiện, sử dụng ma túy nên Hội đồng xét xử cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm đảm bảo phòng ngừa tội phạm về ma túy hiện nay đang gây lo lắng cho nhiều gia đình và xã hội đồng thời giáo dục, giúp đỡ bị cáo thành công dân sống chấp hành pháp luật.

[4]**Tình tiết tăng nặng:** Đối với hành vi của bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh sử dụng Nguyễn Đình H1 là dưới 16 tuổi chở bị cáo đi mua ma túy, đây là tình tiết tăng nặng định khung nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS năm 2015.

[5]**Về tình tiết giảm nhẹ:** Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, nhân thân tốt. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6]**Xét về ý kiến bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh:** Tại phiên tòa thống nhất về tội danh, điều, khoản Viện kiểm sát áp dụng cho bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh nhưng đề nghị HĐXX trả hồ sơ để điều tra bổ sung theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 280 Bộ luật hình sự 2015 để làm rõ tình tiết do Kh và H1 khai về số tiền 300.000 đồng. H1 khai có thấy H1 đưa cho Kh và là rõ ai là người liên hệ mua, bán ma túy cho Kh tránh bỏ lọt tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của người làm chứng Nguyễn Đình H1 khai có thấy đưa tiền nhưng không nghe rõ đưa làm gì và Kh khai H đưa tiền không nói đi mua ma túy. Tạ Minh H không thừa nhận có việc đưa tiền cho Kh nhờ đi mua ma túy, H1 chở Kh đi là do Kh nhờ chở về nhà. Bị cáo Kh khai tiền là do H đưa và hiểu ngầm nhờ mua ma túy về sử dụng. Như vậy, không có căn cứ cho rằng trong vụ án này còn bỏ lọt người phạm tội và các chứng cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng và tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có căn cứ chứng minh người phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy là Võ Huỳnh Anh Kh, bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh là người yêu cầu Nguyễn Đình H1 chở bị cáo đi mua ma túy, Kh là người trực tiếp mua nhận ma túy nhưng không khai ra người bán ma túy cho bị cáo là ai. Tạ Minh H không yêu cầu Kh và H1 đi mua ma túy cho H. Vì vậy, lời khai nại của bị cáo tại phiên tòa cho rằng tiền do H đưa và tự hiểu ngầm là H1 chở bị cáo đi mua ma túy cho H về sử dụng là không có căn cứ. Bị cáo và H1 đều thừa nhận không nói đi mua ma túy cho H hoặc sau khi mua ma túy xong không nói mua về cho H và chở về đưa ma túy cho H mà chở Kh về nhà nên yêu cầu của luật sư Hội đồng xét xử xét không có căn cứ chấp nhận trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 280 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[7]**Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát:** Về áp dụng điều luật, tội danh, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo cũng

như đề nghị xử lý tang vật chứng vụ án, biện pháp tư pháp khác là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] **Về xử lý tang vật chứng:** + Phong bì số 1061 niêm phong có chữ ký giám định viên Nguyễn Hồng Th, bên trong có chứa 0,1566 gram Methamphetamine (đã chuyển kho Chi cục thi hành án dân sự huyện B ngày 25/4/2024) là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại của Nguyễn Đình H1 không liên quan việc Võ Huỳnh Anh Kh phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho H1 là đúng quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 nên không xét.

+ Đối với xe mô tô hiệu Yamaha màu đỏ, biển số 47E1263XX là phương tiện H1 và Kh1a dùng vào việc phạm tội hiện nay chưa làm việc được với chủ sở hữu nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau nên không xem xét trong vụ án này.

[9] **Án phí:** Bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh1a phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326 của UBTVQH 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**Vì các lẽ trên.**

### **QUYẾT ĐỊNH.**

**Căn cứ vào:-** Điểm đ khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

-Khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

-Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**Tuyên bố:** Bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh1a phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

**Tuyên phạt:** Bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh 02(Hai) năm 06(Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2023 đến ngày 25/8/2023 được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

**Tuyên xử:** Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong số 1061 bên ngoài có chữ ký giám định viên Nguyễn Hồng Th và dấu tròn phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh BTh, bên trong có chứa 0,1566gram Methamphetamine (đã chuyển kho Chi cục thi hành án dân sự huyện Bh ngày 25/4/2024).

**Xử buộc:** Bị cáo Võ Huỳnh Anh Kh phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

-Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người bào chữa của bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Người có qlnlq
- VKS huyện B;
- THA;
- Công an huyện B
- Lưu H/s VA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thanh Thảo**