TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN U MINH** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2020/HS - ST
Ngày 20 - 11 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mộng Chi

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Trịnh Hữu Hiệp

+ Ông Nguyễn Hải Hưng

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Dương Như Ý - Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Hên - kiểm sát viên.

Trong các ngày 18 và 20 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2020/QĐXXST-HS, ngày 29 tháng 10 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 25 tháng 8 năm 1981; nơi sinh huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: Ấp 4, xã KL, huyện UM, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Mai Thị L; bị cáo chưa có vợ; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại điều tra (bị cáo có mặt).

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1976 (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp 3, xã Khánh Tiến, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa. Nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/5/2020, Nguyễn Văn V đến nhà của Nguyễn Văn Đ để lấy tiền Đ thiếu trước đó. Do Đ không có tiền trả nên giữa V và Đ xảy ra cự cãi. Đ chụp lấy cây sắt dài khoảng 60 cm ở trong nhà nhào ra đánh V tại hàng ba nhà khoảng 02 đến 03 cái nhưng không trúng. Lúc này, V lùi ra trước sân thì Đ dùng cây sắt đánh trúng 01 cái vào đuôi mắt phải của V làm chảy máu. Đ và V câu giật nhau một lúc thì V bỏ chạy, Đ cầm cây sắt rượt theo. Khi đến khu vực cây cầu ván cập nhà ông Nguyễn Văn Cảnh gần nhà Đ thì V bị té. Đ chạy đến dùng cây sắt

đánh nhiều cái trúng vào người V, V tiếp tục bỏ chạy thì Đ rượt đuổi theo. Khi V và Đ chạy đến nhà bà Nguyễn Thị Biện thì được mọi người can ngăn nên Đ bỏ đi, còn V được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau điều trị thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 130/TgT-20 ngày 05/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn V gồm:

+ 01 vết sẹo sau đuôi mắt phải, kích thước: 03cm x 0,1cm. Tỷ lệ 03%;

+ 01 vết sẹo khoản liên sườn III cạnh ức phải, kích thước: 1,2cm x 01cm. Tỷ lệ 02%;

+ 01 vết sẹo mu bàn tay phải (xương bàn V), kích thước: 1,2cm x 0,2cm. Tỷ lệ 01%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo thông tư 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là: 06%.

+ Cơ chế: Do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động trực tiếp vào vùng tổn thương gây ra xây xát, rách da, cơ, cân, mỡ, mô liên kết dưới da. Sau khi tổn thương lành để lại như trên.

+ Thông tư 22 không quy định vết sẹo ảnh hưởng thẩm mỹ.

+ Các vết sẹo của ông Nguyễn Văn V cùng một thời điểm.

Cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 28 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ thừa nhận đã dùng tay phải cầm cây sắt là hung khí nguy hiểm đánh nhiều cái trúng vào người của ông V như vùng đuôi mắt phải và mu bàn tay phải gây thương tích, đối với vết sẹo khoản liên sườn III cạnh ức phải bị cáo trình bày bị cáo không gây ra cho ông V vì khi đó bị cáo đã uống nhiều rượu nên không nhớ hết toàn bộ quá trình đánh ông V, bị cáo xác định chỉ có một mình bị cáo dùng cây sắt đánh nhiều cái vào người V và chỉ mình bị cáo rượt đuổi theo ông V không có ai khác. Bị cáo cho rằng bị cáo không có lỗi đối với bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 24 tháng về tội cố ý gây thương tích, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Lâm, huyện U Minh giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án. Về trách nhiệm dân sự áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Văn V chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa U Minh: 168.900 đồng; chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau 1.830.000 đồng; tiền thuốc: 125.000 đồng; tiền thuê xe đi và về 1.200.000 đồng; tiền bù đắp tổn thất tinh thần và tổn hại sức khỏe 3.500.000 đồng; tiền công lao động 10 ngày là 2.000.000 đồng; điều chỉnh tiền chi phí ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh từ ngày 12/5/2020 đến 15/5/2020 là 100.000 đồng/người/ngày x 4 ngày x 02 người = 800.000 đồng, tổng cộng

9.623.000 đồng, bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả 400.000 đồng được đối trừ, bị cáo tiếp tục bồi thường cho ông V là 9.223.900 đồng. Đối với số tiền thuốc mua uống thêm sau khi xuất viện là 577.000 đồng ông V không cung cấp được chứng cứ nên không xem xét. Về vật chứng không thu giữ được nên không xem xét.

Bị hại ông Nguyễn Văn V yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí gồm: Chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa U Minh: 168.900 đồng; chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau 1.830.000 đồng; tiền thuốc: 125.000 đồng; tiền thuốc mua uống thêm sau khi xuất viện là 577.000 đồng; tiền thuê xe đi và về 1.200.000 đồng; tiền chi phí ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh từ ngày 12/5/2020 đến 15/5/2020 là 1.600.000 đồng; tiền công lao động 10 ngày là 2.000.000 đồng; tiền bù đắp tổn thất tinh thần và tổn hại sức khỏe 3.500.000 đồng, tổng cộng là 11.000.000 đồng. Tại phiên tòa vì bị cáo chỉ đồng ý bồi thường cho ông tiền chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau là 1.830.000 đồng nên ông yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật; về trách hình sự bị hại yêu cầu xem xét theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện U Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ thừa nhận vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/5/2020, tại nhà khu vực nhà của bị cáo và khu vực cây cầu ván cập nhà ông Nguyễn Văn Cảnh gần nhà bị cáo thuộc ấp 4, xã Khánh Lâm, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau bị cáo đã dùng tay phải cầm cây sắt là hung khí nguy hiểm đánh nhiều cái trúng vào vùng đuôi mắt phải và mu bàn tay phải của ông Nguyễn Văn V gây thương tích, đối với vết thương khoản liên sườn III cạnh ức phải bị cáo trình bày bị cáo không gây ra cho bị hại vì bị cáo cho rằng khi đánh bị hại bị cáo có uống nhiều rượu nên không nhớ được hết toàn bộ quá trình đánh bị hại; tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn V gồm 01 vết sẹo sau đuôi mắt phải tỷ lệ 03%; 01 vết sẹo khoản liên sườn III cạnh ức phải, tỷ lệ 02%; 01 vết sẹo mu bàn tay phải (xương bàn V), tỷ lệ 01%; cơ chế hình thành vết thương do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động trực tiếp vào vùng tổn thương gây ra xây xát, rách da, cơ, cân, mỡ, mô liên kết dưới da và các vết sẹo của ông Nguyễn Văn V cùng một thời điểm; đồng thời tại phiên tòa bị cáo xác định chỉ có một mình bị cáo dùng cây sắt đánh nhiều cái vào người V và chỉ mình bị cáo rượt đuổi theo bị hại khi bị hại bỏ chạy không có ai khác; bị cáo đã nhận được bản kết

luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau và thống nhất với kết luận giám định thương tích của ông Nguyễn Văn V mà bị cáo đã gây ra với tỷ lệ 06%.

Xét thấy lời khai của bị cáo về việc dùng cây sắt đánh nhiều cái gây thương tích cho bị hại phù hợp với bản kết luận giám định pháp y về thương tích; phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của những người chứng kiến sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 28/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3]. Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác là đối tượng được pháp luật bảo vệ, cụ thể là đã gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn V với tỷ lệ 6%, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng thanh sắt đánh người khác gây thương tích là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã nộp bồi thường khắc phục hậu quả một phần cho bị hại với số tiền 400.000 đồng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt ngoài phạm tội lần này bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Trên cơ sở xem xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần thiết phải cách ly bị báo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm Đ bảo thời gian giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn V yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét các khoản bồi thường đã trình bày theo quy định của pháp luật.

Xét yêu cầu của bị hại có những khoản phù hợp được chấp nhận gồm: chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa U Minh: 168.900 đồng; chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau 1.830.000 đồng; tiền thuốc: 125.000 đồng; tiền thuê xe đi và về 1.200.000 đồng; tiền công lao động 10 ngày x 200.000 đồng/ngày= 2.000.000 đồng; tiền bù đắp tổn thất tinh thần và tổn hại sức khỏe 3.500.000 đồng.

Những khoản chưa phù hợp với quy định của pháp luật cần điều chỉnh lại là tiền chi phí ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh từ ngày 12/5/2020 đến 15/5/2020 là 100.000 đồng/người/ngày x 2 người x 04 ngày = 800.000 đồng.

Đối với tiền thuốc mua uống thêm sau khi xuất viện là 577.000 đồng ông V xác định không có tài liệu, chứng cứ nên không xem xét.

Tổng số tiền buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ bồi thường cho ông Nguyễn Văn V số tiền là 9.623.900 đồng. Bị cáo đã nộp khắc phục cho ông V số tiền 400.000

đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh, ông Nguyễn Văn V có nghĩa vụ đến Chi cục thi hành án dân sự nhận số tiền này, bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho ông V số tiền 9.223.900 đồng.

[6] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên không xem xét.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, trách nhiệm dân sự là phù hợp nên chấp nhận. Về hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ, tuy nhiên áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là chưa tương xứng với mức độ, hành vi bị cáo đã thực hiện nên Hội đồng xét xử không chấp nhận cho bị cáo hưởng án treo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng; án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch trên số tiền 9.223.900 đồng x 5% = 461.195 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự; điểm a, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ bồi thường cho ông Nguyễn Văn V số tiền là 9.623.900 đồng, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã nộp khắc phục cho ông Nguyễn Văn V số tiền 400.000 đồng theo biên lai thu tiền số 002154 ngày 16/11/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh, ông Nguyễn Văn V có nghĩa vụ đến Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh nhận số tiền này khi án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Nguyễn Văn Đ phải tiếp tục bồi thường cho ông Nguyễn Văn V số tiền 9.223.900 (chín triệu hai trăm hai mươi ba nghìn chín trăm) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, nếu chậm thi hành án thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

- Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm theo quy định của pháp luật nhưng không thu giữ được nên không xem xét.

- Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch bị cáo phải nộp 461.195 (bốn trăm sáu mươi mốt nghìn một trăm chín mươi lăm) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện U Minh;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện U Minh;
- Cơ quan THA HS huyện U Minh;
- Chi cục THADS huyện U Minh;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Mộng Chi