

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2022/HSST

Ngày 20 - 5 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Anh Cường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Tiến Sỹ

Ông Nguyễn Minh Tâm

- Thư ký phiên toà: Bà Triệu Mỹ Linh – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà:
Bà Lê Thị Thuý Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2022, tại Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 09/3/2022 đối với các bị cáo:

1. **Đỗ Xuân A**, sinh ngày: 23/01/1983, tại xã Y, huyện Z, tỉnh Vĩnh Phúc; trú tại: thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn B và bà Nguyễn Thị C, có vợ là Dương Thị D và có 02 con; tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/11/2021 đến ngày 28/11/2021 được áp dụng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (Có mặt).

2. **Nguyễn Tiến E**, sinh ngày: 26/02/1989, tại thành phố H, tỉnh Vĩnh Phúc; trú tại: tổ dân phố A, phường B, thành phố H, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân G và bà Nguyễn Thị H, có vợ là Trần Thị K và có 03 con; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Tại Bản án số 127/HSST ngày 26/5/2014 của Toà án nhân dân quận M, thành phố Hà Nội xử phạt E 15 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khâu trừ thu nhập về tội “Đánh bạc”. Đã thi hành xong án phí và tiền phạt tháng 9/2014; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/11/2021 đến ngày 28/11/2021 được áp dụng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 24/11/2021, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiếp nhận tố giác tội phạm của quần chúng nhân dân qua điện thoại trực ban đơn vị với nội dung: Tổ giác đối tượng Đỗ Xuân A ở thôn X, xã Y, huyện Z có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại SMS với một số đối tượng trên địa bàn xã Y, huyện Z và thành phố H. Ngày 25/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc tổ chức xác minh và tiến hành triệu tập Đỗ Xuân A và Nguyễn Tiến E, ở tổ dân phố A, phường B, thành phố H đến làm việc, A và E đã thừa nhận có hành vi mua bán số lô, số đề để kiếm lời. Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm:

- Thu giữ của Đỗ Xuân A 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Note 8, màu đen, bên trong có lắp sim số 0962.999.xxx.

- Thu giữ của Nguyễn Tiến E 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng, bên trong có lắp sim số 0967.421.xxx.

Kết quả điều tra xác định: Đỗ Xuân A sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Note 8 lắp sim có số thuê bao 0962.999.xxx (A đứng tên đăng ký chủ thuê bao) để nhận tin nhắn SMS có nội dung mua các số lô, số đề của những người có nhu cầu đánh bạc. Sau khi nhận được tin nhắn của người chơi, nếu đồng ý nhận các số lô, số đề mà người chơi đã nhắn tin mua thì A sẽ nhắn tin trả lời với nội dung “OK”, tức là xác nhận giao dịch thành công, về số tiền mua các số lô, số đề và trả thưởng cho người chơi được thanh toán sau. Căn cứ kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc vào 18 giờ 15 phút hàng ngày để xác định việc thắng thua. A và các đối tượng đánh bạc thỏa thuận với nhau như sau:

Số lô: Là số có hai chữ số tự nhiên từ 0 đến 9 được ghép lại với nhau, sau đó so sánh với hai số cuối của tất cả các giải từ giải đặc biệt đến giải 7 trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, nếu trùng với số lô đã mua thì người mua số lô đó thắng bạc, nếu không trùng với số lô đã mua thì người mua bị thua, quy ước mua 1 điểm lô là 23.000đ, nếu người mua số lô thắng thì A phải trả số tiền là 80.000 đồng/1 điểm lô.

Lô xiên: Là các cặp số lô gồm loại cặp 2 số, cặp 3 số, cặp 4 số (Hay còn gọi là hai càng, ba càng, bốn càng). Các cặp số lô là các số có 2 chữ số tự nhiên, để so sánh thắng thua thì người mua lô xiên của A phải trúng cả 2 số, hoặc 3 số, hoặc 4 số của tất cả các giải từ giải đặc biệt đến giải 7 trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc. Tỷ lệ thắng thua, các đối tượng quy ước với người chơi trúng lô xiên 2 gấp 10 lần, lô xiên 3 gấp 40 lần, lô xiên 4 gấp 100 lần số tiền họ bỏ ra mua.

Số đề: Là số có hai chữ số ghép lại với nhau từ các số từ 0 đến 9, sau đó so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt trong kết quả mở thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc, nếu người mua trúng số đề, Chí phải trả cho người đó gấp 70 lần

số tiền mà họ bỏ ra mua số đề. Số đề có 3 số trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt thì tỷ lệ gấp 400 lần số tiền khách bỏ ra mua nếu trúng.

Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 21/11/2021, do có nhu cầu mua số lô, số đề nên E đã sử dụng điện thoại của E nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng, bên trong có lắp sim số 0967.421.989 nhắn tin vào số điện thoại 0962.999.xxx của A để mua số lô, đề cụ thể như sau:

Số đề 96 = 200.000đ; đề 86, 89 mỗi số 100.000đ = 200.000đ; đề 68, 86, 69, 96, 16, 61, 18, 81, 19, 91, 79, 97, 76, 67, 89, 98, 87, 78 mỗi số 50.000đ = 900.000đ; đề 78 = 50.000đ; Ba càng 286, 368, 289 mỗi số 50.000đ = 150.000đ; ba càng 596 = 100.000đ.

Số lô 04, 40, 24, 42 mỗi số = 10 điểm, tổng là 40 điểm x 23.000đ/điểm = 920.000đ. Sau đó A đã nhắn tin lại “Ok” tức là đồng ý bán các số lô, đề cho E.

Tổng số tiền E mua các số lô, số đề **2.520.000đ**. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 21/11/2021, E trúng số đề 79 đánh 50.000đ = 3.500.000đ. Sau đó A, E đã đối chiếu và thanh toán tiền thắng thua với nhau. Như vậy, tổng số tiền A và E đánh bạc với nhau ngày 21/11/2021 là: **2.520.000đ** (Tiền mua các số lô, số đề) + 3.500.000đ (Tiền thắng đề) = **6.020.000**.

Kết quả giám định kỹ thuật số:

Ngày 17/12/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Quyết định trưng cầu giám định kỹ thuật số điện tử để khôi phục, trích xuất dữ liệu trong chiếc điện thoại di động tạm giữ của Đỗ Xuân A. Tại bản Kết luận giám định số 3427/KLGĐ ngày 31/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Khôi phục và trích xuất được dữ liệu trong điện thoại gửi giám định. Qua phân tích dữ liệu thấy: Có 02 tin nhắn SMS, thời gian trong ngày 21/11/2021. Thẻ sim kèm theo điện thoại không có dữ liệu. Dữ liệu tin nhắn trích xuất được in vào 01 phụ lục kèm theo Kết luận giám định. Cụ thể: “Người gửi: tel 0967.421.xxx. Name: E Viet Nhat. Thời gian: 17:41:21. Nội dung: Đề: 96x200ng. Đề: 86, 89x100ng/1s. Đề: 68, 86, 69, 96, 16, 61, 18, 81, 19, 91, 79, 97, 76, 67, 89, 98, 87, 78x50ng/1s. Đề: 78x50ng. Bacang 286, 368, 289x50ng/1s. Bacang 596x100ng. Lo:04, 40, 24, 42 x 10d/1s. Người nhận: tel 0967.421.xxx. Name: E Viet Nhat. Thời gian: 17:21:23. Nội dung: OK”.

Ngày 17/12/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Quyết định trưng cầu giám định kỹ thuật số điện tử để khôi phục, trích xuất dữ liệu trong chiếc điện thoại di động tạm giữ của Nguyễn Tiến E. Tại bản Kết luận giám định số 35/KLGĐ ngày 01/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Khôi phục và trích xuất được dữ liệu trong điện thoại gửi giám định. Qua phân tích dữ liệu thấy: Có 04 tin nhắn SMS, thời gian trong ngày 21/11/2021. Thẻ sim kèm theo điện thoại không có dữ liệu. Dữ liệu tin nhắn trích xuất được in vào 01 phụ lục kèm theo Kết luận giám định. Kết quả

điều tra xác định như sau: Có 02 tin nhắn SMS trùng khớp về nội dung, thời gian nhắn tin mua số lô, số đề giữa Đỗ Xuân A và Nguyễn Tiến E. Còn lại 02 tin nhắn SMS không liên quan đến hành vi phạm tội.

Kết quả thu giữ điện tín, thư tín:

Ngày 17/12/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Lệnh thu giữ điện tín, thư tín đề nghị Tập đoàn viễn thông quân đội Viettel xác định chủ thuê bao; nhật ký cuộc gọi đi, cuộc gọi đến, thời gian của tin nhắn đi, đến của 02 số thuê bao gồm: 0962.999.xxx; 0967.421.xxx. Cùng ngày 17/12/2021, Tập đoàn viễn thông Quân đội Viettel có báo cáo chi tiết lịch sử liên lạc của 02 số thuê bao trên, thông tin chủ thuê bao số 0962.999.xxx là của Đỗ Xuân A; chủ thuê bao số 0967.421.xxx là của Nguyễn Tiến E.

Kết quả xác minh tại Công ty xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc xác định: Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút, Chủ nhật ngày 21/11/2021 gồm 08 giải, 27 lượt quay, giải đặc biệt trong đó có số 47579. Như vậy, Nguyễn Tiến E trúng số đề 79 = 50.000đ x 70 = 3.500.000đ.

Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của Đỗ Xuân A, Nguyễn Tiến E, quá trình điều tra xác định là tài sản của các bị cáo, ngày 21/11/2021 các bị cáo đã sử dụng các điện thoại này để mua bán số lô, số đề. Do vậy, cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKS-P2 ngày 14/02/2022 Viện kiểm sát nhân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố các bị cáo Đỗ Xuân A và Nguyễn Tiến E về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đỗ Xuân A và Nguyễn Tiến E phạm tội “Đánh bạc”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

Đỗ Xuân A từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách gấp đôi.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

Nguyễn Tiến E từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách gấp đôi.

Phạt mỗi bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà Nước.

Các bị cáo nói lời sau cùng, đã rất ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã

được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tỉnh Vĩnh Phúc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Xuân A và Nguyễn Tiến E đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các tình tiết khách quan đã được cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Như vậy, Hội đồng xét xử một lần nữa có đủ cơ sở kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 21/11/2021, do có nhu cầu mua số lô, số đề nên E đã sử dụng điện thoại nhắn tin vào số điện thoại của A để mua số lô, đề cụ thể: Số đề 96 = 200.000đ; đề 86, 89 mỗi số 100.000đ = 200.000đ; đề 68, 86, 69, 96, 16, 61, 18, 81, 19, 91, 79, 97, 76, 67, 89, 98, 87, 78 mỗi số 50.000đ = 900.000đ; đề 78 = 50.000đ; Ba càng 286, 368, 289 mỗi số 50.000đ = 150.000đ; ba càng 596 = 100.000đ. Số lô 04, 40, 24, 42 mỗi số = 10 điểm, tổng là 40 điểm x 23.000đ/điểm = 920.000đ. Sau đó A đã nhắn tin lại “Ok”. Tổng số tiền E mua các số lô, số đề là **2.520.000**. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 21/11/2021, E trúng số đề 79 đánh 50.000đ x 70.000đ = 3.500.000đ. Sau đó A, E đã đối chiếu và thanh toán tiền thắng thua với nhau. Như vậy, tổng số tiền A và E đánh bạc với nhau ngày 21/11/2021 là: 2.520.000đ (tiền mua các số lô, số đề) + 3.500.000đ (tiền thắng) = 6.020.000đ.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Đỗ Xuân A và Nguyễn Tiến E phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng....thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền thông qua kết quả xổ số, làm ảnh hưởng đến

tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương và quản lý của Nhà nước về kết quả mở thưởng xổ số. Trong vụ án này bị cáo Đỗ Xuân A giữ vai trò chính, nhận và đánh bạc sạt phạt với người chơi bạc dựa trên kết quả xổ số, bị cáo Nguyễn Tiến E là đối tượng tham gia tích cực. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân các bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Đối với bị cáo Đỗ Xuân A là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đối với bị cáo Nguyễn Tiến E là người có nhân thân xấu, năm 2014 bị Toà án nhân dân quận M, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên tính đến thời điểm phạm tội đã được xoá án tích, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có xác nhận của chính quyền địa phương. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, số tiền dùng vào việc phạm tội không nhiều (6.020.000đ). Tình tiết tăng nặng không có, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, áp dụng hình phạt tù nhưng cho các bị cáo hưởng án treo, để các bị cáo có điều kiện cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Phạt mỗi bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

[6] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, đã tạm giữ của 02 chiếc điện thoại thu giữ của Đỗ Xuân A, Nguyễn Tiến E, các bị cáo đã sử dụng các điện thoại này để mua bán số lô, số đề. Do vậy, cần tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội là 6.020.000đ. Truy thu của Đỗ Xuân A số tiền 2.520.000đ là tiền mua số đề, truy thu của Nguyễn Tiến E số tiền 3.500.000đ là tiền thắng đề.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo Đỗ Xuân A, Nguyễn Tiến E mỗi người phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Đỗ Xuân A, Nguyễn Tiến E phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Đỗ Xuân A 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 01 năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đỗ Xuân A cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Z, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Tiến E 07 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 01 năm 02 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên

án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Tiến E cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố H, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt Đỗ Xuân A, Nguyễn Tiến E mỗi bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng Điều 47; Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu 02 chiếc điện thoại của Đỗ Xuân A và Nguyễn Tiến E, phát mại sung quỹ Nhà nước (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng). Truy thu của Đỗ Xuân A 2.520.000đ, truy thu của Nguyễn Tiến E 3.500.000đ.

Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo Đỗ Xuân A và Nguyễn Tiến E mỗi người phải chịu 200.000đ.

Các bị cáo Đỗ Xuân A và Nguyễn Tiến E có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Các bị cáo;
- UBND xã Y, huyện Z, VP;
- UBND p.B, thành phố H, VP;
- Lưu hồ sơ, phòng Hành chính tư pháp;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Anh Cường