

Bản án số: 37/2025/HS -ST
Ngày 27 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn.

Bà Nguyễn Kim Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Khuất Tiến Phúc - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2025/TLST - HS ngày 16 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2025/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

1. **Cần Xuân S**, sinh năm 1997 tại Hà Nội; nơi cư trú: Thôn 2, xã H, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cần Xuân Q và bà Nguyễn Minh Đ; vợ, con: không; tiền án, tiền sự: Không; theo danh chỉ bản số 587 lập ngày 15/4/2025 của PC11A - Phúc Thọ; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tam giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn 2, xã H, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, có mặt.

+ Ngân hàng TMCP S; địa chỉ: 226 -228 N, phường V, quận 3, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thu H - Chức vụ: TT KSRR&TT - Ngân hàng TMCP S - Chi nhánh Thăng Long, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng đầu năm 2025, do bạn bè rủ rê, Cần Xuân S biết ma túy

Cần sa và bắt đầu sử dụng. S lên mạng xã hội Telegram tìm kiếm “Cần sa” thì hiển thị lên một số tài khoản đang bán. S vào nhắn tin cho tài khoản Telegram tên Lyly (có hình ảnh đại diện là một nhân vật hoạt hình) hỏi mua 01 (một) gói ma túy “Cần sa” với giá 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng). Tài khoản bán “Cần sa” cho S bảo S để lại địa chỉ nhận hàng và số điện thoại liên lạc, sẽ giao đến tận nơi cho S. S cho địa chỉ nhận hàng là cổng làng Hương Ngải, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, sau đó S xóa bỏ tin nhắn.

Ngày 07/4/2025, S nhận được cuộc gọi Telegram từ tài khoản Lyly bảo S ra cổng làng Hương Ngải nhận hàng. S ra nhận hàng và thanh toán tiền mặt 1.200.000 đồng cho người giao hàng. Đặc điểm của kiện hàng khi S nhận được là 01 hộp bìa catton nhỏ được cuốn băng dính ở ngoài, có ghi chữ “Hàng dễ vỡ”, ngoài ra không có thông tin gì khác về người gửi. Khi về nhà S bóc gói hàng ra thì bên trong có 01 túi nilon trong suốt có kích thước khoảng 8 x10cm, bên trong chứa thảo mộc khô màu xanh (là ma túy Cần sa), kèm theo 02 túi nilon trong suốt có kích thước khoảng 8x10cm bên trong không chứa gì và một nửa viên gạch chỉ đặt cùng cho nặng. Sau khi bóc gói hàng ra, S đã vứt bỏ hộp bìa catton và viên gạch chỉ. S để Cần sa trên mặt bàn trong phòng ngủ của S, S đã lấy một ít ra sử dụng, số còn lại S vẫn cất trong phòng ngủ của S.

Đến tối ngày 09/4/2025, Nguyễn Tuấn A liên lạc với S qua zalo (tài khoản zalo của S là “Anh S”, S đăng ký bằng số điện thoại 0988.335.297; tài khoản zalo của Nguyễn Tuấn A là “Tuấn A”) hỏi mua của S thuốc lá điện tử Pod. S trả lời “Không có, tôi đang hút Cần (ma túy Cần sa), bạn có mua không?”. Tuấn A trả lời “có mua, bạn bán cho tôi 900.000 đồng”, S đồng ý. Tuấn A hẹn S đến gần Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ để giao dịch. Sau đó, S lấy túi ma túy Cần sa đã mua được chia một nửa ra 01 túi nilon trong suốt khác có kích thước khoảng 8x10cm và cất vào bên trong túi quần đùi bên trái phía trước đang mặc để mang đi bán cho Tuấn Anh, số ma túy “Cần sa” còn lại S để lại trong túi nilon cũ, cất trong hộp thuốc đặt trên mặt bàn máy tính trong phòng ngủ của S. Khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast màu xám, BKS 29H - 874.38 đi một mình đến điểm hẹn để bán ma túy Cần sa cho Tuấn A. Khi đến nơi, S thấy Tuấn A đang đứng một mình bên ven đường đối diện Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ. S dừng xe, xuống xe để bán ma túy Cần sa cho Tuấn A. Đúng lúc S vừa xuống xe gặp Tuấn A thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra bắt quả tang.

Tài liệu, đồ vật thu giữ:

- Thu giữ của Cán Xuân S: 01 (một) túi nilon trong suốt có kích thước khoảng 8x10cm, bên trong chứa thảo mộc khô màu xanh (S khai nhận là ma túy Cần sa) (ký hiệu mẫu số 01); 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF6 màu xám, mang BKS: 29H-874.38; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu tím, đã qua sử dụng, màn hình có vết nứt vỡ.

- Thu giữ của Nguyễn Tuấn A: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xám, đã qua sử dụng; Số tiền 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng).

- Khám xét nơi ở của S còn thu giữ: 01 (một) lọ hình trụ tròn, bên ngoài dán nhãn chữ nước ngoài, bên trong chứa 01 (một) túi nilon trong suốt có kích thước khoảng 8x10 cm, bên trong chứa thảo mộc khô màu xanh (ký hiệu mẫu số 02)

Tại bản Kết luận giám định số 2261/KL-KTHS ngày 19/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ *Thảo mộc khô màu xanh bên trong 01 (một) túi nilon (ký hiệu mẫu số 01) là Cần sa, khối lượng: 3,652 gam.*

+ *Thảo mộc khô màu xanh bên trong 01 (một) túi nilon (ký hiệu mẫu số 02) là Cần sa, khối lượng: 3,886 gam.*

Bản cáo trạng số 38/CT- VKS ngày 16/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Cấn Xuân S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Cấn Xuân S đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cấn Xuân S từ 24 tháng đến 30 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Vụ án được khởi tố, truy tố và xét xử do các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] *Về nội dung:* Tại phiên tòa, bị cáo Cấn Xuân S thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 23 giờ 20 phút, ngày 09/4/2025 tại đoạn đường khu vực đối diện bệnh viện Đa khoa huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Cấn Xuân S có hành vi bán trái phép cho Nguyễn Anh Tuấn 3,652 gam ma túy Cần sa, với giá 900.000 đồng, thì bị Công an phát hiện bắt giữ. Ngoài ra còn thu giữ tại nhà ở của S 3,886 gam ma túy Cần sa, số ma túy này S khai cất giữ nếu ai hỏi mua thì sẽ bán hưởng

lợi. Hành vi nêu trên của bị cáo Cấn Xuân S đã phạm vào tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước. Hiện tại trên địa bàn huyện Phúc Thọ các tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng, hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội, làm phát sinh nhiều loại tệ nạn khác trong xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần về hình phạt.

[6] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo Cấn Xuân S là lao động tự do, chưa thu lợi được gì trong việc mua bán ma túy, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra chuyên Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ:

+ 01 (một) phong bì niêm phong của phòng PC09 - CATP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Hồng Quân, Nguyễn Tuấn Vũ và Cấn Xuân S (ký hiệu mẫu số 01) và 01 (một) phong bì niêm phong của phòng PC09 - CATP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Hồng Quân, Nguyễn Tuấn Vũ và Cấn Xuân S (ký hiệu mẫu số 02) . Xét đây là số ma túy Cần sa được niêm phong sau giám định là vật chứng của vụ án, nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) lọ thủy tinh màu nâu, có nắp màu xanh, cao khoảng 10 cm, đường kính khoảng 04 cm, bên ngoài dán chữ nước ngoài . Xét đây là vật chứng dùng để đựng ma túy, nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu tím, đã qua sử dụng, màn hình có vết nứt vỡ thu giữ của Cấn Xuân S; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xám, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tuấn A. Xác định 02 chiếc điện thoại này là phương tiện bị cáo S liên lạc với Tuấn Anh khi mua bán ma túy, nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ Số tiền 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Tuấn A. Đây là số tiền Tuấn A sử dụng để mua ma túy Cần sa của S, nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF6 màu xám, đã qua sử dụng, mang BKS: 29H - 874.38 thu giữ của Cấn Xuân S. Hội đồng xét xử xác định, chiếc xe ô tô này đứng

tên của bị cáo Cấn Xuân S mua trả góp với hình thức vay của Ngân hàng TMCP S - Chi nhánh Thăng Long và tài sản thế chấp chính là chiếc xe ô tô này. Tại phiên tòa bị cáo S đồng ý chuyển lại chiếc xe này cho Ngân hàng TMCP S thu giữ để xử lý theo hợp đồng tín dụng. Vì vậy, cần trả lại chiếc xe ô tô này cho TMCP S.

[8] Các vấn đề khác:

+ Cơ quan CSĐT tiến hành xác minh, tra cứu tài khoản tên Lyly trên mạng xã hội Telegram nhằm làm rõ người cung cấp ma túy cho bị cáo S. Tuy nhiên, tại văn bản số 1295/PTTH&TTĐT của Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử xác định: Telegarm là nền tảng tin nhắn, gọi điện chia sẻ hình ảnh, âm thanh, video qua mạng internet, nền tảng này được vận hành bởi công ty nước ngoài và không có hiện diện pháp lý tại Việt Nam, chưa thông báo thông tin liên hệ tại Việt Nam. Nên không xác định được chủ tài khoản tên Lyly mà S đã mua ma túy Cấn sa. Vì vậy không có căn cứ để xử lý trong vụ án.

+ Đối với Nguyễn Tuấn Anh là đối tượng đã hỏi mua ma túy loại của S. Tuy nhiên Nguyễn Tuấn Anh chưa nhận ma túy, cũng chưa đưa tiền cho S, Tuấn Anh chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy hoặc đã bị kết án về các tội phạm về ma túy. Do đó hành vi của Tuấn Anh không đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý mà chỉ nhắc nhở đối với Tuấn Anh là có căn cứ.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Cấn Xuân S **24** (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 10/4/2025.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong của phòng PC09 - CATP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Hồng Quân, Nguyễn Tuấn Vũ và Cấn Xuân S (ký hiệu mẫu số 01); 01 (một) phong bì niêm phong của phòng PC09 - CATP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Hồng Quân, Nguyễn Tuấn Vũ và Cấn Xuân S (ký hiệu mẫu số 02) và 01 (một) lọ thủy tinh màu nâu, có nắp màu xanh, cao khoảng 10 cm, đường kính khoảng 04 cm, bên ngoài dán chữ nước ngoài.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu tím, đã qua sử dụng, màn hình có vết nứt vỡ và 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xám, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Ngân hàng TMCP S 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF6 màu xám, đã qua sử dụng, mang BKS: 29H - 874.38.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/6/2025 giữa Công an thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ)

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng).

(Theo giấy nộp tiền ngày 18/6/2025 giữa Công an thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ tại Kho bạc Nhà nước: Phòng giao dịch số 12 – KBNN khu vực 1).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Cần Xuân S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an thành phố Hà Nội;
- THADS huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng

