TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-PT
Ngày 14-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hương Giang

Các Thẩm phán:

Ông Vũ Văn Lệ

Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Trường - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 346/2021/TLPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 113/2021/HS-ST ngày 29-10-2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn T; Sinh năm 1988 tại tỉnh Vĩnh Phúc; Thường trú: Thôn V, xã B, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tổ dân phố V, thị trấn B, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc); Chỗ ở: Nhà không số, Tổ A, ấp B, xã C, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Q và bà Nguyễn Thị C; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị N (đã ly hôn năm 2018) và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

- Bị hại: ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1992 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

Ông Nguyễn Quang B và bà Nguyễn Thị T (là cha, mẹ ruột của bị hại). Cùng trú tại: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện ủy quyền của ông B, bà T:

Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1990 (anh trai bị hại).

Trú tại: 63 C, Phường B, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/9/2020, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn N và một người bạn tên Vũ (không rõ lai lịch) cùng nhau uống rượu bia tại xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh rồi đi hát Karaoke tại đường Vĩnh Lộc, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì cả ba người ra về. Khi T điều khiển xe mô tô biển số 52K2-0443 lưu thông trên đường Thới Hòa (theo hướng từ Quốc Lộ 1A đến đường Quách Điêu) đến trước địa chỉ E6/42A, tổ 17, ấp 5, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 49H1-261.75 do anh Nguyễn Văn L điều khiển theo hướng ngược lại. Vụ va chạm làm cả 02 xe té ngã xuống đường, anh L tử vong tại chỗ, T bất tỉnh, sau đó T được người nhà đưa đi Bệnh viện quận Bình Tân cấp cứu. Anh Nguyễn Tuấn V đang trực chốt Văn phòng ấp 5, xã Vĩnh Lộc A thì nhận được tin báo của người dân nên đã đến bảo vệ hiện trường và báo sự việc cho Công an xã Vĩnh Lộc A. Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Công an huyện Bình Chánh tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi để làm rõ nguyên nhân vụ tai nạn.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1137/TT.20 ngày 08/10/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn L: *"Chấn thương sọ não. Nồng độ Ethanol trong máu cao (289,83mg Ethanol/100ml máu)"*.

Căn cứ Theo kết quả xét nghiệm tại Bệnh viện Đa khoa Bình Tân thì nồng độ cồn của Nguyễn Văn T lúc lấy mẫu xét nghiệm là 450,95 mg/dL.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 4928/C09B ngày 23/9/2020 của Phân viện Khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

"Dấu vết phía trước bên trái xe mô tô biển số 49H1-261.75 (trượt xước, cong biến dạng lốp, vành, căm bánh trước, càng trước, chảng ba; trượt xước, gãy vỡ ốp nhựa phía trước đầu xe, đén chiếu sáng, đèn xi nhan ; trượt xước, cong biến dạng cần sang số, để chân trước) có chiều từ trước về sau, dấu vết trên bánh xe có chiều từ mặt lăn vào tâm bánh, ngược chiều quay tiến của bánh xe phù hợp với dấu vết phía trước bên trái xe mô tô biển số 52K2-0443, dấu vết phía trước bên trái và bên trái xe mô tô biển số 52K2-0443 (trượt xước, cong biến dạng lốp, vành, căm bánh trước, càng trước; trượt xước, gãy vỡ đèn chiếu sáng, đèn xi nhan; trượt xước, gãy vỡ lốc máy; trượt xước, cong biến dạng cần sang số, để chân trước) có chiều từ trước về sau, dấu vết trên bánh xe có chiều

từ mặt lăn vào tâm bánh, ngược chiều quay tiến của bánh xe. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

Trên cơ sở hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên, xác định:

- Khi va chạm, xe mô tô biển số 49H1-261.75 và xe mô tô biển số 52K2-0443 lưu thông ngược chiều nhau trên đường Thới Hòa, không đủ cơ sở xác định hướng lưu thông của 02 phương tiện.

- Không đủ cơ sở xác định vị trí va chạm giữa 02 phương tiện chiếu xuống mặt đường ở phần đường nào trên đường Thới Hòa.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 49H1-261.75 và xe mô tô biển số 52K2-0443 với phương tiện hoặc vật cản khác".

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 06/9/2020 thể hiện:

"Đường Thới Hòa có chiều rộng mặt đường là 7,2m, có chiều lưu thông từ đường Quách Điêu về đường Quốc Lộ 1A và ngược lại. Chọn mép đường bên phải đường Thới Hòa theo hướng di chuyển từ đường Quách Điêu và đường Quốc lộ 1A làm lề chuẩn.

- Xe mô tô biển số 49H1-261.75 ngã trái trên đường, đuôi xe hướng vào lề chuẩn, đầu xe hướng chiều ngược lại. Từ trục bánh trước và trục bánh sau xe đo vào lề chuẩn lần lượt là 3,1m và 3,2m. Từ trục bánh trước xe đo vào điểm mốc cố định và chân trái tử thi lần lượt là 5,8m và 1,1m.

- Xe mô tô biển số 52K2-0443 ngã phải trên đường, đuôi xe hướng vào lề chuẩn, đầu xe hướng chiều ngược lại. Từ trục bánh trước và trục bánh sau xe đo lần lượt vào lề chuẩn là 3,4m và 2,7m. Từ trục bánh trước xe đo vào trục bánh trước xe mô tô biển số 49H1-261.75 là 01m".

Theo Bản kết luận giám định định giá tài sản số 1783/KL-HĐĐGTS ngày 03/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Chánh kết luận: *"Không xác định được chi tiết các bộ phận hư hỏng, mức độ hư hỏng nên không có cơ sở định giá".*

Tại Bản án số: 113/2021/HS-ST ngày 29-10-2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã Quyết định:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 10/11/2021, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin được

hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như đã nêu trên. Đồng thời bị cáo khai nhận, khoảng 23 giờ ngày 05/9/2020, bị cáo sau khi nhậu và hát karaoke cùng với người bạn tên N thì điều khiển xe gắn máy biển số 52K2-0443 trên đường Thới Hòa hướng từ đường số 7 về đường Quách Điêu, với vận tốc 50-60km/h và chạy giữa đường, chạy được một đoạn bị cáo buồn ngủ rồi ngủ gật, khi bị cáo giật mình tỉnh lại thì thấy xe mô tô do bị hại điều khiển chạy vận tốc cao cách xe bị cáo khoảng 4-5 mét theo chiều ngược lại. Bị cáo đạp phanh gấp, đánh lái sang phải để tránh nhưng do khoảng cách quá gần nên đã để xe của bị cáo va chạm vào xe mô tô của bị hại. Sau tai nạn bị cáo cũng bất tỉnh và được người thân đưa đi cấp cứu.

Đại diện hợp pháp gia đình bị hại ông Nguyễn Văn N trình bày: Khi tai nạn xảy ra, gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi và bồi thường số tiền 150.000.000 đồng. Do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên phía gia đình bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, xét bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển phương tiện trong tình trạng nồng độ cồn trong máu cao; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, khi tai nạn xảy ra bị cáo cũng bị thương nặng tại phần đầu và phần chân, đồng thời tại phiên tòa trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo đang điều trị bệnh HIV. Do đó đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa Bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Đối với nội dung bản kết luận điều tra thể hiện đường Thới Hòa có chiều rộng mặt đường 7,2 m không có vạch kẻ sơn phân chia chiều lưu thông nên bề rộng mỗi chiều đường là 3,6m là không phù hợp với nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận trong bản án để cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm.

Bị cáo T không tự bào chữa và không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin xem xét được hưởng án treo để đi làm tự cải tạo, sửa chữa lỗi lầm làm công dân tốt cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T về nội dung quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo

của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thẩm phán, Thư ký Tòa án trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Căn cứ lời khai của bị cáo T tại phiên tòa phúc thẩm, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 05/9/2020, bị cáo Nguyễn Văn T đã có hành vi điều khiển xe môtô biển số 52K2-0443 lưu thông trên đường Thới Hòa hướng về đường Quách Điêu trong tình trạng không có giấy phép lái xe, nồng độ cồn trong máu là 450.95 mg/dL, ngủ gật và thiếu quan sát nên để va chạm với xe môtô biển số 49H1-261.75 do bị hại Nguyễn Văn L điều khiển. Hậu quả vụ tai nạn làm bị hại L chết cho chấn thương sọ não.

Mặc dù, Bản kết luận giám định số 4928/C09B ngày 23/9/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận không đủ cơ sở xác định hướng lưu thông của 02 phương tiện và vị trí va chạm giữa 02 xe mô tô biển số 59H1-261.75 và xe mô tô biển số 52K2-0443 chiếu xuống mặt đường ở phần nào trên đường Thới Hòa nhưng căn cứ lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa của bị cáo Nguyễn Văn T là phù hợp với bản sơ đồ mô tả hướng di chuyển do Nguyễn Văn N là người di chuyển chung với T từ đường số 6 về hướng đường Thới Hòa xác định được hướng di chuyển của T trên đường Thới Hòa là hướng từ đường Quốc Lộ 1A về đường Quách Điêu. Đồng thời, căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và nội dung bản Kết luận giám định số 4928/C09B ngày 23/9/2020 xác định vị trí của xe mô tô biển số 52K2-0443, xe mô tô biển số 49H1-261.75 và vị trí nằm của bị hại Nguyễn Văn L thuộc phần đường bên trái đường Thới Hòa, theo hướng di chuyển của bị cáo T. Ngoài ra, căn cứ lời khai của của ông Nguyễn Tuấn V là người báo tin vụ tai nạn thể hiện vị trí, chiều hướng của hai xe mô tô không bị ai thay đổi, di chuyển. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn là do bị cáo Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô với tốc độ cao, không giấy phép lái xe, nồng độ cồn vượt quá mức cho phép và ngủ gật nên để xe mô tô 52K2-0443 lấn sang phần đường ngược chiều, để phần bên trái đầu xe mô tô 52K2-0443 va chạm với phần bên trái đầu xe mô tô 49H1-261.75 gây tai nạn. Hậu quả làm bị hại Nguyễn Văn L tử vong tại chỗ là vi phạm quy định tại khoản 8, khoản 9, khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Bản án sơ thẩm số: 113/2021/HS-ST ngày 29-10-2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã áp

dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Về nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt 03 (ba) năm tù đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày bản thân cũng bị chấn thương nặng phần xương đầu, xương đùi, xương trán, xương mũi từ tai nạn; sức khỏe yếu hiện bị cáo đang điều trị bệnh HIV, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp lỗi vô ý, bản thân bị hại trong vụ án cũng có một phần lỗi do điều khiển xe mô tô trong tình trạng nồng độ cồn trong máu là 289,83mg Ethanol/100ml máu vi phạm khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), có nhân thân tốt, thuộc thành phần lao động nghèo và hiện có nơi cư trú ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách nhất định để bị cáo có cơ hội tự cải tạo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời đảm bảo nguyên tắc khoan hồng trong việc xử lý người phạm tội quy định tại điểm d khoản 1 Điều 3 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với nội dung *"Kết quả khám nghiệm hiện trường ghi nhận: Đoạn đường xảy ra tai nạn rộng 7,2m, không có vạch kẻ sơn phân chia chiều xe lưu thông nên bề rộng mỗi chiều đường là 3,6m"* tại Bản kết luận Điều tra số 161 ngày 05 tháng 7 năm 2021 là không phù hợp với nội dung Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 06/9/2020 (bút lục 83-84) chỉ thể hiện *"Hiện trường xảy ra tai nạn trên đoạn đường Thới Hòa trước E6/42A Tổ 17, Ấp 5, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh. Đường Thời Hòa có chiều rộng mặt đường là 7,2m, có chiều lưu thông từ đường Quách Điêu về đường Quốc lộ 1A và ngược lại"*. Mặc dù, nội dung này không làm thay đổi bản chất khách quan của vụ án nhưng Cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ

luật của Bộ luật tố tụng hình sự,

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T và sửa Bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND H. Bình Chánh; (2)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THADS H. Bình Chánh; (1)
- TAND H. Bình Chánh; (2)
- Công an H. Bình Chánh; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (21) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thị Hương Giang

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: /2021/TB-TA	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 01 năm 2022*

THÔNG BÁO
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN

Căn cứ các Điều 45, 260 và 261 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xét thấy Bản án hình sự phúc thẩm số: 12/2022/HS-PT ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có lỗi chính tả do nhầm lẫn, cần được sửa chữa như sau:

1. Về nội dung tại các dòng số 04 từ trên xuống, trang 7 của Bản án phúc thẩm nêu trên đã ghi:

"*...**Chấp nhận một phần kháng cáo** của bị cáo Nguyễn Văn T...*".

Nay được sửa chữa như sau:

"*...**Chấp nhận kháng cáo** của bị cáo Nguyễn Văn T...*".

2. Những nội dung khác Bản án hình sự phúc thẩm số: 12/2022/HS-PT ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh được giữ nguyên.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (1)
- VKSND H. Bình Chánh; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- TAND H. Bình Chánh; (1)
- Công an H. Bình Chánh; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (15) (4)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thị Hương Giang